

F 142
T

1909 r.



2007055172

Библ. А. I.
3478.
ОЧ.

262207
3478.

1797
1797

F 147
1

ЖУРНАЛЫ

БОГУЧАРСКАГО

Уезднаго Земскаго Собранія

очереднаго созыва со 2-го по 7-е октября
1909 года

СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.



БИБЛИОТЕКА
ГЛАВН. УПРАВЛЕНІЯ
ПО ДѢЛ. МѢСТ. ГОЗ.
М. В. Д.



Г. ПАВЛОВСКЪ.
Типографія П. И. Васильева.
1910 г.



ЖУРНАЛЫ

БОГУЧАРСКАГО

Уѣзднаго Земскаго Собранія

очереднаго созыва со 2-го по 7-е октября
1909 года

СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.



БИБЛИОТЕКА
ГЛАВН. УПРАВЛЕНІЯ
ПО ДѢЛ. МѢСТН. УОЗ.
М. В. Д.



Г. ПАВЛОВСКЪ.
Типографія П. И. Васильева.
1910 Г.



Ж У Р Н А Л
Государственная
библиотека имени
В. И. Ленина
Библиотека СССР

117386-48

ЖУРНАЛЪ

Богучарскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

2 октября 1909 года.

Прибыли: уѣздный предводитель дворянства И. В. Лисаневичъ, 17 гласныхъ и уполномоченный епархіальнаго вѣдомства священникъ о Александръ Поповъ.

Не прибыли гласные: И. А. Лисаневичъ, Г. Г. Могиланскій, К. К. Вольфъ, Н. К. Толкуновъ, Н. М. Прутченко, Н. И. Спѣшневъ, Н. А. Тарарыковъ, Б. В. Ивановъ, М. Ф. Токаревъ, Ф. Г. Рожковъ, М. И. Грековъ, городской голова П. М. Курановъ и уполномоченный отъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ.

I. Вновь прибывшій гласный Н. П. Синельниковъ былъ приведенъ къ присягѣ.

II. Г. предсѣдатель Собранія—уѣздный предводитель дворянства, въ виду законности состава Земскаго Собранія, при наличномъ составѣ гласныхъ, на основаніи 69 и 74 ст. ст. полож. о земск. учрежд., объявилъ очередное Уѣздное Земское Собраніе открытымъ и предложилъ избрать секретаря Собранія.

III. Секретарями Собранія избраны единогласно: священникъ Александръ Поповъ и Н. П. Синельниковъ.

IV. Заслушано было заявленіе г. предсѣдателя Собранія о томъ, что гласные А. И. Урсуль, П. О. Макаровъ, и С. Е. Комаренко, за утратою имущественнаго ценза, изъ состава гласныхъ выбываютъ. **Постановлено:** принять къ свѣдѣнію.

V. Г. предсѣдателемъ Собранія доложены были—заявленіе гласнаго И. А. Лисаневича о томъ, что онъ, по служебнымъ своимъ обязанностямъ, какъ членъ Государственнаго Совѣта,

не можетъ явиться на Собраніе, а также и заявленіе М. И. Грекова о томъ, что онъ, по роду своей службѣ, не имѣя возможности нести обязанности гласнаго, слагаетъ съ себя званіе гласнаго Богучарскаго Земскаго Собранія.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію и считать причину неявки гласнаго И. А. Лисаневича уважительной.

VI. Представленные Управою: 1) докладъ ея о выполненіи смѣты 1908 г.; 2) сравнительный балансъ поступившихъ доходовъ и произведенныхъ расходовъ, назначенныхъ по смѣтѣ 1908 г.; 3) балансъ суммъ, обращающимся въ кассѣ Управы въ теченіе 1908 г.; 4) вѣдомость объ имущественномъ состояніи Богучарскаго уѣзднаго земства къ 1 октября 1909 года; 5) вѣдомость о поступленіи уѣзднаго земскаго сбора съ земель промышленныхъ заведеній, недвижимыхъ имуществъ г. Богучара за смѣтный періодъ 1908 г.; 6) вѣдомость о поступленіи пособій отъ сельскихъ обществъ на содержаніе земскихъ школъ за 1908 г.; 7) отчетъ Управы о доходахъ Богучарскаго уѣзднаго земства за смѣтный періодъ 1908 г.; 8) отчетъ о расходахъ уѣзднаго земства за смѣтный періодъ 1908 г. съ приложеніями: отчетами по содержанію земскаго и арестнаго домовъ, богадѣльни и лѣчебницъ; 9) краткій отчетъ Управы по выполненію смѣты 1909 г. за періодъ съ 1 января по 1 іюля; 10) отчеты Управы за 1908 г.: а) о приходѣ и расходѣ суммъ по ветеринарной части; б) объ оборотахъ суммъ страхового сбора Воронежскаго губернскаго земства; в) по дорожнымъ сооруженіямъ, содержимымъ за счетъ суммъ губернскаго земскаго сбора; г) по дорожнымъ сооруженіямъ, содержимымъ за счетъ суммъ дорожнаго капитала; д) о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по складу земледѣльческихъ орудій, машинъ и кровельныхъ матеріаловъ Богучарскаго уѣзднаго земства; е) о дѣятельности Богучарскаго земскаго склада с.-х. орудій и машинъ, а также и его отдѣленій; ж) о приходѣ и расходѣ суммъ по постройкѣ Петропавловской лѣчебницы; з) о расходѣ по содержанію Богучарской низшей ремесленной школы; и) о движеніи разнородныхъ суммъ Воронежскаго губернскаго земства; і) по содержанію корзиночной мастерской; к) объ оборотахъ суммъ по выдачѣ ссудъ подъ залогъ хлѣбовъ;

л) о движеніи эпидемическихъ суммъ; м) объ оборотахъ суммъ по книжному складу; н) объ оборотахъ суммъ по лѣсному складу и о) о приходѣ и расходѣ переходящихъ суммъ и залоговъ; 11) вѣдомость о недоимкахъ, подлежащихъ сложенію съ лицъ, пользовавшихся въ лѣчебницахъ Богучарскаго уѣзда; 12) списки вещей, подлежащихъ, за негодностью, исключенію изъ наличности по Богучарскимъ земскимъ: богадѣльнѣ, дому, двору, арестному дому и по земскимъ лѣчебницамъ и приѣмнымъ покоямъ Богучарскаго уѣзда 13) докладъ Управы по ходатайствамъ о сложеніи и разсрочкѣ недоимокъ земскихъ сборовъ, переоцѣнкѣ облагаемыхъ имуществъ и исключеніи ихъ изъ оклада; 14) докладъ Управы о Богучарской земской богадѣльнѣ; 15) докладъ Управы о ревизіи книги марокъ Богучарскаго Уѣзднаго Съѣзда по взиманію судебныхъ пошлинъ и сбора съ бумагъ за 1908 г.; 16) докладъ Управы о дѣятельности лѣсного склада; 17) свѣдѣнія Управы о движеніи земледѣльческихъ орудій и машинъ, находящихся въ Богучарскомъ земскомъ с.-х. складѣ и его отдѣленіяхъ за время съ 1 января по 1 августа 1909 г. и 18) отчеты агентовъ земскаго страхованія по Богучарскому уѣзду за 1908 годъ, **постановлено:** передать на заключеніе ревизіонной комиссіи.

VII. Доложенную объяснительную записку къ проекту смѣты доходовъ и расходовъ уѣзднаго земства на 1910 годъ вмѣстѣ съ раскладкой уѣзднаго земскаго сбора, раскладкой государственнаго поземельнаго налога съ земель сельскихъ обществъ и частныхъ владѣльцевъ Богучарскаго уѣзда, распи-саніемъ натуральной дорожной повинности и раскладкой натуральной повинности содержанія бечевниковъ на рѣкѣ Донѣ на 1910 годъ, а также смѣту на ремонтъ земскихъ зданій на 1910 годъ и списки вещей, подлежащихъ постройкѣ для Богучарскихъ земскихъ—богадѣльни, дома, двора и арестнаго дома на 1910 годъ, **постановлено:** передать на заключеніе смѣт-ной комиссіи.

VIII. Г. предсѣдатель Собранія, напоминая о томъ, что въ настоящее время по всей Россіи чествуется столѣтній юбилей рожденія нашего родного воронежскаго поэта А. В. Кольцова, предлагаетъ Собранію, не найдетъ ли оно возможнымъ чѣмъ-

либо съ своей стороны ознаменовать это событіе—хотя бы наименованіемъ одной изъ школъ именемъ незабвеннаго поэта А. В. Кольцова.

Предсѣдатель Управы указываетъ на вновь устроенную и открытую въ этомъ году школу въ сл. Петропавловкѣ, какъ на таковую, которая бы по своему прекрасному устройству вполне отвѣчаетъ намѣченной цѣли. **Постановлено:** принять предложеніе г. предсѣдателя Собранія и наименовать вновь открытую школу въ сл. Петропавловкѣ „Кольцовой“ въ память столѣтняго юбилея со дня рожденія А. В. Кольцова.

IX. Доложено было ходатайство учителя-инспектора Богучарскаго городского училища объ учрежденіи при городскомъ училищѣ 5—6 стипендій въ честь предстоящаго столѣтняго юбилея со дня рожденія народнаго поэта А. В. Кольцова.

Ходатайство поддерживаетъ г. предсѣдатель Управы и священникъ о. А. Поповъ.

Постановлено: передать въ смѣтную комиссію.

Затѣмъ г. предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ, а слѣдующее назначилъ 3 октября въ 11 час. дня.

ЖУРНАЛЪ

Богучарскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

3 октября 1909 года.

Прибыли: г. уѣздный предводитель дворянства И. В. Лисаневичъ, 19 гласныхъ и уполномоченный отъ епархіальнаго вѣдомства священникъ о. Александръ Поповъ

Не прибыли гласные: И. А. Лисаневичъ, Г. Г. Могиланскій, Н. К. Толкуновъ, Н. А. Тарарыковъ, Б. В. Ивановъ, М. И. Грековъ, Ф. Г. Рожковъ, городской голова П. М. Курановъ и уполномоченный отъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ.

Г. Г. предсѣдателемъ Собранія была сообщена телеграмма гласнаго Н. М. Прутченко о невозможности прибыть на Собраніе за позднимъ полученіемъ извѣщенія.

Постановлено: признать причину неявки уважительной

II. Доложено было сообщеніе г. Воронежскаго Губернатора отъ 29 ноября 1908 г. за № 1944, по губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствію, объ отмѣнѣ постановленія Богучарскаго Земскаго Собранія очередной сессіи прошлаго года объ ассигнованіи 25 руб. на сооруженіе въ Кіевѣ памятника поэту Т. Г. Шевченко.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

Гласный А. В. Кравцовъ предлагаетъ ознаменовать память Т. Г. Шевченко наименованіемъ одной изъ школъ уѣзда его именемъ.

Гласный М. И. Токаревъ проситъ Собраніе присвоить вновь устраиваемой школѣ въ слоб. Ширяевой наименованіе „Т. Г. Шевченко.“

Постановлено: согласиться съ предложеніемъ А. В. Кравцова и назвать именемъ Шевченко вновь устраиваемую школу въ сл. Ширяевой.

III. Читанъ докладъ Управы о постройкѣ огнестойкихъ зданій за счетъ 1000 руб., ассигнованныхъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.

Постановлено: согласиться съ докладомъ Управы.

IV. Читанъ докладъ Управы по вопросу, возбужденному Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія о постройкѣ огнеупорныхъ зданій.

Послѣ обмѣна мнѣній по данному вопросу, изъ котораго выяснилось, что г.г. гласные принципиально соглашаются съ возбужденіемъ ходатайства объ оказаніи пособія предъ Отдѣломъ Сельской Экономіи и Сельско-хозяйственной Статистики и расходятся въ размѣрѣ ассигновки со стороны земства, **постановлено:** передать докладъ въ комиссію по народному здравію и смѣтную

V. Читанъ докладъ Управы объ абиссинскихъ и артезіанскихъ колодцахъ.

Г. предсѣдатель Собранія расчленяетъ докладъ на двѣ части: въ первой идетъ рѣчь о возбужденіи ходатайства предъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія о назначеніи въ уѣздъ спеціалиста по устройству абиссинскихъ и артезіанскихъ колодцевъ, а во второй части должно быть разсмотрѣно ходатайство Подколодновскаго сельскаго общества о возмѣщеніи убытковъ 380 руб., причиненныхъ при рытьѣ колодца обществу.

По первому вопросу гласный Н. П. Синельниковъ, сообщивъ свои наблюденія по рытью абиссинскихъ и артезіанскихъ колодцевъ въ Сибири, гдѣ это дѣло поставлено довольно успѣшно, благодаря тому, что для выполненія означенныхъ работъ приглашаются простые мастера съ жалованьемъ 1500 руб., но опытные, сдѣлавшіе не менѣе 50 скважинъ и работающіе сами, предлагаетъ пригласить въ уѣздъ именно такихъ опытныхъ мастеровъ, при чемъ предлагаетъ свои услуги въ подысканіи опытнаго мастера. Что касается мѣстъ для рытья колодцевъ, то, по его мнѣнію, на первую очередь должны быть поставлены отрубные участки и хутора, что способствовало бы болѣе успѣшному выдѣленію крестьянъ

изъ общины и дало бы возможность ходатайствовать предъ Отдѣломъ земельныхъ улучшеній въ Главномъ Управленіи Землеустройства и Земледѣлія объ ассигнованіи оперативнаго кредита до 3500 руб.

Постановлено: возбудить ходатайство предъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія о высылкѣ опытнаго мастера и объ ассигнованіи оперативнаго кредита въ количествѣ 3500 руб.; просить гласнаго Н. П. Синельникова поддержать ходатайство и содѣйствовать въ отысканіи опытнаго мастера.

По второй части доклада гласный Винниковъ поддерживаетъ ходатайство Подколодновскаго сельскаго общества и находитъ необходимымъ удовлетворить его.

Гласный Н. П. Синельниковъ высказываетъ предположеніе, что опытный мастеръ можетъ продолжить работу въ сл. Подколодновкѣ и достигнуть благопріятныхъ результатовъ, а потому сужденіе о возмѣщеніи убытковъ можно имѣть послѣ заключенія мастера.

Постановлено: согласиться съ предложеніемъ гласнаго Н. П. Синельникова и имѣть сужденіе по данному вопросу послѣ заключенія мастера.

VI. Читанъ докладъ Управы о дорожныхъ сооруженіяхъ.

Гласный М. Ф. Токаревъ ходатайствуетъ передъ Собраніемъ о разрытіи на счетъ капиталовъ по дорожнымъ сооруженіямъ горъ Шакиной и Третьяковой, такъ какъ ранѣе было таковое постановленіе, при чемъ с. Никольское имѣетъ почтовое отдѣленіе и большое грузовое движеніе.

Предсѣдатель Управы разъясняетъ, что ранѣе было проектировано разрыть указанныя горы на счетъ капиталовъ по общественнымъ работамъ, но такого въ настоящее время не имѣется, на счетъ же капитала по дорожнымъ сооруженіямъ могутъ строиться только мосты и дамбы.

Гласный Н. В. Звозниковъ предлагаетъ въ виду отказа губернскаго Управою устроить плавучій мостъ черезъ рѣку Донъ и въ виду большого значенія его въ экономическомъ отношеніи для населенія уѣзда, особенно при проѣздахъ на

Въ виду разъясненія г. Предсѣдателемъ Управы, что вообще сѣно продавалось по 30 коп. населенію и только по особымъ общественнымъ приговорамъ, отпускалась извѣстная норма по 15—20 коп. за пудъ бѣднымъ крестьянамъ, а почтосодержатель Калачеевскій взять два вагона сѣна лучшаго качества, которое въ покупкѣ стоило 50 коп. пудъ, и ему было разъяснено, что сѣно дешевле 25—30 коп. не можетъ быть отпущено, а потому онъ не имѣлъ основанія разсчитывать на указываемую имъ плату.

Постановлено: ходатайство Котлярова отклонить.

XIV. Ходатайство почтосодержателей Бѣлушкина, Котлярова и др. о выдачѣ имъ ссуды въ 1910 году въ размѣрѣ 25 руб. на каждую лошадь, **постановлено:** отклонить.

XV. Ходатайство Березняговскаго земскаго почтосодержателя Кузнецова о выдачѣ ему пособія за 4-хъ убитыхъ сапныхъ лошадей.

Постановлено: выдать 100 руб.

XVI. Читанъ докладъ Управы по ходатайству Богучарскаго почтосодержателя Бѣлушкина о выдачѣ ему пособія на покупку двухъ лошадей, взаменъ погибшихъ во время мятели.

Постановлено: выдать 120 руб.

XVII. Читанъ докладъ Управы о корзиночной мастерской.

Постановлено: согласиться съ докладомъ Управы и возбудить ходатайство предъ Отдѣломъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики объ ассигнованіи пособія въ размѣрѣ, указанномъ въ докладѣ Управы.

Затѣмъ г. Предсѣдатель Собранія засѣданіе объявить закрытымъ и слѣдующее назначить на 4 октября въ 10 ч. дня.

ЖУРНАЛЪ

Богучарскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

4 октября 1909 года.

Привыли: Предсѣдатель Собранія—уѣздный предводитель дворянства, 22 гласныхъ и уполномоченный епархіальнаго вѣдомства священникъ о. Александръ Поповъ.

Не привыли: Н. А. Лисаневичъ, Н. К. Толкуновъ, Н. М. Пругченко, Н. П. Спѣшевъ Ф. Г. Рожковъ, городской голова г. Богучара Н. М. Курановъ, уполномоченный отъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Обязанность секретаря исполнять Н. П. Синельниковъ.

I. Читаны и утверждены журналы Собранія засѣданій 2 и 3 октября.

II. Предсѣдатель Собранія доложилъ телеграмму Н. П. Спѣшева, что по болѣзни его семьи онъ не можетъ участвовать въ работахъ Собранія и письмо Ф. Г. Рожкова, сообщающее о невозможности прибыть на Собраніе по случаю болѣзни.

Постановлено: признать причины неявки гласныхъ Н. П. Спѣшева и Ф. Г. Рожкова уважительными.

III. Читанъ докладъ Управы объ открытіи врачебныхъ участковъ въ с. Старой Кріушѣ и Монастырщинѣ, при чемъ Управа предлагаетъ внести въ смѣту на будущій годъ 1678 р. на содержаніе Старо-Кріушанскаго и 1423 р. Монастырщинскаго пріемныхъ покоевъ и 3840 руб. на содержаніе двухъ врачей и двухъ фельдшеровъ.

По предложенію предсѣдателя, Собраніе **постановило:** передать названный докладъ на предварительное заключеніе комиссій—смѣтной и народнаго здравія.

К. К. Вольфъ считаетъ, что часть этой суммы могла бы быть отнесена на средства губернскаго земства, ассигнуемая на случай эпидеміи.

И. З. Усиковъ полагаетъ, что оспопрививаніе—простое дѣло, его возможно поручить ротнымъ фельдшерамъ, если же повысить жалованіе фельдшерамъ-оспопрививателямъ, то часть мѣсть съ меньшимъ окладомъ останется вакантными.

Н. А. Тарарыковъ указываетъ на важность правильной организаціи дѣла оспопрививанія, ссылаясь на мнѣніе Пирогова.

Собраніе, по предложенію предсѣдателя, **постановило:** передать обсуждаемый докладъ на заключеніе комиссій—смѣтной и народнаго здравія.

VII. Читанъ докладъ объ устройствѣ квартиры для врача въ Кантемировой.

И. С. Спирельниковъ полагаетъ, что постройку квартиры для врача слѣдуетъ отклонить.

И. К. Вольфъ напоминаетъ Собранію, что въ будущемъ году предстоятъ большіе расходы на школьное дѣло и тогда постройка квартиры врача будетъ отложена на неопредѣленное время.

Звозниковъ указываетъ на удобства, которыя связаны съ постройкой квартиръ для врачей, и находитъ возможнымъ ассигновать необходимую сумму равными частями въ теченіе двухъ лѣтъ.

И. А. Шурпновъ считаетъ необходимымъ составленіе смѣты для данной постройки, возможно, что сумма въ 5000 р. будетъ уменьшена.

И. К. Вольфъ, ссылаясь на постановленіе Земскаго Собранія, утвердившее типы построекъ, полагаетъ возможнымъ ассигнованіе части суммы на заготовку строительнаго матеріала.

Предсѣдатель Собранія ставитъ на баллотировку вопросъ—желательно ли въ предстоящемъ году ассигнованіе на постройку помѣщенія для врача въ сл. Кантемировѣ или нѣтъ. Большинствомъ двухъ голосовъ рѣшено въ смѣту предстоящаго года кредитовъ на постройку помѣщенія для врача въ сл. Кантемировой не вносить.

VIII. Читанъ докладъ о вознагражденіи фельдшерницы-акушерки Калачеевской лѣчебницы.

Бакулинъ считаетъ, что вслѣдствіе финансовыхъ затрудненій слѣдуетъ ходатайство Управы объ увеличеніи содержанія фельдшерницъ-акушеркѣ названнаго участка отклонить.

К. К. Вольфъ высказывается за повышеніе жалованья фельдшерицамъ-акушеркамъ.

Предсѣдатель Собранія ставитъ на баллотировку вопросъ объ опредѣленіи жалованья фельдшерницъ-акушеркѣ при Калачеевской больницѣ въ 450 руб. въ годъ.

Большинствомъ 3 голосовъ жалованье фельдшерницъ-акушеркѣ при Калачеевской больницѣ опредѣлено 450 р. въ годъ.

IX. Доложено ходатайство фельдшеровъ о назначеніи двухъ запасныхъ фельдшеровъ для замѣны уѣзжающихъ въ отпуски и для временнаго исполненія обязанностей эпидемическихъ фельдшеровъ до командировки таковыхъ Губерской Управой.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ Управы и **постановило**: воздержаться отъ приглашенія запасныхъ фельдшеровъ.

X. Доложено ходатайство фельдшеровъ объ улучшеніи ихъ матеріальнаго положенія.

II. К. Вольфъ напоминаетъ, что въ прошломъ году Собраніе обсуждало этотъ вопросъ и **постановило**: остаться при прежнихъ нормахъ оплаты труда фельдшеровъ.

Предсѣдатель Собранія ставитъ на баллотировку вопросъ — желаетъ ли Собраніе пересмотрѣть названный вопросъ въ настоящемъ засѣданіи, — рѣшено обсудить этотъ вопросъ въ данномъ засѣданіи.

Винниковъ полагаетъ, что необходимо прійти на помощь фельдшерамъ многосемейнымъ, при этомъ считаетъ таковыми, имѣющихъ отъ 4 до 8 дѣтей.

К. К. Вольфъ полагаетъ справедливымъ уравнивать положеніе фельдшеровъ и учителей въ смыслѣ пособія на воспитаніе дѣтей.

А. В. Кравцовъ полагалъ бы возможнымъ также отпускъ лѣкарствъ по заготовительной цѣнѣ съ тѣмъ, чтобы выручаемыя деньги обращались вновь на покупку медикаментовъ.

Винниковъ полагаетъ, что если ветеринарный персоналъ будетъ заниматься еще продажей медикаментовъ, то ему недостаточно будетъ времени для лѣченія животныхъ.

М. И. Токаревъ считаетъ также необходимымъ отпускъ лѣкарствъ бесплатно. Собраніе **постановило**: ассигновать на медикаменты для 5 участковъ 225 руб. и для 6 участка на покупку медикаментовъ и инструментовъ 275 руб.; разработку вопроса объ отпускѣ медикаментовъ по заготовительной цѣнѣ поручить Управѣ. На наемъ помѣщеній, отопленіе, освѣщеніе и проч. хозяйственные нужды Управа предлагаетъ ассигновать 745 руб., на 380 руб. меньше суммы, внесенной въ смѣту прошлаго года,—на наемъ же сторожей проситъ повысить ассигнованіе для перваго участка до 100 руб., на остальные по 120 руб.

Вобленковъ считаетъ, что сторожа возможно нанять и за 60 руб. въ годъ. Если понадобится повалить животного, то крестьяне сами помогаютъ.

Собраніе большинствомъ 4 голосовъ **постановило**: ассигновать для хозяйственныхъ нуждъ ветеринаріи сумму, внесенную въ смѣту текущаго года съ тѣмъ, чтобы изъ этой суммы было удовлетворено повышеніе жалованья сторожей.

XX. Читанъ докладъ Управы о достройкѣ амбулаторій, на что, по расчету техника, потребуется 3000 руб. на каждую.

Управа предлагаетъ въ первую очередь оборудовать Кантемировскую амбулаторію

Б. В. Ивановъ считаетъ сумму 3000 руб. на достройку каждой амбулаторіи чрезмѣрной и предлагаетъ въ предстоящемъ году оборудовать на всѣхъ ветеринарныхъ пунктахъ манежи для осмотра приводимаго скота.

II. А. Шуринъ считаетъ возможнымъ ассигновать 3000 руб. на оборудованіе сараевъ въ 3 пунктахъ, при условіи ходатайства о пособіи со стороны Департамента Сельско-хозяйственной Экономіи въ размѣръ 10000 руб.

Собрание согласилось съ этимъ мнѣніемъ и **постановило:** 1) ассигновать 3000 руб. на оборудованіе сараевъ въ 3 пунктахъ, 2) ходатайствовать передъ Департаментомъ Сельско-хозяйственной Экономіи объ ассигнованіи 10000 руб. на достройку амбулаторій на ветеринарныхъ пунктахъ.

XXI. Доложено ходатайство врача Самецкаго о выдачѣ ему пособія или ссуды. **Постановлено:** просьбу отклонить.

XXII. Доложено, что по ходатайству Воронежской Ученой Архивной Комиссіи Управою выдано изъ суммъ, ассигнуемыхъ на непредвидѣнные расходы, 50 руб. на устройство выставки въ память Полтавской побѣды.

Постановлено: расходъ утвердить.

XXIII. Отклонено ходатайство Стерлитамакскаго городского головы объ оказаніи пособія погорѣльцамъ названнаго города.

XXIV. Доложено прошеніе Бажанова объ увеличеніи ему содержанія за участіе, какъ члена Землеустроительной Комиссіи.

Предсѣдатель заявилъ, что названный вопросъ, какъ относящійся къ ассигнованію денежныхъ суммъ опредѣленному лицу, долженъ быть рѣшенъ закрытой баллотировкой.

XXV. Собраніемъ отклонены ходатайства священника Животкова и Ширьевскаго сельскаго общества—перваго объ уплатѣ ему долга за бывшаго почтосодержателя Бѣлушкина 350 руб. и Ширьевскаго общества о сложеніи недоимки 760 р.

XXVI. Доложены просьбы Ермоленко и Неласова о принятіи на счетъ земства уплаты по 7 руб. 50 коп., взыскиваемыхъ съ нихъ за полученныя ими серебряныя медали. **Постановлено:** удовлетворить просьбы.

XXVII. Собраніемъ отклонены просьбы Бабинцева объ увеличеніи платы за доставку почты и удовлетворена просьба бывшаго учителя Макарова о выдачѣ вознагражденія за преподаваніе Закона Божьяго.

XXVIII. Ходатайство Алтухова Собрание нашло возможнымъ удовлетворить, разсрочивъ уплату суммы 427 руб., числящуюся за нимъ, на 4 года.

Б. В. Ивановъ считаетъ, что необходимость введенія всеобщаго обученія всѣмъ признается. Но есть другая сторона этого дѣла: надо основывать хозяйство земства на правильно составленномъ бюджетѣ, нельзя вести дѣло, когда земская касса не имѣетъ денегъ, приходится обременять смѣту земства уплатой % по долгамъ, когда имѣются опротестованные векселя на 40000 руб.

П. К. Вольфъ считаетъ, что финансовое положеніе земства не настолько плохо: въ случаѣ поступленія недоимокъ, всѣ долги будутъ покрыты, при введеніи всеобщаго обученія въ концѣ десятилѣтія придется увеличить обложеніе на 6 к. съ десятины, — но надо имѣть въ виду, что многіе расходы, уплачиваемые прежде сельскимъ населеніемъ, будутъ покрываться изъ земскихъ средствъ.

Звозниковъ считаетъ необходимымъ введеніе всеобщаго обученія въ настоящее время: зачастую общества не отапливаютъ школъ, отчего страдаетъ преподаваніе.

Инспекторъ народныхъ училищъ Картамышевъ докладываетъ Собранію, что по числу школъ Богучарскій уѣздъ отсталъ отъ другихъ уѣздовъ: Павловскій уѣздъ, несмотря на то, что меньше по территоріи Богучарскаго, имѣетъ то же количество школъ, что и Богучарскій.

Б. В. Ивановъ настаиваетъ на томъ, чтобы Собраніемъ было обращено вниманіе на неправильное веденіи земской кассы, бюджетъ земства справится съ выполненіемъ плана всеобщаго обученія только въ томъ случаѣ, если срочныя долговыя обязательства будутъ уплачены, — необходимо изыскать средства на покрытіе долговъ.

П. К. Вольфъ считаетъ, что это дѣло смѣтной комиссіи и Управа докладывала Собранію, что постройка такихъ капитальныхъ сооружений, какъ больницы въ Петропавловкѣ и Калачѣ, требуютъ долгосрочныхъ займовъ, между тѣмъ Земское Собраніе, рассчитывая отнести часть расходовъ по постройкѣ больницъ на имѣющія поступить недоимки, ассигнованія на это никакого не сдѣлало, а поручило Управѣ вести постройки больницъ на оборотныя средства. Въ прошломъ Собраніи крестьянами заявлялось, что недоимки не вно-

сились вслѣдствіе непринятія мѣръ взысканія, теперь, при урожаѣ, возможно ожидать поступленія недопмокъ въ большемъ размѣрѣ. Земскій уѣздный сборъ составляетъ только 25 коп. на десятину.

Винниковъ указываетъ, что общее обложеніе земли, со включеніемъ губернскаго сбора, составляетъ около 50 коп. съ десятины.

А. В. Кравцовъ, соглашаясь съ мнѣніемъ о необходимости введенія всеобщаго обученія, предлагаетъ обратиться съ ходатайствомъ къ Правительству объ оказаніи опредѣленнаго пособія на введеніе всеобщаго обученія, какъ это имѣло мѣсто при предоставленіи средствъ на дорожныя строительства.

Н. К. Вольфъ напоминаетъ, что средства на дорожныя строительства поступили при введеніи института земскихъ начальниковъ, содержаніе ихъ было отнесено на средства Правительства, оставшіяся суммы, уплачиваемыя Мировымъ Судьямъ, и были предназначены на дорожное строительство. Правительство выработало опредѣленные правила оказаній содѣйствія учрежденіямъ по введенію всеобщаго обученія и съ ними надо считаться. Планъ введенія всеобщаго обученія согласованъ съ требованіями Министерства, имѣется также заключеніе Богучарскаго Училищнаго Совѣта.

Инспекторомъ народныхъ училищъ доложено Собранію заключеніе Училищнаго Совѣта.

Предсѣдатель Собранія, напоминая о важности обязательствъ, какія должны быть даны Собраніемъ, въ случаѣ утвержденія предлагаемаго управой плана введенія всеобщаго обученія, ставитъ на баллотировки слѣдующіе пункты доклада—желаетъ ли Собраніе:

1) Утвердить финансовый планъ введенія всеобщаго обученія и школьную сѣтъ въ уѣздѣ, разработанные Управой;

2) Просить Министерство ассигновать на постройку 18 школъ въ 1910 году 28500 руб., на содержаніе учащихся, сверхъ отпускаемыхъ нынѣ земствомъ, еще 67815 руб. и

3) Дать обязательство, что сооружаемыя зданія будутъ служить исключительно для надобностей народнаго образо-

Постановлено: передать на заключеніе комиссін о народномъ образованіи.

X. Собраніемъ отклонено ходатайство Калачеевскаго сельскаго общества объ открытіи ремесленнаго училища и преобразованіи двухкласснаго—въ городское въ сл. Калачѣ.

XI. Читано ходатайство Училищнаго Совѣта объ ассигнованіи по 300 руб. въ годъ для командированія кандидатовъ на учительскія мѣста для замѣны заболѣвшихъ преподавателей.

Постановлено: согласиться съ предложеніемъ Управы.

XII. Доложены ходатайства по докладу Управы о назначеніи стипендій для полученія образованія въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

а). Студентъ Томскаго технологическаго Института Григорій Павленковъ проситъ назначить стипендію по 300 р. въ годъ или сдѣлать заемъ.

Управа пояснила, что Павленкову еще необходимо быть въ институтѣ 3 года, такимъ образомъ всего потребуется до 900 руб., займы на полученіе образованія обычно не возвращаются.

Предсѣдатель Собранія заявилъ, что такъ какъ вопросъ идетъ объ ассигнованіи опредѣленному лицу, то необходима закрытая баллотировка.

б). Читана просьба Божковой о разрѣшеніи ей наименоваться стипендіаткой уѣзднаго земства.

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ Управы.

в). Собраніемъ отклонено ходатайство фельдшера Ананія Мелешко о назначеніи пособія на воспитаніе дочери, такъ какъ этотъ вопросъ разрѣшается въ связи съ уравненіемъ фельдшерскаго и учительскаго персонала по оказанію пособія на воспитаніе дѣтей.

г). Собраніемъ заслушаны ходатайства крестьянъ: Сниткина, Котлярова, фельдшера Соловьева, акушерки Поповой и урядника Водолажскаго.

Постановлено: отклонить ходатайства, согласившись съ заключеніями Управы.

XIII. Заслушана просьба вдовы фельдшера Евдокии Покладовой.

Выяснилось, что фельдшеръ Покладовъ служилъ по Богучарскому земству болѣе 30 лѣтъ и что сумма оказанія единовременнаго пособія можетъ быть назначена въ 100 руб.

Предсѣдатель Собранія заявилъ, что рѣшеніе вопроса объ оказаніи пособія вдовѣ фельдшера Покладова должно быть произведено закрытой баллотировкой.

XIV. Доложенъ и переданъ въ комиссію по народному здоровію медицинскій отчетъ за 1908 годъ.

XV. Собраніемъ заслушанъ адресъ, подписанный мѣстными членами епархіальнаго вѣдомства, — руководителями дѣла веденія обученія въ церковно-приходскихъ школахъ, по случаю 25-тилѣтняго юбилея основанія церковно-приходскихъ школъ.

П. К. Вольфъ высказалъ, что Богучарское земство никогда не дѣлало различія между школами церковно-приходскими и земскими и впредь будетъ оказывать посильную помощь дѣлу народнаго образованія.

По предложенію предсѣдателя Собраніе присоединилось къ мнѣнію П. К. Вольфа.

Членъ епархіальнаго вѣдомства о. Александръ Поповъ съ своей стороны выражаетъ Богучарскому земству благодарность за постоянныя заботы о нуждахъ церковно-приходскихъ школъ и за внесеніе ихъ въ школьную сѣть Богучарскаго уѣзда.

Закрывая засѣданіе, предсѣдатель Собранія проситъ г.г. гласныхъ пожаловать на слѣдующее засѣданіе въ 10 часовъ утра 6 сего мѣсяца.

домовъ и торгово-промышленныхъ заведеній, ускользавшихъ отъ обложенія, пришлось произвести уравнительную оцѣнку всего недвижимаго имущества и торгово-промышленныхъ заведеній г. Богучара и его уѣзда. Ссылаясь на данныя въ прилагаемомъ къ докладу спискѣ 20 домовладѣльцевъ, онъ указываетъ, на сколько низка была доходность, принятая до сего времени.

Губернскій техникъ Болдыревъ, возражая на заявленіе гласнаго П. Г. Долины, разъясняетъ, что приводимыя имъ въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ городахъ подраздѣленія домовъ на нѣсколько разрядовъ по арендной платѣ существеннаго значенія въ дѣлѣ пониженія оцѣнки не имѣютъ; эти разряды указаны только въ томъ матеріалѣ, какимъ пользовались при выработкѣ нормъ, для каждаго же города выработаны среднія нормы независимо отъ раіоновъ. Относительно кажущуюся высокую оцѣнку доходности домовъ въ селахъ, онъ объясняетъ тѣмъ, что въ дѣйствительности квартиры въ селахъ оплачиваются, за малочисленностью ихъ, дороже, чѣмъ таковыя же въ городахъ, да и въ городахъ чѣмъ меньше квартира, тѣмъ выше опредѣляется стоимость кубическаго аршина.

Г. предсѣдатель Управы высказываетъ предположеніе, что указанная и принятая оцѣнка недвижимаго имущества и торгово-промышленныхъ заведеній какъ города, такъ и уѣзда, будетъ примѣняться только въ теченіе одного года, съ будущаго же года будетъ утверждена оцѣнка доходности съ земли по разрядамъ, тогда процентъ съ доходности долженъ понизиться вдвое и самое обложеніе должно понизиться вдвое.

Гласный Б. В. Ивановъ усматриваетъ нѣкоторое противорѣчіе въ положеніи, высказанномъ г. техникомъ, что меньшіе дома должны быть выше оцѣнены; обыкновенно окраины городовъ заселены бѣдными, а центръ—богатыми, а выходитъ, что первые должны уплачивать больше, чѣмъ послѣдніе.

Гласный П. А. Шуринъ обращаетъ вниманіе на то, что по принятой на 1910 годъ оцѣнкѣ доходность нѣкоторыхъ промышленныхъ заведеній слишкомъ понижена, такъ напримѣръ, доходность кожевеннаго завода вмѣсто 200 руб. оцѣнена въ 20 руб.

Гласный И. Г. Долina указывает на такое же пониженіе оцѣнки въ отношеніи водяныхъ мельницъ, доходность которыхъ съ 750 руб. понижена до 170 руб.

Предсѣдатель Управы признаетъ возможнымъ, что при оцѣнкѣ произошли ошибки; по положенію о земскихъ учрежденіяхъ, каждый владѣлецъ, находя неправильнымъ обложеніе, можетъ обратиться въ Управу съ просьбой произвести переоцѣнку и если коммиссія найдетъ оцѣнку неправильной, то земское Собраніе можетъ сложить земскіе налоги. Если же Собраніе признаетъ вообще неправильной произведенную оцѣнку, то можно поручить Управѣ войти съ ходатайствомъ передъ Губернской Управой о производствѣ переоцѣнки.

Уполномоченный епархіальнаго вѣдомства священникъ А. Поповъ находитъ вообще доходность съ домовъ, исчисленную по послѣдней оцѣнкѣ, слишкомъ высокой и несоотвѣтствующей дѣйствительности, приводитъ оцѣнку своего имуществва, доходность котораго была опредѣлена ранѣе въ 30 руб., а въ настоящее время оцѣнена въ 180 руб., такъ что ему приходится въ настоящее время вносить по окладному листу губернскаго и уѣзднаго налога, вмѣсто 8 руб., около 60 руб. Такое слишкомъ высокое обложеніе населенія едва ли фактически будетъ проведено въ жизнь, и что оно можетъ вызвать среди плательщиковъ налоговъ рядъ недоразумѣній, чѣмъ затормозится поступленіе вообще налоговъ.

Постановлено: передать докладъ въ смѣтную коммиссію для детальнаго разсмотрѣнія и заключенія.

Въ виду предстоящаго разсмотрѣнія вопросовъ по агрономическимъ мѣропріятіямъ, для прочтенія докладовъ и разъясненій, по предложенію г. предсѣдателя Собранія, въ засѣданіе приглашается уѣздный агрономъ Е. К. Антипинъ.

4. Читанъ докладъ Управы объ экономическихъ и агрономическихъ мѣропріятіяхъ.

Часть доклада „Положенія объ общегубернской и уѣздной агрономической организаціи“ по предложенію гласнаго Н. П. Синельникова, безъ прочтенія, передается въ экономическую коммиссію.

По прочтеніи доклада г. председатель Собранія объявилъ перерывъ на 10 минутъ.

По возобновленіи засѣданія, послѣ перерыва, приступлено къ обсужденію доклада.

Гласный Н. А. Тарарыковъ высказывается за принятіе въ нашемъ уѣздѣ 2-го типа участковой агрономической организаціи; производительность земель нашего уѣзда слишкомъ понижена, запущена, агрономическія мѣропріятія находятся въ зачаточномъ положеніи; только агрономы съ высшимъ образованіемъ могутъ принести существенную пользу населенію.

Гласный К. К. Вольфъ поддерживаетъ предложеніе гласнаго Тарарыкова, тѣмъ болѣе, что приглашеніе агрономовъ съ высшимъ образованіемъ, кромѣ указанной пользы, имѣетъ то преимущество, что можно разсчитывать на пособіе со стороны губернскаго земства по 800 р. на содержаніе каждаго агронома, а всего болѣе 5000 руб.

Гласный Н. П. Синельниковъ, находя переходъ къ по-районной организаціи агрономіи въ уѣздѣ на основаніяхъ, указанныхъ въ докладѣ, весьма желательнымъ и целесообразнымъ, высказывается, что едва-ли возможно будетъ съ перваго года полностью провести ее въ жизнь въ нашемъ уѣздѣ. Такъ какъ въ настоящее время работы по землеустроительству значительно расширились, то необходимо ходатайствовать передъ Департаментомъ Государственныхъ Имуществъ о командированіи за счетъ Правительства двухъ агрономовъ въ Калачеевскій и Михайловскій подрайоны. Въ Харьковской губерніи уже имѣется нѣсколько агрономовъ, командированныхъ на счетъ казны. Въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ землевладѣніе ведется на общинныхъ началахъ, агрономическая организація не можетъ оказать содѣйствія населенію въ такой мѣрѣ, какъ это возможно при хозяйствѣ на отдѣльныхъ отрубяхъ. Организація агрономіи съ научной точки зрѣнія должна вестись на средства губернскаго земства. Въ виду же того, что вся Россія раздѣлена на опредѣленные районы и предположена широкая организація опытно-показательныхъ учреждений необходимо ходатайствовать передъ Правительствомъ объ оказаніи помощи въ этомъ дѣлѣ. Признавая тѣсную связь

агрономическихъ мѣропріятій съ дѣятельностью сельско-хозяйственныхъ обществъ и отдѣловъ, онъ находитъ необходимымъ увеличеніе субсидій на с.-х. общества, установленіе окончательной суммы на агрономическую организацію въ уѣздѣ и субсидій с.-х. обществамъ, по его мнѣнію, необходимо передать въ комиссію по содѣйствію экономическому благосостоянію населенія.

Гласный Н. А. Тарарыковъ, указывая на то, что г.г. гласныхъ главнымъ образомъ смущаетъ та сумма расхода, которая должна быть ассигнована на приглашеніе агрономовъ, приводитъ цифровыя данныя, изъ которыхъ видно, что земству приходится ассигновать на содержаніе агрономовъ 5400 руб.; въ настоящее время платится 3200 руб., следовательно увеличеніе ассигновки выразится всего въ 2200 руб. болѣе противъ прошлаго года, но зато земство будетъ имѣть вполне правильную организацію агрономіи въ уѣздѣ, а это имѣетъ громадное значеніе для экономическаго благосостоянія: налоги берутся главнымъ образомъ съ земли, но наша земля настолько засорена, настолько запущена, что съ каждымъ годомъ урожайность ея уменьшается. Только агрономическая помощь можетъ улучшить производительность земли. Тогда населеніе безъ особаго затрудненія будетъ платить обложеніе въ 40 и 50 коп. съ десятины.

Гласный К. К. Вольфъ присоединяется къ предложенію гласнаго Н. П. Синельникова о необходимости обратиться къ разнымъ учрежденіямъ о субсидіи, въ то же время напоминаетъ, что на послѣднемъ Экономическомъ Совѣтѣ, гдѣ присутствовали нѣкоторые гласные и до 50 крестьянъ изъ разныхъ захолустныхъ селеній и хуторовъ уѣзда, единогласно былъ рѣшенъ вопросъ о необходимости приглашенія агрономовъ.

Гласный Б. В. Ивановъ усматриваетъ важность порайонной организаціи агрономіи въ томъ, что агрономы, живя въ извѣстномъ районѣ, будутъ имѣть возможность являться на сельскія сходки и убѣждать крестьянъ составлять приговоры объ измѣненіи существующей системы посѣвовъ; главное зло нашихъ общинныхъ владѣній—это отсутствіе правильнаго сѣвооборота. Если агрономы будутъ имѣть возможность скло-

нить и убѣдить крестьянъ перейти къ правильному сѣвообороту, то ихъ заслуги, безъ сомнѣнія, будутъ имѣть громадное значеніе.

Гласный М. Ф. Токаревъ признаетъ важное значеніе агрономовъ особенно при выдѣленіи изъ общины, на отрубныхъ участкахъ необходимо заводить травостѣяніе, а иначе нельзя и скотины имѣть, а въ этомъ дѣлѣ агрономія можетъ оказать пользу.

Предсѣдатель Собранія И. В. Лисаневичъ, отмѣтивъ важное значеніе агрономическихъ мѣропріятій и находя тѣсную связь только что разрѣшеннаго вопроса съ осуществленіемъ въ уѣздѣ закона 9 ноября 1906 года, какъ предсѣдатель Землеустроительной Комиссіи и административнаго засѣданія Уѣзднаго Съѣзда, приводитъ тѣ данныя, въ которыхъ выразилось движеніе дѣлъ за три года по закону 9 ноября 1906 г. Все дѣло землеустроительства можно расчленить на три стадіи: первая стадія—это закрѣпленіе отрубныхъ участковъ за отдѣльными лицами, вторая—выдѣленіе земли къ одному мѣсту, третья—устройство хуторскихъ хозяйствъ. По выдѣленіи въ отрубные участки съ сентября 1907 г. до конца года поступило 868 ходатайствъ, въ 1908 году поступило ходатайствъ—3987, въ 1909 году по 1 сентября—2861 и нужно предположить, что къ концу этого года эта цифра увеличится до 5000, по выдѣленію земли къ одному мѣсту въ 1907 году, такъ какъ дѣятельность Землеустроительной Комиссіи началась съ іюля, не было ходатайствъ, въ 1908 году поступило 626 ходатайствъ, къ 1 октября 1909 года 1144 ходатайства; въ настоящее время проектировано къ отводу, но еще, за невыполненіемъ техническихъ работъ, не приведено въ практику—477 отрубныхъ участковъ въ сл. Ширяевой, 28 участковъ въ Новой Кріушѣ и хут. Поновкѣ Шуриновской волости 1 участокъ; объ устройствѣ хуторскихъ хозяйствъ въ 1908 году не поступало ходатайствъ, въ настоящемъ году поступило 2 ходатайства. Находя, что выдѣленіе изъ общиннаго владѣнія идетъ успѣшно въ уѣздѣ, онъ указываетъ на то, что объектомъ дѣятельности какъ Правительства въ законѣ 9 ноября, такъ и учреждений на мѣстахъ, служить крестьянинъ, заботы направлены глав-

нымъ образомъ къ поднятію экономического благосостоянія населенія.

По доложенному докладу **постановлено:** съ будущаго же года перейти къ расширенію агрономическихъ мѣропріятій въ уѣздѣ и докладъ передать въ экономическую комиссію для детальной разработки вопроса.

5. Читанъ докладъ Управы объ агрономическихъ мѣропріятіяхъ въ уѣздѣ въ 1909 году.

Уполномоченный епархіальнаго вѣдомства священникъ о. Александръ Поповъ находитъ весьма желательнымъ пріобрѣтеніе въ возможно большемъ количествѣ сѣмянъ для продажи населенію на льготныхъ условіяхъ.

Гласный Н. А. Тарарыковъ поддерживаетъ предложеніе.

Постановлено: докладъ Управы принять къ свѣдѣнію.

6. Читанъ докладъ Управы объ участіи земства въ земскомъ Товариществѣ по закупкѣ с.-х. орудій, машинъ и др. предметовъ.

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ Управы.

7. Читанъ докладъ Управы объ измѣненіи таксы вознагражденія лицъ, призываемыхъ для тушенія пожаровъ въ частныхъ лѣсахъ Воронежской губерніи.

Постановлено: представленную Управою таксу утвердить.

8. Читанъ докладъ Управы объ ассигнованіи субсидіи Харьковскому Обществу сельскаго хозяйства на содержаніе контрольной сѣмянной станціи.

Гласный Б. В. Ивановъ предлагаетъ при Управѣ завести приборы, необходимые для провѣрки всхожести сѣмянъ, такъ какъ они недорого стоятъ, и агрономы могутъ провѣрять всхожесть сѣмянъ.

Предсѣдатель Управы сообщаетъ, что при Управѣ имѣются нѣкоторые приборы, въ большинствѣ случаевъ производится провѣрка всхожести сѣмянъ, необходимо только пополнить.

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ Управы.

учрежденіями и предложить Красноженовскому обществу выдѣлить 12 десятинъ земли.

16 Читанъ докладъ Управы о возбужденіи ходатайства объ исключеніи изъ обложенія предметовъ торговли земскихъ с.-х. складовъ при предстоящемъ обсужденіи промысловаго налога. **Постановлено:** согласиться съ заключеніемъ Управы.

Затѣмъ г. предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ и слѣдующее назначилъ на 6 октября въ половинѣ 2 часа.

Ж У Р Н А Л Ъ

Богучарскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

6 октября 1909 года.

(Вечерняго засѣданія).

Прибыли: г. предсѣдатель Собранія — уѣздный предводитель дворянства, 20 гласныхъ и уполномоченный епархіальнаго вѣдомства священникъ о. Александръ Поповъ

Не прибыли: И. А. Лисаневичъ, Н. К. Толкуновъ, Н. М. Прутченко, А. В. Кравцовъ, Н. И. Спѣшневъ, М. И. Токаревъ, Ф. Г. Рожковъ, городской голова П. М. Курановъ и уполномоченный отъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ.

Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе открытымъ.

I. Читанъ докладъ Управы по ходатайствамъ о выдачѣ пособій и наградъ и объ увеличеніи содержанія служащимъ по земству, и обсуждался по пунктамъ.

а). По ходатайству фельдшера Котлярова о выдачѣ ему 60 руб. заслуженной прибавки жалованья, согласно правилъ, за случайно пропущенный имъ годъ, **постановлено:** 60 руб. выдать и считать срокъ на слѣдующую прибавку Котлярову съ 1908 года.

б). Ходатайство Щуриновскаго фельдшера Киріенко о выдачѣ ему 40 рублевой прибавки, выслуженной имъ ранѣе до полученія званія школьнаго фельдшера, **постановлено:** отклонить.

в). Ходатайство фельдшера Никольскаго пріемнаго покоя Мальцева объ увеличеніи ему содержанія **постановлено:** отклонить.

г). Ходатайства фельдшеровъ Макаровскаго и Дороша, какъ имѣющія тѣсную связь съ вопросомъ, уже переданнымъ въ комиссію по народному здравію, объ уравниніи фельдшеровъ въ условіяхъ полученія пособія на воспитаніе дѣтей съ учителями, **постановлено:** оставить безъ разсмотрѣнія.

д). По ходатайствамъ фельдшеровъ Романовскаго и Дарина о выдачѣ имъ наградъ за 25-лѣтнюю службу въ уѣздѣ, **постановлено:** согласиться съ заключеніемъ Управы.

е). Ходатайство вѣтеринарнаго фельдшера Шайкина о назначеніи ему квартирныхъ **постановлено:** отклонить.

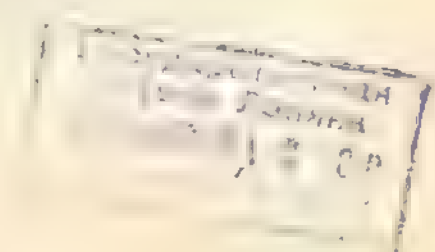
ж). По ходатайству фельдшера Касьянова Собраніе, соглашаясь принципиально о выдачѣ ему пособія на лѣченіе въ размѣрѣ двухмѣсячнаго оклада его жалованья, **постановило:** вопросъ этотъ подвергнуть предварительно закрытой баллотировкѣ.

з). По ходатайству учителя Михайловской школы Иванова о выдачѣ ему 40 руб. прибавки за случайно пропущенный имъ годъ и о доплатѣ ему 82 руб. 50 к. за двухмѣсячныя занятія **постановлено:** по первому ходатайству согласиться съ заключеніемъ Управы, второе—отклонить.

и). Ходатайство учителя Малеванской школы Енина о выдачѣ ему квартирныхъ **постановлено:** отклонить.

і). По ходатайству учителя Воскресенскаго о выдачѣ ему 40 руб. прибавки къ жалованью **постановлено:** согласиться съ заключеніемъ Управы.

к). По ходатайству учителя Дейнекина о выдачѣ ему 120 руб., какъ заслуженной имъ прибавки къ жалованью, но не полученной въ свое время, и о назначеніи 40 руб. прибавки съ 1910 года, **постановлено:** согласиться съ заключеніемъ Управы.



открытымъ, отъ устройства же сихъ заведеній исключительно на средства земства, по финансовымъ соображеніямъ, полагается отказаться.

Соглашаясь съ г. председателемъ Управы, Собрание **постановило**: вопросъ о принятіи участія въ дѣлѣ устройства воспитательно-исправительныхъ заведеній для несовершеннолѣтнихъ оставить открытымъ до слѣдующаго Очередного или же Чрезвычайнаго Земскаго Собранія, если послѣднѣе будетъ, по какимъ-либо обстоятельствамъ, созвано до Очередного Собранія.

VIII. Читано ходатайство гласнаго Толкунова объ оказаніи Петропавловскому обществу 1500 р. пособія на устройство забора вокругъ вновь выстроенной 2-й школы, а также колодца и погреба для нея.

Постановлено: по финансовымъ соображеніямъ ходатайство гласнаго Толкунова разсмотрѣть въ будущемъ Очередномъ Земскомъ Собраніи.

Г. председателемъ Собранія объявленъ перерывъ на 10 минутъ.

По возобновленіи засѣданія было приступлено къ закрытой баллотировкѣ денежныхъ назначеній.

Большинствомъ шаровъ назначены пособія: вдовѣ бывшаго земскаго фельдшера Покладовой 100 руб., фельдшеру Касьянову 70 руб. и вдовѣ бывшаго земскаго фельдшера Липяговской 60 руб. Такимъ же большинствомъ назначено ежегодное пособіе студенту Томскаго технологическаго института Павленкову въ размѣрѣ 100 руб. до окончанія курса въ названномъ институтѣ. Увеличено жалованье учителямъ Воскресенскому и Федотову до 440 руб. въ годъ и отклонено ходатайство члена отъ земства Землеустроительной Комиссіи Бажанова объ увеличеніи вознагражденія съ 200 до 320 руб. въ годъ.

Затѣмъ г. председатель Собранія засѣданіе закрылъ, назначивъ слѣдующее 7 сего октября въ 1¹/₂ часа дня.

ЖУРНАЛЪ

Богучарскаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

7 октября 1909 года.

Въ засѣданіе прибыли: уѣздный предводитель дворянства, 22 гласныхъ и уполномоченный отъ епархіальнаго вѣдомства священникъ о. Александръ Поповъ

Не прибыли: И. А. Лисаневичъ, Н. К. Толкуновъ, Н. М. Прутченко, Н. И. Спѣшевъ, Ф. Г. Рожковъ, городской голова П. М. Курановъ и уполномоченный отъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Обязанности секретаря исполнялъ священникъ о. Александръ Поповъ.

I. Читаны проекты журналовъ утренняго и вечерняго засѣданій 6 октября. **Постановлено:** журналы съ редакціонными поправками утвердить.

II. Читано прошеніе члена Землеустроительной Комиссіи С. П. Бажанова о выдачѣ ему открытаго листа для бесплатнаго взиманія земскихъ лошадей при поѣздкахъ его въ г. Богучаръ на засѣданія Комиссіи.

Постановлено: поручено Управѣ выдать просимый листъ.

III. Читанъ докладъ Комиссіи по дорожнымъ сооруженіямъ.

Постановлено: докладъ комиссіи утвердить.

IV. Заслушанъ докладъ комиссіи по народному здравію.

Гласный А. В. Кравцовъ находитъ, что предположенные Комиссіей къ открытію пріемные покои въ Старой Кріушѣ и Монастырщинѣ были закрыты по финансовымъ соображеніямъ. Въ настоящее время финансовое положеніе земства нисколько не улучшилось сравнительно съ предыдущими го-

кихъ условіяхъ возможно удешевить содержаніе богадѣльни, въ остальномъ же докладъ ревизіонной комиссіи принять къ свѣдѣнію.

VI. Читанъ докладъ комиссіи по народному образованію.
Постановлено: утвердить.

VII. Читанъ докладъ комиссіи по экономическимъ вопросамъ. **Постановлено:** докладъ утвердить.

VIII. Читанъ докладъ смѣтной комиссіи по оцѣнкѣ домовъ и торгово-промышленныхъ заведеній въ г. Богучарѣ и его уѣздѣ. **Постановлено:** докладъ утвердить.

IX. Заслушанъ докладъ смѣтной комиссіи съ представленіемъ смѣты доходовъ и расходовъ уѣзднаго земства на 1910 годъ и раскладокъ уѣзднаго сбора, государственнаго поземельнаго налога и натуральной повинности по содержанію дорожныхъ сооружений и бечевниковъ на рѣкѣ Донъ на тотъ же годъ.

Постановлено: докладъ утвердить. а равно утвердить на 1910 годъ: смѣту доходовъ и расходовъ въ суммѣ 384275 р. раскладку уѣзднаго земскаго сбора съ земель и торгово-промышленныхъ заведеній въ суммѣ 284945 р. 22 к., раскладку государственнаго поземельнаго налога съ земель сельскихъ обществъ въ суммѣ 58641 р. 71 к. и съ частныхъ владѣльцевъ въ суммѣ 9481 р. 63 к., расписаніе натуральной дорожной повинности и раскладку натуральной повинности по содержанію бечевниковъ на рѣкѣ Донъ.

Предсѣдатель Управы, въ виду того, что смѣтной комиссіей не внесено обычнаго разрѣшенія Управѣ произвести краткосрочный заемъ для подкрѣпленія кассы Управы на случай слабаго поступленія земскихъ сборовъ, съ своей стороны ходатайствуетъ предъ земскимъ Собраніемъ разрѣшить Управѣ произвести таковой заемъ до 50000 руб.

Въ виду разногласія по данному вопросу предсѣдатель ставитъ разрѣшеніе его на баллотировку голосованіемъ и большинствомъ 3-хъ **постановлено:** уполномочить Управу, въ случаѣ слабаго поступленія въ будущемъ году земскихъ сборовъ, произвести для подкрѣпленія кассы Управы кратко-

срочный заемъ до 50000 руб. у казны, губернскаго земства, въ кредитныхъ установленіяхъ и у частныхъ лицъ, и просить Управу принять всѣ зависящія отъ нея мѣры къ успѣшному поступленію земскихъ повинностей.

Х. Читанъ былъ докладъ комиссіи по экономическимъ вопросамъ, по вопросу о возбужденіи ходатайства о предоставленіи права земскимъ учрежденіямъ слѣдить за правильностью взвѣшиванія хлѣба и по проекту объ общегубернской агрономической организаціи.

Гласный Бакулинъ находитъ необходимымъ, чтобы вѣсы для взвѣшиванія хлѣба были помѣщены въ сараѣ, на дворѣ или подъ навѣсами, а не въ закрытыхъ сараяхъ или амбарахъ, какъ это дѣлается теперь, и чтобы ссыпался хлѣбъ для взвѣшиванія не въ порожніе мѣшки, а въ кадки изъ дерева или желѣза, и чтобы обязательныя постановленія о взвѣшиваніи хлѣба были обязательно вывѣшены на видномъ мѣстѣ у каждаго изъ ссыпщиковъ хлѣба, и чтобы точно наблюдалось за исполненіемъ ихъ, для чего онъ рекомендуетъ составить особую комиссію изъ урядника, гласнаго, гдѣ имѣется таковой, и двухъ понятыхъ.

Предсѣдатель Управы знакомитъ Собраніе съ обязательными правилами о взвѣшиваніи хлѣба.

Гласный Бакулинъ находитъ ихъ недостаточно полными и предлагаетъ дополнить сдѣланными имъ выше указаніями и настаиваетъ на наблюденіи за точнымъ исполненіемъ ихъ.

Постановлено: 1) поручить Управѣ выработать вмѣстѣ съ особо образованной комиссіей правила о порядкѣ взвѣшиванія хлѣба и просить г. исправника о болѣе широкомъ ознакомленіи съ обязательными постановленіями по сему предмету и о наблюденіи со стороны полиціи за выполненіемъ ихъ и 2) по вопросу объ общегубернской агрономической организаціи согласиться съ заключеніемъ экономической комиссіи.

Въ этомъ засѣданіи были произведены выборы въ разныя должности:

1). Въ Почетные Мировые Судьи закрытой баллотировкой ярами, были избраны: дѣйствительный статскій совѣтникъ

ОСОБОЕ ПОСТАНОВЛЕНІЕ
Богучарскаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія
на 7 октября 1909 года.

Собраніе, въ составѣ Богучарскаго уѣзднаго предводителя дворянства, 22 гласныхъ, уполномоченнаго спархіальнаго вѣдомства священника о. Александра Попова, въ виду невозможности задерживать г.г. гласныхъ ради подписи журнала 6 (утренняго засѣданія) и 7-го сего октября, **постановило:** уполномочить на подписаніе означенныхъ журналовъ г. предсѣдателя Собранія, секретаря Собранія и составъ Уѣздной Управы.

ДОКЛАДЪ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

*о постройкѣ огнестойкихъ зданій за
счетъ 1000 руб., ассигнованныхъ Губерн-
скимъ Земскимъ Собраніемъ.*

Губернское Собраніе послѣдней сессіи **постановило:** „Вносить въ смѣту, начиная съ 1910 года по 1000 руб., на каждый уѣздъ на распространеніе огнестойкихъ построекъ. За счетъ этой ассигновки уѣздное земство можетъ производить расходы на тѣ мѣропріятія, которыя будутъ одобрены Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, при условіи, чтобы со стороны уѣзднаго земства были представлены проекты и смѣты предполагаемыхъ соотвѣтствующихъ мѣропріятій.“

Въ нашихъ сельскихъ постройкахъ наиболѣе горючій матеріалъ представляютъ крыши, а потому устройство въ деревняхъ огнеупорныхъ крышъ имѣетъ больше значенія въ противупожарномъ отношеніи, чѣмъ устройство огнестойкихъ стѣнъ.

Управа уже четвертый годъ производитъ цементно-песчаную черепицу. Крыши, покрытыя, такою черепицею, вполне огнестойки, дешевле и долговѣчнѣе желѣзныхъ и требуютъ самыхъ ничтожныхъ расходовъ на ремонтъ—замѣну случайно разбитой черепицы другою, тогда какъ желѣзныя крыши черезъ каждые 7—10 лѣтъ требуютъ на окраску довольно большую сумму.

Квадратная сажень черепичной крыши стоитъ до 2 руб. 35 коп., такъ какъ на одну сажень укладывается до 63 черепицъ, стоимостью каждая въ 3,7 коп. Тогда какъ квадратная сажень желѣзной крыши стоитъ до 5 руб., но въ эту цѣну не входитъ стоимость стропиль и латъ, которая дѣлаетъ

ДОКЛАДЪ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

объ абиссинскихъ и артезіанскихъ колодцахъ.

Послѣ общественныхъ работъ, произведенныхъ въ 1907 г., остались неиспользованными трубы, пріобрѣтенныя для устройства абиссинскихъ колодцевъ. Желая придти на помощь населенію въ дѣлѣ устройства глубокихъ колодцевъ, Управа объявила всему населенію, что она отпускаетъ желающимъ имѣть у себя колодцы бесплатно мастера, за плату трубы по ихъ стоимости, просторабочихъ же предоставляетъ хозяевамъ нанимать за свой счетъ. При такихъ условіяхъ получалась возможность покрыть расходы на мастера, а населеніе получало колодезь за сравнительно недорогую цѣну. На такихъ основаніяхъ Управа дѣлала колодцы въ 1908 году и продолжаетъ дѣлать въ настоящемъ году. Въ прошломъ году Управа имѣла хорошаго мастера, и сдѣланные имъ колодцы стоили сравнительно недорого и доставили большія выгоды хозяевамъ. Приглашенный въ настоящемъ году, черезъ посредство Старобѣльской Управы, мастеръ Козленковъ оказался мало-опытнымъ, и работы, производившіяся подъ его наблюденіемъ, были очень неудачны. Это обстоятельство, равно трудность отыскать хорошаго мастера, заставили Управу обратиться въ Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія съ просьбою оказать содѣйствіе Управѣ присылкою казеннаго мастера. На просьбу Управы послѣдовалъ отвѣтъ, что гидро-техникъ будетъ присланъ въ Богучарскій уѣздъ для руководства работами къ 1 сентября, но никто изъ специалистовъ по сіе время въ уѣздъ не пріѣзжалъ. Придавая огромное значеніе гидро-техническимъ сооруженіямъ въ нашемъ безводномъ уѣздѣ, Управа полагаетъ продолжать работы, но считаетъ не цѣлесо-

образнымъ дѣлать это безъ руководства гидро-техника, а потому имѣть честь просить Земское Собраніе ходатайствовать передъ Правительствомъ о назначеніи въ уѣздъ специалиста для руководства работами по устройству абиссинскихъ и артезіанскихъ колодезѣвъ.

Крестьяне сл. Подколодновки представили въ Управу приговоръ, въ которомъ ходатайствуютъ передъ Земскимъ Собраніемъ о возмѣщеніи имъ 380 руб. убытковъ, причиненныхъ мастеромъ Козленковымъ, вслѣдствіе того, что онъ рылъ имъ колодезь все лѣто и до воды, вслѣдствіе потери на днѣ колодца долота, не добрался. Колодезь крестьянами сл. Подколодновки рылся на условіяхъ, изложенныхъ выше. По дознанію Управы, рытье продолжалось въ теченіе мая и іюня мѣсяцевъ при 6 рабочихъ. Полагая въ два мѣсяца 48 рабочихъ дней и плату поденному по 40 коп. въ сутки, наибольшая затрата на поденныхъ должна выразиться суммою въ 115 руб., а не въ 380 руб., какъ о томъ заявляетъ общество, но такъ какъ крестьянамъ Подколодновки предложено было имѣть рабочихъ на свой счетъ, каковъ бы не получился результатъ рытья колодца, Управа полагаетъ въ просьбѣ подколодновцевъ отказать.

Предсѣдатель Управы баронъ П. Вольфъ.

Члены Управы: { *Долина.*
Г. Куколевскій.
И. Звозниковъ.

ДОКЛАДЪ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

о пособіи казны на содержаніе Березовскаго почтоваго отдѣленія и открытіе 3 новыхъ.

Начальникъ Ростовскаго почтово-телеграфнаго Округа обратился въ Управу съ слѣдующею просьбою:

„1 января 1910 года истекаетъ годичный срокъ обязательству Богучарскаго земства на бесплатную перевозку почтъ Березовскаго почтоваго отдѣленія, Богучарскаго уѣзда, въ слободу Воробьевку и обратно по три раза въ недѣлю и на внесеніе 165 руб. въ годъ пособія на наемъ для отдѣленія помѣщенія.

Въ виду этого и принимая во вниманіе незначительную сумму почтоваго дохода, выручаемаго названнымъ отдѣленіемъ, недостающую для покрытія расходовъ, требующихся на его содержаніе, почему дальнѣйшее существованіе отдѣленія по-прежнему находится въ зависимости отъ вышеупомянутаго пособія, имѣю честь просить ходатайства Земской Управы предъ Земскимъ Собраніемъ о возобновленіи на новый срокъ обязательства бесплатной перевозки почтъ Березовскаго почтоваго отдѣленія, а также на внесеніе 165 руб. въ годъ денежнаго пособія на наемъ помѣщенія и о послѣдующемъ поставить меня въ извѣстность.“

На запросъ Управы—сколько выручено почтовымъ отдѣленіемъ въ 1908 году за продажу знаковъ почтовой оплаты и израсходовано на содержаніе почтоваго отдѣленія, начальникъ Березовскаго почтоваго отдѣленія отвѣтилъ, что въ 1908 году въ доходъ казны получено 856 руб. 80 коп., на содаржаніе же чиновъ почтоваго отдѣленія, наемъ зданія,

его отопленіе и освѣщеніе и проч. израсходовано 983 р. 61 к., т.е. расходъ превысилъ доходъ на 126 р. 81 к. По смѣтѣ же 1908 года въ возмѣщеніе убытковъ казнѣ Земскимъ Собраніемъ ассигновано 240 руб.

На основаніи вышеизложеннаго, Управа имѣетъ честь предложить Собранію внести въ смѣту 1910 года въ пособіе на содеужаніе Березовскаго почтоваго отдѣленія 127 руб.

Петронавловскій волостной сходъ проситъ Земское Собраніе ходатайствовать передъ Правительствомъ объ открытіи въ слободѣ Петронавловкѣ почтоваго отдѣленія. Съ своей стороны волостной сходъ обязуется отвести бесплатно на три года помѣщеніе подъ отдѣленіе, отоплять его, освѣщать и дать лошадей для возки почты въ одну сторону, Земское же Собраніе проситъ отпустить казнѣ единовременно пособіе въ размѣръ 195 руб.

Старо-Мѣловатскій волостной сходъ проситъ Земское Собраніе ходатайствовать передъ Правительствомъ объ открытіи въ Старой Мѣловой почтоваго отдѣленія, съ возкою три раза въ недѣлю всякой корреспонденціи въ Калачъ и обратно. Въ пособіе Правительству онъ обязуется отпускать въ теченіе трехъ лѣтъ бесплатно помѣщеніе подъ почтовое отдѣленіе, отоплять его и освѣщать, внести единовременно на обзаведеніе отдѣленія инвентаремъ и канцелярскими принадлежностями 195 руб. и давать лошадей для возки почты въ Калачъ и обратно.

Березняговскій волостной сходъ составилъ приговоръ, которымъ ходатайствуетъ объ открытіи у него почтоваго отдѣленія. Съ своей стороны онъ обязуется нанимать за свой счетъ въ теченіе трехъ лѣтъ помѣщеніе подъ почтовое отдѣленіе, отоплять и освѣщать его и доставлять и получать всю почтовую корреспонденцію изъ ближайшаго почтоваго отдѣленія, Земское же Собраніе проситъ ассигновать въ пособіе казнѣ на оборудованіе почтоваго отдѣленія инвентаремъ и канцелярскими принадлежностями 195 руб.

Управа полагаетъ поддержать ходатайства всѣхъ трехъ обществъ и назначить пособіе казнѣ въ размѣръ 390 руб.

лошадяхъ, обратились ко мнѣ съ просьбою о томъ, чтобы я возбудить ходатайство объ отпускѣ денежныхъ средствъ каждому изъ нихъ для найма лошадей какъ для себя, такъ и для ихъ нарочно-посланныхъ до первой станціи отъ мѣста ихъ квартированія—становой квартиры. Идя на встрѣчу ихъ просьбѣ, покорнѣйше прошу Земскую Управу возбудить вопросъ на ближайшемъ Очередномъ Земскомъ Собраніи о выдачѣ мнѣ и становымъ приставамъ Богучарскаго уѣзда на 1910 годъ денежныхъ суммъ на разъѣзды по дѣламъ службы въ районѣ Богучарскаго уѣзда, до первой земской станціи въ такомъ размѣрѣ: мнѣ, включая сюда и для разъѣздовъ нарочно-посылаемыхъ, какъ отъ меня, такъ и отъ подвѣдомственнаго мнѣ Полицейскаго Управленія, а также и на расходы для депешъ, 1500 руб. и становымъ приставамъ по 500 р. каждому въ годъ.“

Изъ книги разгона лошадей на Богучарской станціи видно, что въ 1907 году станція выпустила: 41 одноконную подводу, 848 парныхъ запряжекъ и 1395 троечныхъ запряжекъ, или считая двѣ одноконныхъ запряжки за одну парную, всего 2263 запряжки.

Въ 1908 году та же станція выпустила 48 верховыхъ или одноконныхъ подводъ, 805 парныхъ и 1226 троечныхъ запряжекъ, всего же 2055 запряжекъ. Такъ какъ на Богучарской станціи имѣется 10 паръ и троекъ, то въ 1907 году каждая изъ нихъ сдѣлала 226, а въ 1908 году 205 выѣздовъ, или болѣе третьей части года каждая тройка или пара находилась на отдыхѣ. Такая ѣзда не считается чрезмѣрною, слѣдовательно чрезмѣрнаго утомленія, вслѣдствіе недостатка лошадей на станціи, не наблюдалось. Но разрѣшивъ вопросъ о потребномъ количествѣ лошадей на Богучарской станціи для разъѣздовъ всѣхъ служащихъ, Управа считаетъ нужнымъ выяснить и другой: выгоднѣе ли земству установившійся нынѣ порядокъ предлагаемаго г. исправникомъ или, быть можетъ, разъѣзды полиціи настолько увеличились за послѣдніе годы, за счетъ разъѣздовъ другихъ служащихъ, что земству расчетливѣе удовлетворить полицію въ испрашиваемомъ г. исправникомъ размѣрѣ и, за счетъ тѣхъ суммъ, сократить число лошадей на станціяхъ.

Изъ той же книги разгоновъ видно, что въ 1906 году г. исправникомъ сдѣлано выѣздовъ изъ Богучара 34, въ 1907—17 и въ 1908—8, въ среднемъ же по 20 выѣздовъ въ годъ. Нарочно-посланные Богучарскаго Полицейскаго Управленія выѣзжали изъ Богучара въ 1906 году—58 разъ, въ 1907 году—45, и въ 1908 году—30 разъ, или въ среднемъ 44 раза въ годъ. Итого исправникомъ вмѣстѣ съ нарочными Полицейскаго Управленія сдѣлано выѣздовъ изъ Богучара до ближайшихъ станцій 64 въ годъ. Такое количество выѣздовъ удовлетворяется не только одною парой, но даетъ ей возможность обслуживать нужды вдвое большому количеству другихъ служащихъ. Эти цифры показываютъ всю убыточность для земства предложенія г. исправника, такъ какъ, не давая возможности сократить число лошадей на станціи, оно увеличиваетъ безъ нужды расходъ земства на 1500 руб.

Обращаясь къ разсмотрѣнію ходатайства г. исправника по другимъ пунктамъ, Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что и на другихъ станціяхъ—въ мѣстахъ жительства станovýchъ приставовъ,—также не замѣчается переутомленія лошадей. Такъ на Калачеевской станціи въ 1907 году каждая пара или тройка сдѣлала 203 выѣзда, а въ 1908 г. 168 выѣздовъ; на Петропавловской станціи въ 1907 г. 220, а въ 1908 году—195 выѣздовъ на Воробьевской въ 1907 году—239, а въ 1908 году—216 выѣздовъ; и на Константиновской въ 1907 году 231, а въ 1908 году—194 выѣзда.

Небольшое количество выѣздовъ, какъ это видно изъ прилагаемой при семъ таблицы, сдѣлано приставами такъ: приставомъ 1 стана вмѣстѣ съ его нарочно-посланными, за послѣдніе три года сдѣлалъ 91 выѣздъ, приставомъ 2 стана 115, — приставомъ 3 стана 103, приставомъ 4 стана 134 и наконецъ приставомъ 5 стана 175 выѣздовъ, т. е. каждый изъ нихъ вмѣстѣ съ нарочно-посланными не могъ использовать въ полной мѣрѣ одной пары лошадей. Отсюда ясно, что уплата приставамъ по 500 руб. каждому для выѣздовъ съ мѣстъ жительства, вмѣстѣ съ нарочно-посланными, до ближайшихъ станцій, будетъ убыточна для земства.

ка и кончая стражниками, при чемъ эти послѣдніе, посылаемые приставами со служебными бумагами, особенно часто передвигаются по уѣзду. Въ доказательство своихъ доводовъ, позволяемъ себѣ привести слѣдующую выборку изъ книгъ трехъ станцій, показывающую сколько всего было сдѣлано гоновъ въ одни и тѣ же мѣсяцы 1908 и 1909 г.г. и сколько поѣздовъ пришлось на долю одной полиціи.

С т а н и ц и.	Число гоновъ въ маѣ и іюнѣ 1908 г.	Число гоновъ въ маѣ и іюнѣ 1909 г.	Изъ нихъ число поѣздовъ полиціи въ маѣ и іюнѣ 1909 года.
----------------	------------------------------------	------------------------------------	--

Богучарская.	769	961	109
Бычковская.	294	398	131
Петропавловская.	290	303	156

Приведенныя цифры говорятъ за то, что число гоновъ съ каждымъ годомъ увеличивается и показываютъ—какою напряженностью отличается дѣятельность нашихъ станцій, лишившихся нѣсколькихъ лошадей и въ то же время поставленныхъ въ необходимость выполнять гоньбу въ значительно большихъ размѣрахъ.

Обращая вниманіе Управы на ненормальность создавшагося положенія, мы находимъ, что выходомъ изъ него является не что иное, какъ прибавка на нашихъ станціяхъ лошадей и на этомъ основаніи обращаемся къ Земской Управѣ съ покорнѣйшей просьбой войти въ предстоящее Очередное Земское Собраніе съ ходатайствомъ: 1) объ увеличеніи съ 1 января 1910 года числа лошадей на станціяхъ:

Калачевской	на 3 лошади.
Старо-Мѣловатской	" 2 "
Петропавловской	" 2 "
Бычковской	" 2 "
Богучарской	" 4 "
Твердохлѣбовской	" 2 "
Таловской	" 3 "
и Красноженовской	" 2 "

и 2) о внесеніи въ смѣту 1910 года намъ добавочнаго содержанія на этихъ лошадей по 25 руб на каждую."

Указанныя почтосодержателями цифры гоновъ лошадей за два мѣсяца ничего не показываютъ. Точно также увѣренія въ томъ, что разъѣзды служащихъ съ каждымъ годомъ увеличиваются и ѣзда на земскихъ лошадяхъ достигла крайняго напряженія, не заслуживаетъ уваженія. Всѣмъ извѣстно, какъ ведутся на нѣкоторыхъ станціяхъ записи проѣзжающихъ: ѣдутъ два пассажира въ одномъ экипажѣ, записываютъ двѣ пары или тройки; заказываются лошади на станціяхъ, но поѣздки отмѣняются, лошади остаются записанными въ книгѣ. Изъ этого слѣдуетъ заключить, что число гоновъ въ книгахъ скорѣе преувеличено, чѣмъ уменьшено и, несмотря на это, изъ прилагаемой ниже таблицы, видно, что разъѣзды, въ два послѣдніе года, не только не увеличились, а даже уменьшились, и самая ѣзда по числу гоновъ, сдѣланныхъ каждою запряжкой, не можетъ быть названа обременительною. Правда, не разъ случалось, что станціи выпускали не только всѣхъ лошадей по разу, но и по два и все-таки лошадей не доставало, но такіе случаи бывали какъ исключеніе и, какъ бы много лошадей на станціи не было, они всегда возможны, а потому Управа полагаетъ въ просьбѣ почтосодержателямъ о прибавкѣ лошадей отказать. Исключеніе слѣдуетъ сдѣлать для Калачевской и Таловской станцій по мотивамъ, изложеннымъ въ особомъ докладѣ.

Не менѣе притязательной является просьба почтосодержателей о прибавкѣ имъ въ 1910 году къ полошадной платѣ еще по 25 руб. По контракту, заключенному нѣсколько лѣтъ тому назадъ, почтосодержатели обязались содержать лошадей на станціяхъ за плату отъ 140 до 150 руб. въ годъ на лошадь. Земское Собраніе, въ виду недородовъ и вздорожанія корма, прибавило имъ съ начала по 20 руб. на лошадь, а затѣмъ довело плату на одинъ настоящій годъ до 200 р, на лошадь.

Нынѣ условія содержанія лошадей измѣнились къ лучшему: цѣна на овесъ съ 85 к. за пудъ спустилась до 35 к., на рожь—съ 1 р. 15 к. до 65 к., соломы уродилось много и если въ сѣнѣ будетъ ощущаться нѣкоторый недостатокъ, то все же въ общемъ содержаніе лошадей значительно удеше-

Д О К Л А Д Ъ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

по ходатайству Калачеевскаго почтосодержателя о возстановленіи Ново-Толучеевской станціи.

Калачеевскій почтосодержатель Евдокимъ Котляровъ подалъ въ Управу прощеніе слѣдующаго содержанія:

„Положеніе, въ которомъ находится Калачеевская станція, по сравненію съ другими почтовыми станціями Богучарскаго уѣзда, крайне неблагопріятно по слѣдующимъ причинамъ:

1) Ближайшіе почтовые пункты находятся отъ сл. Калача въ разстояніи: Никольскій 25, Воробьевскій, Старо и Ново-Кріушанскіе 30, Старомѣловатскій 20 и одинъ лишь Подгоренскій 12 верстъ. Очевидно, что такія огромныя разстоянія усиливаютъ трудность отправленія почтовой гоньбы, но эта трудность увеличивается, если принять во вниманіе, что Калачъ является мѣстомъ жительства очень многихъ агентовъ и Правительства и земства, и что отсюда спросъ на лошадей на Калачеевской станціи чрезвычайно великъ.

2) На пути въ село Никольское стоитъ въ 12 верстахъ отъ Калача сл. Подгорная. Въ послѣдней имѣется земская почтовая станція, но, несмотря на это, 25—верстный гонъ на Никольское выполняется лошадьми одной моей станціи, тогда какъ въ силу справедливости слѣдовало бы установить, чтобы при поѣздкахъ въ Никольское лошади Калачеевской станціи мѣнялись въ Подгорной. Такой порядок и существовалъ когда-то, но по какимъ-то непонятнымъ соображеніямъ отмѣненъ

и 3) Какъ мнѣ извѣстно, ни одна земская станція въ Богучарскомъ уѣздѣ не имѣетъ такого гона, какъ гонъ между Калачемъ и Воробьевкой, равняющейся 30 верстамъ и выполняемый лошадьми моей станціи. Было бы совершенно правильно устранить такое ненормальное явленіе путемъ открытія когда-то упраздненнаго почтоваго пункта на срединѣ этого пути, а именно, въ сл. Новой Толучеевой, тѣмъ болѣе, что на этой станціи больше 4-5 лошадей не потребуется.

По изложеннымъ основаніямъ почтительнѣйше прошу Земскую Управу ходатайствовать передъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ.

а) Объ установленіи за правило, чтобы г.г. проѣзжающіе на земскихъ лошадяхъ съ Калача въ Никольское, производили обмѣнъ лошадей въ Подгорной.

и б) Объ открытіи въ сл. Новой Толучеевой, Руднянской волости, новаго почтоваго пункта, съ возложеніемъ на содержателя его обязанности доставлять проѣзжающихъ въ Воробьевку и Калачъ.“

Соглашаясь съ тѣмъ, что Калачеевская земская станція находится въ нѣсколько тяжелыхъ условіяхъ, благодаря большимъ разстояніямъ до ближайшей станціи, Управа, тѣмъ не менѣе, не считаетъ возможнымъ удовлетворить просьбу Котлярова съ одной стороны потому, что возстановленіе почтовой станціи въ Новой Толучеевой поведетъ къ непроизводительной тратѣ денегъ, такъ какъ четырехлѣтній опытъ показать, что безъ Толучеевской станціи возможно обходиться, съ другой—ѣзда въ Никольское черезъ Подгорную поведетъ къ увеличенію лошадей на послѣдней станціи, что также не въ интересахъ земства. Въ виду же того, что станціи съ большими перегонами не могутъ быть приравняемы къ станціямъ съ малыми разстояніями, такъ какъ на первыхъ ѣзда на лошадяхъ продолжительнѣе и значительно утомительнѣе, а слѣдовательно и лошади скорѣе изнашиваются, Управа имѣетъ честь предложить Собранію увеличить число лошадей на Калачеевской станціи на двѣ.

ДОКЛАДЪ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

о корзиночной мастерской.

Въ прошломъ году въ корзиночной мастерской обучалось 18 душъ, изъ которыхъ 11 было приходящихъ. Въ настоящее время въ мастерской имѣется: 6 поступившихъ въ прошломъ 1908 году, 3 поступившихъ въ августѣ настоящаго года и 4 мастера-кустари, а всего 9. Кромѣ того имѣютъ поступить въ октябрѣ два ученика, выбывшихъ изъ школы раньше окончанія курса и 5 или 6 приходящихъ.

Въ прошломъ 1908 году изготовлено учениками школы 865 разныхъ предметовъ на 573 руб. 15 коп. и доставлено кустарями для продажи въ Управу 1026 предметовъ на 1153 р. 20 к. Изъ нихъ остались непроданными къ 1 января 1909 г. 877 вещей на 773 р. 30 к. Последнее обстоятельство, въ связи съ переполненіемъ имѣющагося нынѣ рынка, и ежегоднаго увеличенія мастеровъ, заставило Управу подыскать новые рынки для сбыта издѣлій, для чего лѣтомъ настоящаго года былъ командированъ въ Ростовъ мастеръ Курковъ, гдѣ нѣсколько солидныхъ фирмъ охотно согласились дѣлать мастерской заказы. Весною настоящаго года Отдѣлъ Сельской Экономіи и Сельско-хозяйственной Статистики командировалъ въ Богучаръ помощника завѣдующаго кустарнымъ отдѣленіемъ г. Махаева для осмотра корзиночной мастерской. Результатъ ревизіи былъ очень благоприятенъ для школы. Г. Махаевъ нашелъ постановку дѣла въ мастерской правильной, успѣхи учениковъ хорошими, а самыя издѣлія изящными. Благодаря его аттестаціи и ходатайству Управы, Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія ассигновало земству въ настоящемъ году на содержаніе мастерской 800 руб.

По совѣту того же г. Махаева, Управа командировала въ настоящемъ году на цѣлый мѣсяцъ Куркова въ Гомель, куда собраны были съ разныхъ концовъ Россіи руководители мастерскихъ, для ознакомленія съ новѣйшими изобрѣтеніями и улучшеніями въ области корзиноплетенія.

Озабочиваясь улучшеніемъ постановки дѣла въ корзиночной мастерской, Управа не теряетъ связи съ мастерами-кустарями, разсѣянными по всему уѣзду. Ежегодно по два-по три кустаря приглашаются въ школу на болѣе или менѣе продолжительное время, гдѣ, подъ руководствомъ мастера, они исполняютъ наиболѣе трудныя работы и требующія навыка и искусства, и облегчаютъ, въ то же время, ученикамъ выполнение заказовъ на разные предметы.

По тѣмъ же соображеніямъ Управа организуетъ въ настоящемъ году въ г. Богучарѣ артель кустарей. Работая подъ наблюденіемъ опытнаго мастера изъ матеріала, полученнаго отъ земства въ кредитъ, она совершеннѣе исполнитъ заказы Ростовской фирмы, чѣмъ облегчитъ сбытъ издѣлій и хорошій заработокъ себѣ.

На будущій годъ на содержаніе мастерской Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе внести въ смѣту ту же сумму, т. е. 800 р., и просить Отдѣлъ Сельской Экономіи и Сельско-хозяйственной Статистики выдать въ пособіе земству столько же; кромѣ сего просить ассигновать артелямъ кустарей на оборудованіе мастерской 300 руб. и выдать въ ссуду 5000 руб. безъ процентовъ, или же не свыше 3% въ годъ на образованіе оборотнаго капитала для кустарей.

Предсѣдатель Управы баронъ П. Вольфъ.

Члены Управы: { *Долина.*
Г. Куколевскій.
И. Звозниковъ.

18	Наемъ квартиры для больницы и амбулаторіи .	200 —
19	Очистка двора и набивка ледника . . .	25 —
20	Водоснабженіе	45 —
21	Выписка медицинскихъ изданій . . .	25 —
22	Канцелярскіе расходы	30 —
23	Церковныя требы	20 —
24	Непредвиденные расходы	30 —
25	Библіотека для больныхъ	20 —
Итого . .		1974 38
Всего		5646 34

Предсѣдатель Управы баронъ П. Вольфъ.

Члены Управы: { *Долина.*
Г. Куколевскій.
И. Звонниковъ.

Д О К Л А Д Ъ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

*по ходатайству Ново-Лиманскаго
сельскаго общества о назначеніи имъ
фельдшера.*

Ново-Лиманское общество, Березняговской волости, проситъ Земское Собраніе назначить къ нимъ фельдшера потому, что, причисленное къ Монастырщенскому медицинскому участку, оно лишено возможности, вслѣдствіе затруднительной переправы черезъ Донъ, во всякое время сообщаться съ Монастырщеною.

Управа полагаетъ въ просьбѣ обществу отказать, а слободу Новый Лиманъ вновь причислить къ Березняговскому фельдшерскому пункту.

Предсѣдатель Управы баронъ П. Вольфъ.

Члены Управы: { *Долина.
Г. Куколевскій.
И. Звозниковъ.*

Д О К Л А Д Ъ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

по разнымъ ходатайствамъ.

1.

Воронежская Ученая Архивная Комиссія обратилась въ Управу отношеніемъ отъ 24 марта с. г. за № 896 нижеслѣдующаго содержанія: „Ученая Архивная Комиссія, въ застѣданіи 17 февраля сего года, подъ предѣлательствомъ г. начальника губерніи, обсуждая вопросъ о предстоящемъ въ г. Воронежѣ 27 іюня с. г. патріотическомъ торжествѣ 200-лѣтія славной побѣды русскаго оружія подъ Полтавой, **постановила:** почитать это торжество устройствомъ къ этому дню въ гор. Воронежѣ въ залѣ Дворянскаго Собранія особой исторической выставки картинъ, гравюръ, портретовъ, бытовыхъ вещей, документовъ и изданій Петровскаго времени, унѣтлившихъ въ Воронежѣ, чтобы нагляднѣе воспроизвести знаменитую въ исторіи нашего времени края Петровскую эпоху и очевиднѣе связать Воронежское торжество съ Полтавскимъ. Къ выставкѣ будетъ изданъ соотвѣтствующій указатель. Предполагая выполнить всѣ работы своими силами, Ученая Архивная Комиссія имѣетъ честь покорнѣйше просить Уѣздную Земскую Управу оказать ей содѣйствіе въ этомъ патріотическомъ дѣлѣ выдачей денежнаго пособія на покрытіе необходимыхъ по устройству выставки расходовъ, такъ какъ собственные средства Комиссіи очень скудны.

Выслушавъ это ходатайство, Уѣздная Управа, по постановленію своему на 20 апрѣля с. г., выдала Воронежской Ученой Архивной Комиссіи на покрытіе необходимыхъ по устройству означенной выставки расходовъ 50 руб., отнеся

этотъ расходъ по статьѣ смѣты на непредвидѣнныя надобности. О чемъ имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, прося утвержденія ея распоряженія.

2.

Стерлитамакскій городской голова обратился въ Управу съ просьбой ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи нѣкоторой суммы въ пособіе погорѣльцамъ г. Стерлитамака, лишившимся своего всего имущества во время пожара, бывшаго 3 сентября прошлаго года.

Въ виду того, что на основаніи ст. 1-й положенія о губерн. и уѣздн. земск. учрежд., уѣзднымъ земскимъ учрежденіямъ предоставлено вѣдать только дѣла о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ, при чемъ, согласно 3-й ст. того же положенія, кругъ дѣйствій земскихъ учреждений ограничивается предѣлами своего уѣзда, а потому, по мнѣнію Управы, просьба Стерлитамакскаго городского головы, какъ выходящая пзъ предѣловъ власти уѣзднаго земства, подлежитъ отклоненію.

3.

Крестьянинъ слоб. Бондаревой Семень Прокофьевичъ Байкановъ проситъ Земское Собраніе увеличить ему вознагражденіе за исполненіе обязанностей члена Землеустроительной Комиссіи отъ земства съ 200 руб. до 320 руб., такъ какъ постоянныя поѣздки въ гор. Богучаръ по дѣламъ службы вызываютъ большіе расходы и потери въ хозяйствѣ.

Справка: Должность члена комиссіи не обязательна для избраннаго и всякій, не имѣющій возможности исполнять ее, по матеріальнымъ расчетамъ, вправе отъ нея отказаться; крестьянинъ Байкановъ, избранный Земскимъ Собраніемъ въ 1907 году въ члены Землеустроительной Комиссіи безъ содержанія, отъ должности не отказался. Въ 1908 году Байкановъ обратился въ Собраніе съ просьбой назначить ему какое-нибудь вознагражденіе, Земское Собраніе назначило ему одинаковое съ отпускаемымъ казною членамъ комиссіи отъ волостныхъ сходовъ.

О вышензложенномъ Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

счета съ рабочими. Во время одной изъ отлучекъ Алтухова у него украли 427 руб. 76 коп. Въ кражѣ денегъ Алтуховъ заподозрилъ учителя церковно-приходской школы Ильинскаго и предъявилъ къ нему искъ въ судъ, прося Управу не взыскивать съ него деньги, впродъ до разбирательства дѣла въ судѣ, но судомъ Ильинскій былъ оправданъ. Нынѣ Алтуховъ проситъ Земское Собраніе не вычитать изъ его жалованья деньги, пропавшія не по его винѣ; если же Земское Собраніе почему-либо не можетъ уважить его просьбу, то разсрочить уплату этихъ денегъ на 4 года.

О вышеизложенномъ Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы баронъ *И. Вольфъ*.

Члены Управы: { *Долина.*
Г. Куколевскій.
И. Звозниковъ.

ДОКЛАДЪ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

по ходатайствамъ о назначеніи стипендій для полученія образованія въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

1.

Студентъ Томскаго технологическаго института Григорій Павленковъ проситъ Земское Собраніе назначить ему стипендію въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ или сдѣлать заемъ, каковой онъ возвратитъ по окончаніи курса, или отработаетъ на службѣ у земства. Съ такою просьбою Павленковъ обращался къ Собранію и въ прошломъ году, и Собраніе ему отказало. Управа полагаетъ, что основаній къ измѣненію рѣшенія Собранія не имѣется и въ настоящее время.

2.

Жена служащаго въ Управѣ—Антонина Павловна Божкова, желая поступить въ число вольнослушательницъ С.-Петербургскаго родовспомогательнаго заведенія, проситъ разрѣшенія Земскаго Собранія именоваться ей стипендіаткою уѣзднаго земства, за что она обязуется, по окончаніи курса, поступить на службу Богучарскаго земства, если оно того пожелаетъ.

Зачисленія въ стипендіатки земство даетъ право кандидаткѣ преимущественнаго поступленія въ родовспомогательное заведеніе. Такое право неоднократно предоставлялось Собраніемъ только дочерямъ и женамъ служащихъ въ Богучарскомъ земствѣ, Управа ходатайствуетъ о предоставленіи такого же права и Божковой.

ДОКЛАДЪ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

по ходатайствамъ о пособіяхъ, наградахъ и увеличеніи жалованья служащимъ по земству.

1.

Фельдшеръ Калачеевской больницы Котляровъ проситъ Земское Собраніе выдать ему недополученныя имъ 60 руб., вѣдствие несвоевременнаго назначенія ему періодической прибавки, и о зачисленіи потеряннаго года для слѣдующей прибавки.

Справка: Фельдшеръ Котляровъ поступилъ на службу въ 1899 г. Первую прибавку ему слѣдовало сдѣлать въ 1908 г., сдѣлана же она въ 1909 г., такимъ образомъ Котляровъ потерялъ 60 руб. и годъ времени для полученія слѣдующей прибавки.

Управа полагаетъ выдать Котлярову заслуженные имъ, согласно правилъ, 60 руб. и считать время для второй прибавки съ 1-го января 1908 г.

2.

Шуринновскій фельдшеръ Федоръ Киріенко проситъ Земское Собраніе, въ виду его семилѣтней службы въ уѣздѣ, сдѣлать ему первую прибавку къ получаемому имъ содержанію.

Фельдшеръ Киріенко поступилъ на службу въ 1903 году на жалованье въ 200 руб., затѣмъ, по выдержаніи испытанія въ комиссіи изъ врачей, по правиламъ, утвержденнымъ Земскимъ Собраніемъ, какъ ротный фельдшеръ, переведенъ на высшій окладъ въ 240 руб., съ правомъ періодическихъ прибавокъ черезъ каждыя 4 года по 40 руб., но въ прошломъ

году поступилъ въ Воронежскую фельдшерскую школу, а весною настоящаго года вновь принять на службу въ Шуриновскій участокъ съ правами школьнаго фельдшера на жалованье въ 360 руб. въ годъ. Съ этого времени Кірієнко можетъ рассчитывать на прибавки къ получаемому содержанию, а потому Управа полагаетъ въ просьбѣ Кірієнко, какъ несогласной съ правилами, отказать.

3.

Фельдшеръ Никольской больницы Петръ Мальцевъ проситъ Земское Собраніе увеличить его содержаніе за продолжительную службу.

По правиламъ, утвержденнымъ Земскимъ Собраніемъ, періодическія прибавки дѣлаются фельдшерамъ: школьнымъ до 480 руб., ротнымъ до 400 руб. Мальцевъ имѣетъ званіе ротнаго фельдшера и получаетъ уже 400 руб. въ годъ, а потому на дальнѣйшее увеличеніе содержанія не имѣетъ права. О вышензложенномъ Управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

4.

Фельдшеръ Макаровскій проситъ Земское Собраніе оказать ему пособіе въ размѣрѣ 180 руб. на воспитаніе трехъ дѣтей его. Земское Собраніе сессіи 1907 года, разсмотрѣвъ проектъ Управы объ улучшеніи матеріальнаго быта медицинскаго персонала, принципиально отказалось отъ ассигнованій на воспитаніе дѣтей фельдшеровъ, о чемъ Управа имѣетъ честь доложить Собранію.

5.

Фельдшеръ Дорошъ, указывая на свою двадцатисемилѣтнюю службу земству, на большое семейство, состоящее изъ семи душъ и ограниченность средствъ — 400 руб. въ годъ содержанія, — проситъ Земское Собраніе дать ему пособіе, хотя бы въ размѣрѣ 120 руб. въ годъ, на содержаніе двухъ сыновей его, воспитывающихся въ Павловскомъ духовномъ училищѣ и стоящихъ ему до 400 руб. въ годъ. Настоящее прошеніе Управа представляетъ на усмотрѣніе Собранія.

Что же касается выдачи ему 82 руб. 50 коп. за двухсѣмѣнные занятія Управа имѣетъ честь доложить слѣдующее: опытъ занятій въ школахъ двумя сѣмѣнами былъ установленъ Земскимъ Собраніемъ въ 1905 году, ассигнованныя Земскимъ Собраніемъ на этотъ предметъ деньги были распределены между тѣми учащими, которые пожелали сдѣлать опытъ двухсѣмѣнныхъ занятій, въ то число Ивановъ не входилъ. Затѣмъ, спустя нѣкоторое время, Ивановъ заявилъ Управѣ, что въ виду переполненія школы, желаетъ вести у себя двухсѣмѣнные занятія безвозмездно, а въ концѣ учебнаго года просилъ выдать ему, за усиленный трудъ, причитающееся вознагражденіе.

Такъ какъ Ивановъ ввелъ у себя двухсѣмѣнные занятія по собственному желанію, отказавшись первоначально отъ вознагражденія, Управа нашла возможнымъ удовлетворить его за усиленный трудъ остаткомъ отъ сѣмѣтнаго назначенія въ половинномъ размѣрѣ и въ выдачѣ 82 руб. 50 коп. отказана, о чемъ имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

12.

Учитель Малеванской земской школы Павелъ Енинъ проситъ Земское Собраніе ассигновать ему 120 руб. квартирныхъ за два прошедшихъ года и за предстоящій учебный годъ, по 40 руб. за каждый, такъ какъ при Малеванской школѣ не имѣется квартиры. Съ такою же просьбою обращался въ 1907 году учитель Жилинской школы и Земское Собраніе ему отказало.

Управа полагаетъ просьбу Енина отклонить.

13.

Учитель 2-й Старо-Кріушанской школы Митрофанъ Воскресенскій проситъ Земское Собраніе, въ виду его долголѣтней службы и предстоящей отставки, вѣдѣствіе старости и слабости, сдѣлать ему прибавку къ жалованью, равную съ учителями 1-го разряда, такъ какъ этимъ увеличится его пенсія.

Учитель Митрофанъ Петровичъ Воскресенскій имѣетъ званіе учителя городского приходскаго училища, а потому,

согласно правилъ о періодическихъ прибавкахъ учителямъ, получаетъ предѣльный окладъ жалованья въ 400 руб., поступилъ на службу въ 1868 году, слѣдовательно состоитъ учителемъ 41 годъ; такая исключительно продолжительная и вмѣстѣ съ тѣмъ плодотворная дѣятельность на пользу народнаго образованія даетъ право учителю Воскресенскому рассчитывать на исключительное отношеніе къ нему и Земскаго Собранія. Управа проситъ прибавить Воскресенскому просимые 40 руб.

14.

Учитель 1-й Таловской школы Василій Дейнекинъ подаетъ прошеніе въ Училищный Совѣтъ слѣдующаго содержанія.

„Имѣя право на періодическія прибавки жалованья, я, по невѣдѣнію, не подаетъ своевременно заявленія, а потому первую прибавку получить не черезъ четыре года, а черезъ семь. Такимъ образомъ я лишился 120 рублей добавочнаго жалованья, но этимъ мое лишеніе не ограничилось; оно простирается и на мою будущую пенсію: получая періодическія прибавки на три года позже своихъ сверстниковъ-учителей, я имѣю значительно меньшую сумму на личномъ счетѣ въ пенсіонной кассѣ, а поэтому и моя пенсія будетъ меньше другихъ учителей при одинаковыхъ съ ними правахъ. Чтобы избѣжать послѣдней несправедливости, я осмѣливаюсь покорнѣе просить Богучарскій Училищный Совѣтъ ходатайствовать предъ Богучарскимъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи мнѣ съ 1-го января 1910 года прибавки къ жалованью въ двойномъ размѣрѣ, т. е. 80 рублей. Такимъ образомъ черезъ три года мои пенсіонныя права уравниются (мои товарищи получили первую прибавку на три года раньше, а я получу послѣднюю на три года раньше). Надѣюсь, что Училищный Совѣтъ не откажетъ мнѣ въ моей вполне основательной просьбѣ. Если же такая комбинація признана будетъ неудобной, то ходатайствовать объ отпускѣ недополученныхъ мною 120 руб. единовременно, изъ которыхъ часть должна поступить въ пенсіонную кассу для уравненія моихъ пенсіонныхъ правъ, а другая часть лично мнѣ, а также ходатайствовать о назначеніи обыкновенной очередной прибавки къ жалованью.“

20.

Учительница 1-го Калачеевскаго училища М. Алабушева проситъ Земское Собраніе выдать ей пособіе на лѣченіе въ размѣрѣ 60 руб., или же разрѣшить ей ссуду въ томъ же размѣрѣ, съ погашеніемъ долга въ теченіе года.

По сообщенію Училищнаго Совѣта, Алабушевой разрѣшенъ отпускъ не на 6 мѣсяцевъ, какъ она о томъ просила, а только по 1-е ноября; врачъ Рукинъ удостовѣряетъ лишь нервное разстройство у Алабушевой, вслѣдствіе чего едва-ли Алабушева отправится для лѣченія своей болѣзни за предѣлы губерніи, а потому Управа полагаетъ въ выдачѣ пособія Алабушевсѣй отказать, ссуду же въ 60 руб., съ разсрочкою платежа на годъ, разрѣшить.

21.

Учитель Новобѣлянской школы Федотовъ проситъ Земское Собраніе, въ виду его тридцатидвухлѣтней службы и наилучшихъ отзывовъ о его дѣятельности членовъ Училищнаго Совѣта, сдѣлать ему прибавку къ получаемому имъ жалованью, наравнѣ съ учителями перваго разряда.

Ходатайство Федотова поддерживаетъ Училищный Совѣтъ, отзываясь о его дѣятельности, какъ о высоко-полезной.

Справка: Учитель Федотовъ, какъ окончившій курсъ въ духовномъ училищѣ, имѣетъ право на высшій окладъ жалованья въ 400 руб., тогда какъ учителя съ среднимъ образованіемъ могутъ получать содержаніе въ 480 руб. Последнюю прибавку Федотовъ получилъ 12 лѣтъ тому назадъ и даѣе содержаніе его не увеличивается.

Управа полагаетъ, что Федотову, въ виду его продолжительной и выдающейся дѣятельности, слѣдуетъ прибавить 40 руб., о чемъ имѣетъ честь ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ.

22.

Врачъ Рукинъ подаетъ заявленіе въ Управу слѣдующаго содержанія:

„Осенью 1903 года я былъ въ научной командировкѣ въ г. Кіевѣ съ сентября по декабрь мѣсяцы,—съ тѣхъ поръ служу земству 6 лѣтъ, принеся, такъ сказать, на пользу земства все то, что почерпнулъ, бывши въ командировкѣ; осенью того же года состоялось постановленіе Земскаго Собранія о выдачѣ 150 руб. врачамъ на такія поѣздки, и товарищи, ѣздившіе послѣ меня, эти деньги получали, почему имѣю честь просить Управу—не найдетъ ли она возможнымъ ходатайствовать передъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ мнѣ 150 руб. за мою поѣздку въ 1903 году; обратиться съ этою просьбою раньше я не считалъ удобнымъ, въ виду затрудненнаго финансоваго положенія земства“.

Свидѣтельствуя передъ Земскимъ Собраніемъ о высоко-полезной дѣятельности врача Рукіна, Управа, тѣмъ не менѣе, полагаетъ просьбу врача отклонить, такъ какъ исполненіе ея было бы нежелательнымъ прецедентомъ для аналогичныхъ ходатайствъ въ будущемъ и другихъ служащихъ.

23.

Законоучитель 2-й Никольской земской школы священникъ Самецкій проситъ отпустить ему вознагражденіе за преподаваніе Закона Божьяго въ настоящемъ году въ размѣрѣ, опредѣленномъ Земскимъ Собраніемъ въ 1903 году.

Справка: Законоучитель Самецкій получаетъ въ настоящее время 50 руб., въ школѣ училось въ прошломъ учебномъ году и учится въ настоящее время 92-98 учениковъ. За преподаваніе количеству учащихся отъ 85 до 115 слѣдуетъ вознаграждать въ 100 руб., а потому Управа полагаетъ выдать священнику Самецкому за настоящій годъ дополнительныхъ 50 руб. и внести въ смѣту будущаго года 100 руб.

24.

Законоучитель Писаревской школы священникъ Григорьевскій, указывая на большое число учащихся въ Писаревской школѣ за послѣдніе три года, проситъ Земское Собраніе выдать ему за это время вознагражденіе въ размѣрѣ, опредѣленномъ правилами.

размѣрахъ Управѣ не пришлось, во-первыхъ, потому что съ весны въ распоряженіи ея было малое количество сѣрнистаго углерода, но главнымъ же препятствіемъ широкому распространенію было совершенное незнакомство населенія съ этимъ способомъ борьбы, въ виду чего, въ большинствѣ случаевъ, когда являлся агрономическій персоналъ съ сѣрнистымъ углеродомъ для борьбы съ сусликомъ, то на помощь ему никто не выходилъ на работу и агрономамъ приходилось возвращаться безъ результатовъ.

Первое мѣсто, гдѣ предполагалось примѣнить сѣрнистый углеродъ для борьбы съ сусликомъ въ большихъ размѣрахъ, это слобода Дьяченкова, откуда поступали жалобы на вредъ, причиненный сусликомъ. Населеніе было оповѣщено черезъ старшину и старосту, но, по пріѣздѣ помощника агронома съ сѣрнистымъ углеродомъ, въ назначенный срокъ никто на работу не вышелъ и этотъ способъ тамъ былъ примѣненъ только у крестьянина К. И. Дьяченкова на его поляхъ.

Въ виду ядовитости сѣрнистаго углерода и опасности взрыва, обращеніе съ нимъ требуетъ извѣстной осторожности, а потому Управа и опасалась примѣнить этотъ способъ раздачей сѣрнистаго углерода отдѣльнымъ лицамъ; въ виду того, что сусликъ все болѣе и болѣе распространяется въ уѣздѣ, Управа въ будущемъ году предполагаетъ оповѣстить населеніе посредствомъ плакатовъ и собесѣдованій агрономовъ съ этимъ способомъ борьбы, примѣнить его широко для борьбы съ сусликомъ, для чего на средства губернскаго земства ею куплено сѣрнистаго углерода 500 фунтовъ.

Борьба съ прусикомъ.

Отрожденіе прусика (итальянской саранчи) наблюдалось еще въ прошломъ году, но тогда появленіе прусика было значительно менѣе, чѣмъ въ нынѣшнемъ. Въ текущемъ году замѣчено отрожденіе его въ слѣдующихъ мѣстахъ: на поляхъ Калачеевскаго сельскаго общества въ 3 мѣстахъ, Березовской волости въ 1 мѣстѣ, Воробьевской—въ 3 мѣстахъ, Подгоренской—въ 3 мѣстахъ, Ширяевской—въ 2 мѣстахъ, хутора Фоменкова въ 1 мѣстѣ, Бычковаго общества—въ 2 мѣстахъ,

Толучеевскаго и Подколодновскаго обществъ—во многихъ мѣстахъ. Особенно большое количество его отродилось на Толучеевской толокѣ и въ Калачеевскомъ лѣсу по срубѣ. Примѣнялись для борьбы съ прусиномъ какъ старые способы борьбы (загонъ въ полога, канавы), такъ и новый способъ—опрыскиваніе швейнфуртской зеленью. Въ борьбѣ съ прусиномъ важно не упустить удобный моментъ для борьбы съ нимъ. Въ большинствѣ же случаевъ извѣщеніе въ Управлѣ о появленіи прусика получалось тогда, когда время усиленной борьбы съ нимъ упущено, когда онъ расплодился по значительной площади и когда старые способы борьбы являлись совершенно не примѣнны, а опрыскиваніе—затруднительнымъ. Когда прусикъ массой тронется въ путь, онъ мѣняетъ часто направленіе, а потому опрыскиванія нельзя производить целый день, а только часовъ съ 6 вечера, примѣрно, до 9 часовъ утра, когда прусикъ сидитъ на одномъ мѣстѣ и уничтожаетъ здѣсь растенія. Произвести опрыскиваніе въ такой срокъ являлось затруднительнымъ, во-первыхъ потому, что земство не располагаетъ большимъ количествомъ опрыскивателей, а главное потому, что борьба съ вредителями лежитъ на населеніи и выполняется имъ натуральной повинностью, выполнить работу въ иныхъ случаяхъ не являлось возможнымъ за отсутствіемъ рабочихъ, а въ иныхъ затруднительнымъ заставить работать послѣ извѣстнаго часа вечеромъ.

При выполненіи работы въ этомъ способѣ борьбы населеніемъ натуральной повинностью, приходится считаться съ недовѣріемъ населенія ко всякому нововведенію, благотворныхъ результатовъ отъ котораго оно не могло еще осязательно почувствовать. Ко всему тому при выполненіи натуральной повинности для борьбы съ прусиномъ приходится населенію отрываться отъ домашняго дѣла въ самое горячее время, что вызываетъ естественно недружелюбное отношеніе къ руководителямъ борьбы. Крестьяне, зная, что имъ придется выполнять натуральную повинность въ борьбѣ съ прусиномъ, скрывали мѣста отрожденія его, что, напримѣръ, имѣло мѣсто въ Березовской и Воробьевской волостяхъ, и въ хут. Сѣряковѣ, а въ тѣхъ случаяхъ, когда мѣсто отрожденія прусика было

2. Объ опредѣленіи формы участія земства въ Товариществѣ, т. е. желаетъ ли земство вступить на правахъ полного товарища, или товарища на вѣрѣ.

3. О выборѣ уполномоченнаго отъ земства для участія въ учредительномъ собраніи и въ послѣдующихъ общихъ собраніяхъ.

Проектъ договора былъ предварительно разсмотрѣнъ на съѣздѣ представителей земствъ и въ исправленномъ уже совѣщаніемъ видѣ, поступилъ въ Управу.

Но своей идее объединенія земствъ по совмѣстной покупке машинъ и орудій не можетъ не вызвать сочувствія, но рѣшеніе о вступленіи въ члены этого Товарищества нельзя базировать только на присланномъ проектѣ договора. Существенно важно знать подробно, какимъ образомъ практически осуществляется эта совмѣстная покупка, какія гарантіи въ современной доставкѣ товаровъ и наконецъ—какіе устанавливаются сроки платежа за поставленные товары. Безъ этихъ данныхъ невозможно судить о той выгодѣ, какая представляется земству отъ вступленія въ Товарищество, а потому Управа полагала бы пока воздержаться отъ вступленія въ Товарищество по совмѣстной закупкѣ с.-х. орудій, машинъ, сѣмянъ и т. п.

Предсѣдатель Управы баронъ П. Вольфъ.

Члены Управы: { *Долина.*
Г. Куколевскій.
И. Звозниковъ.

Агрономъ Е. Антипинъ.

Д О К Л А Д Ъ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

объ измѣненіи таксы на вознагражденіе лицъ, призываемыхъ для тушенія пожаровъ въ частныхъ лѣсахъ Воронежской губерніи.

Воронежская Губернская Земская Управа, представляя копію съ циркуляра Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія отъ 10 февраля 1909 г. за № 2804, отношеніемъ отъ 21 апрѣля 1909 года, просила Уѣздную Земскую Управу подвергнуть разсмотрѣнію таксы по вознагражденію лицъ, призываемыхъ для тушенія пожаровъ въ частныхъ лѣсахъ Воронежской губерніи, и проектъ таксы внести на разсмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Означенная такса была разсмотрѣна Экономическимъ Совѣтомъ 20 августа сего года, который нашелъ необходимымъ произвести слѣдующія измѣненія:

Съ 1 іюня по 15 августа съ 50 коп. повысить до 75 коп.

„ 1 апрѣля по 1 іюня оставить ту же плату . 30 „

„ 15 августа по 1 октябрю съ 30 к. повысить до 50 „

„ 1 октябрю по 1 апрѣля съ 20 к. повысить до 30 „

Уѣздная Земская Управа, присоединяясь къ мнѣнію Экономическаго Совѣта, полагала бы проектъ таксы утвердить.

Предсѣдатель Управы баронъ П. Вольфъ.

Члены Управы: { *Долина.*
Г. Куколевскій.
И. Звозниковъ.

Агрономъ Е. Антипинъ.

ДОКЛАДЪ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

о командированіи крестьянской молодежи за границу для изученія сельскаго хозяйства.

Воронежская Губернская Земская Управа, препровождая выписку изъ отношенія „Русское Зерно“ отъ 9 мая сего года, отношеніемъ отъ 9 іюня сего года, съ своей стороны просила Уѣздную Управу возбудить ходатайство передъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи какой-либо суммы на командированіе при содѣйствіи Общества „Русское Зерно“ нѣсколькихъ человѣкъ изъ крестьянской молодежи уѣзда за границу и при рѣшеніи этого вопроса въ благопріятномъ смыслѣ ассигновать на каждаго командироваемаго отъ 75 до 125 руб.

Общество „Русское Зерно“ имѣетъ цѣлью содѣйствовать молодымъ людямъ приобрѣтенію земледѣльческихъ знаній и пріемовъ путемъ практическаго обученія ихъ у лицъ, занимающихся сельскимъ хозяйствомъ и кустарными промыслами, какъ въ Россіи, такъ и за границей, преимущественно въ славянскихъ странахъ.

Отношеніе Губернской Управы и выписка изъ отношенія „Русское Зерно“ были предложены на обсужденіе Экономическаго Совѣта. Послѣдній, разсмотрѣвъ означенное ходатайство, нашелъ, что при командированіи въ Моравію или другое какое-либо мѣсто за границу тормазомъ для успешнаго усвоенія раціональной сельско-хозяйственной культуры явится—незнаніе языка, для изученія котораго пойдетъ непроизводительное много времени. Кромѣ того при командированіи крестьянъ въ Моравію врядъ-ли достигнется та цѣль, которая имѣется въ виду. При такихъ командировкахъ предполагается, что командированный примѣнитъ въ своемъ хозяйствѣ видѣнные

имъ приемы въ заграничныхъ хозяйствахъ. Въ данномъ случаѣ этого не можетъ быть, такъ какъ естественно-историческія условія въ Моравіи не тѣ, что у насъ на юго-востокѣ Россіи и непосредственное перенесеніе видѣннаго за границей принесетъ безусловно не пользу, а вредъ. Гораздо большей пользы можно ожидать, истративъ тѣ же средства на командированіе крестьянъ на хутора, находящіеся въ Россіи и въ мѣстностяхъ, подходящихъ по своимъ условіямъ къ Воронежской губерніи.

Принимая все изложенное во вниманіе, Экономическій Совѣтъ высказался противъ ассигнованія на командированіе крестьянской молодежи за границу.

Уѣздная Земская Управа, отдавая должное уваженіе Обществу „Русское Зерно“ и его задачамъ, заключающимся въ заботахъ, главнымъ образомъ, о чисто практическомъ образованіи народныхъ массъ, тѣмъ не менѣе не раздѣляетъ взгляда на способъ разрѣшенія этихъ задачъ. Управа думаетъ, что для командированія крестьянской молодежи изъ разныхъ мѣстъ Россіи должны быть пріисканы мѣста, соответствующіе по условіямъ и въ данномъ случаѣ, соглашаясь съ мнѣніемъ Экономическаго Совѣта. Управа полагала бы отъ ассигнованія на это командированіе въ нынѣшнемъ году воздержаться.

Предсѣдатель Управы баронъ *И. Вольфъ*.

Члены Управы: { *Долина.*
Г. Куколевскій.
И. Звозниковъ.

Агрономъ *Е. Антипинъ*.

250 дес., при чемъ срубленная шелюга, въ количествѣ около 1500 саж., поступила въ пользу владельцевъ—крестьянскихъ обществъ. На нынѣшнюю осень назначена въ рубку площ. въ 7,40 дес., съ которой можно будетъ нарубить около 4000 саж. хвороста. На Подколодновской плантаціи производилась продажа шелюги дѣлянками съ торговъ; проданы были 26¹/₂ дес. и отъ продажи выручены 235 руб. Весною и въ августѣ заготовлялся на Подколодновской плантаціи пруть для корзинной мастерской; всего было нарѣзано 1700000 прутьевъ.

На питомникахъ были посажены 10 пуд. сѣмянъ разныхъ древесныхъ и кустарниковыхъ породъ. Въ настоящее время имѣется на обоихъ питомникахъ, расположенныхъ вблизи сл. Подколодновки и г. Богучара, 836000 сѣянцевъ и саженцевъ, которые будутъ отпускаться безплатно для работъ по облесѣнію песковъ и овраговъ и за незначительную плату для удовлетворенія нуждъ населенія въ остальныхъ случаяхъ. Работы на виноградной плантаціи, которая содержится на средства тѣснаго Департамента, состояли въ этомъ году въ пополненіи прошлогодней посадки двухлѣтними саженцами и въ полкѣ участка, занимающаго площ. въ ³/₈ дес. Въ нынѣшнемъ году приступлено къ устройству живыхъ изгородей вокругъ больничныхъ дворовъ и къ обсадкѣ больницъ въ Шуриновкѣ, Петропавловкѣ и Калачѣ. На дняхъ начнутъ подготовительныя работы для весенней посадки вокругъ Кантемировской больницы. Посадки на больничныхъ дворахъ будутъ окончены лишь черезъ 2-3 года, такъ какъ мѣста подъ больницы были отведены на выгонахъ, гдѣ почва сильно затвердѣла и нуждается въ предварительномъ глубокомъ разрыхленіи.

Большая половина средствъ, ассигнованныхъ въ прошломъ году Богучарскимъ Земскимъ Собраніемъ на работы по облесенію овраговъ до сихъ поръ еще не израсходована вслѣдствіе отсутствія денегъ въ кассѣ Управы. Произведенные до сихъ поръ расходы изъ смѣты нынѣшняго года состояли въ выдачѣ казенной платы рабочимъ за очистку отъ снѣга водосливовъ на каменныхъ запрудахъ, за производство посадокъ

по скатамъ Николаевского и Сергіевского овраговъ и за пополненіе и полку посадокъ на Залиманскихъ оврагахъ Всего израсходовано въ нынѣшнемъ году 285 руб.; на остальную сумму, 665 руб., предполагается производить показательныя работы въ западной или сѣверо-восточной части Богучарскаго уѣзда, вблизи Кантемировка или вблизи Калача.

На Богучарскихъ городскихъ оврагахъ работы въ нынѣшнемъ году заключались въ постановкѣ нѣсколькихъ плетней на укрѣпленныхъ ранѣе оврагахъ, въ пополненіи лѣсныхъ посадокъ и въ уходѣ за ними.

Что касается средствъ на продолженіе работъ по облѣсенію песковъ и овраговъ въ будущемъ году, то желательно, чтобы ассигнованія были сдѣланы въ тѣхъ же размѣрахъ, какъ въ послѣдніе два года, на работы по облѣсенію овраговъ 950 руб. и на облѣсеніе песковъ 1500 руб.

Эти суммы слагаются изъ слѣдующихъ предметовъ расхода:

I. Работы по облѣсенію овраговъ.

1) Расходы по содержанію показательнаго участка вблизи сл. Залимана: желованье сторожу 80 р., пополненіе старыхъ посадокъ, облѣсеніе скатовъ, освѣтленіе дуба 120 р., уходъ за посадками, полка и подчистка 100 р., всего 300 руб.

2). На производство новыхъ показательныхъ работъ по облѣсенію овраговъ 600 „

3). На расчистку весною отъ снѣга водосливовъ на каменныхъ запрудахъ и на ремонтъ ихъ 50 „

В с е г о 950 руб.

II. Работы по облѣсенію летучихъ песковъ.

1). На содержаніе двухъ надзирателей и трехъ сторожей 700 руб.

2). На производство работъ на Подколодновскомъ питомникѣ и на тополевои плантаціи 500 „

высшій урожай далъ рядовой посѣвъ ржи, удобренный томасъ-шлакомъ, за нимъ слѣдуетъ посѣвъ по способу Демчинскаго и менѣе всего далъ рядовой посѣвъ ржи безъ удобренія. Если же перечесть на „самъ“, то способъ Демчинскаго далъ наилучшій урожай, самъ 90, за нимъ слѣдуетъ рядовой посѣвъ, удобренный томасъ-шлакомъ, который далъ самъ 22, и наименьшій—рядовой посѣвъ—безъ удобренія, самъ 12. Овесъ шведскій былъ посѣянъ 3-го апрѣля, далъ урожай на верхнемъ полѣ 75 пудовъ съ десятины и на нижнемъ полѣ, гдѣ былъ произведенъ болѣе рѣдкій посѣвъ съ подѣломъ костра, далъ урожай 83 пуда. Изъ новыхъ растений заслуживаетъ интересъ „гаоджугара“, давшая 75 пудовъ на десятину, несмотря на то, что часть всходовъ была уничтожена грачами. Могаръ далъ урожай 194 пуда въ одинъ укосъ, смѣсь гаоляна и кукурузы въ одинъ укосъ, дала по расчету на десятину 120 пуд. сѣна. Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія, получивъ въ прошломъ году подробный отчетъ по опытно-показательному полю за трехлѣтнее его существованіе и ходатайство Общества объ ассигнованіи ежегодной субсидіи, въ текущемъ году уведомило Общество, что оно назначило ему ежегодное пособіе съ 1909 года на расширеніе и веденіе показательнаго поля по 500 рублей и по ходатайству Общества отпустило ему одновременно въ текущемъ году на развитіе травостѣя въ уѣздѣ 300 руб.

Для борьбы съ вредителями садоводства Общество, какъ и въ предыдущіе годы, имѣло въ уѣздѣ, въ помощь земскимъ, своихъ три опрыскивателя.

Въ заключеніе Совѣтъ имѣетъ честь сказать нѣсколько словъ и объ устроенной Обществомъ въ сентябрѣ текущаго года въ г. Богучарѣ общей сельско-хозяйственной выставки, которая, сравнительно съ прошлымъ годомъ, прошла лучше какъ въ качественномъ, такъ и въ количественномъ отношеніи. На выставкѣ принимали участіе: 35 экспонентовъ съ лошадьми, 23—съ крупнымъ рогатымъ скотомъ, 1—съ овцами, 3—съ курами, 17—съ полеводствомъ, 6—съ огородничествомъ, 3—съ бахчеводствомъ, 6—съ техническими производствами,

4—съ садоводствомъ и 6—съ рукодѣліемъ. Всѣ экспоненты почти преимущественно крестьяне. На выставкѣ розданы отпущенныя Главнымъ Управленіемъ Государственнаго Коннозаводства: 1 большая серебряная медаль, 2 малыхъ такихъ же медалей, 4 бронзовыхъ и 16 похвальныхъ листовъ и денежныхъ наградъ 150 руб., исключительно за лошадей отъ жеребцовъ, содержимыхъ Обществомъ. По скотоводству и другимъ Отдѣламъ выставки изъ средствъ, отпущенныхъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія 200 рублей и почетныхъ наградъ, были розданы 147 руб., 2 серебряныхъ, 4 бронзовыхъ медалей и 5 похвальныхъ листовъ и нѣсколько почетныхъ и денежныхъ наградъ Общества. Устраиваемыя уже въ теченіе семи лѣтъ выставки все болѣе убѣждаютъ Общество, что заботы его какъ въ области улучшенія скотоводства, такъ равно полеводства и огородничества, не пропадаютъ безслѣдно, въ особенности же выдѣляется улучшение коневодства.

Ознакомивъ Собраніе съ дѣятельностью Общества за истекшій годъ, Совѣтъ Общества покорнѣйше проситъ Собраніе ассигновать ему пособіе на 1910 годъ въ размѣрѣ 2000 рублей, которые для правительнаго и сколько-нибудь нормальнаго функціонирования Общества крайне необходимы.

Предсѣдатель Общества *Н. Тарариковъ.*

Секретарь агрономъ *Е. Антипинъ.*

лы въ Красноженовой. уѣзднымъ агрономомъ Е. К. Антипинымъ представленъ докладъ, который и приводится ниже.

„Среди причинъ, вызывающихъ малую доходность нашего сельскаго хозяйства, является—низкая производительность земледѣльческаго труда, какъ результатъ низкой техники. Если сравнить производительность с.-х. труда Соединенныхъ Штатовъ съ производительностью 50 губерній Европейской Россіи, то окажется, что производительность единицы земледѣльческаго населенія Соединенныхъ Штатовъ въ 4 раза больше, чѣмъ въ Россіи. Второй причиной являются повторяющіеся у насъ недороды, но смотрѣть на недороды, какъ на результатъ метеорологическихъ условій, невозможно, такъ какъ не установлено точно, что климатъ страны радикально измѣнился къ худшему, а потому и фактъ такого измѣненія климата не является неоспоримой истиной, объясняющей всѣ наши с.-х. невзгоды.

Если крестьянское населеніе не будетъ приспосабливаться къ условіямъ и не увеличитъ производительность своей земли, то неизбежно повторяющіеся недороды оставятъ населеніе въ такомъ же жалкомъ состояніи, въ какомъ оно находится въ настоящее время, такъ какъ возможное увеличеніе землевладѣнія и урегулированіе землепользованія едва-ли могутъ помочь дѣлу на долгій срокъ, если крестьянское населеніе будетъ продолжать вести свое хозяйство рутинно по-старинѣ.

Крестьянское земледѣльческое населеніе неразрывно связано съ хозяйствомъ которымъ оно живетъ и находится отъ него въ тѣсной зависимости. Этотъ основной характеръ крестьянской жизни определяетъ собою жизнь и воспитаніе крестьянскаго населенія съ малыхъ лѣтъ до старости. Крестьянскія дѣти очень рано начинаютъ жить хозяйственной жизнью родной семьи. Съ малыхъ лѣтъ они принимаютъ активное участіе въ хозяйствѣ: пасутъ скотъ, боронятъ пашню, погоняютъ воловъ и т. п., однимъ словомъ, помогаютъ въ хозяйствѣ по силѣ возможности. Они быстро осваиваются съ хозяйствомъ, поражая посторонняго наблюдателя знаніемъ мелочей хозяйственнаго обихода, дѣловыми сужденіями о различныхъ вопросахъ домашняго и полевого хозяйства. Но сравни-

тельно быстро достигнувъ той степени с.-х. развитія, на какой стоять ихъ отцы, въ такомъ положеніи остаются на всю жизнь. Наличный запасъ с.-х. свѣдѣній существующія с.-х. воззрѣнія, воспринимаются ими до известной степени механически, безъ участія критически-сознательной мысли, какъ вѣчно непре-ложное само собою понятное. Итакъ изъ поколѣнія въ поколѣніе переходитъ с.-х. рутина, медленно и съ трудомъ измѣняясь подъ неотразимымъ вліяніемъ измѣняющихся усло-вій жизни.

Условія воспитанія и тотъ запасъ с.-х. свѣдѣній, которыя сравнительно скоро усваиваются населеніемъ еще въ дѣтскомъ возрастѣ, вселяетъ между прочимъ въ него увѣренность въ томъ, что крестьяне въ совершенствѣ постигли сельское хо-зяйство, а эта увѣренность является глухой стѣной, препят-ствующей быстрому воздѣйствію агрономическаго персонала на населеніе, а также препятствуетъ широкому распростране-нію улучшенной техники сельскаго хозяйства, а между тѣмъ „задержка распространія улучшенія хотя бы временно мо-жетъ имѣть роковое значеніе для многихъ хозяйствъ и во всякомъ случаѣ каждый годъ отсрочки въ этомъ дѣлѣ вызо-ветъ на всемъ пространствѣ Россіи крушеніе не одной сотни крестьянскихъ хозяйствъ“ (Проф. Скворцовъ.).

Неблагопріятною особенностью въ нашемъ населеніи является чрезвычайно низкій культурный уровень нашего крестьянства. Есть масса крестьянъ-хозяевъ, не умѣющихъ найти выхода собственными силами изъ тяжелаго положенія. Изъ сказаннаго выше ясно, для того, чтобы населеніе выш-ло изъ тяжелаго положенія наше крестьянство должно, глав-нымъ образомъ, стремиться усилить производительность зем-ли, а чтобы дать крестьянскому населенію дѣйствовать впол-нѣ сознательно въ этомъ направленіи, необходимо нужно прежде всего распространіе среди нихъ теоретическихъ и практическихъ свѣдѣній. На первомъ мѣстѣ по распростра-ненію с.-х. знаній безспорно должны быть постановлены с.-х. школы разныхъ типовъ, какъ дающія болѣе обширныя и систематическія свѣдѣнія по сельскому хозяйству, но для проведенія въ жизнь разныхъ техническихъ пріемовъ, а также

составѣ двухъ классовъ; но хотя эти с.-х. школы и назывались с.-х. отдѣленіями, сущность ихъ была та же, что и с.-х. школъ, учрежденныхъ по нормальному уставу. При отдѣленіяхъ содержались общежитія, условія проживанія въ которыхъ были тѣ же, что и въ с.-х. школахъ и они дѣйствовали въ томъ же направленіи, т. е. отчуждали питомцевъ отъ родной семьи и послѣ десятилѣтняго существованія были признаны неудовлетворяющими своему назначенію и прикрыты, хотя нужно признать, что упрощеніе этихъ с.-х. школъ повліяло на то, что число остающихся въ деревнѣ питомцевъ было значительно больше, чѣмъ питомцевъ с.-х. школъ, существующихъ по нормальному уставу. Такъ, произведенная анкета среди бывшихъ питомцевъ этихъ с.-х. отдѣленій указала, что такихъ осталось въ своемъ хозяйствѣ 41% всѣхъ окончившихъ курсъ.

Болѣе или менѣе удовлетворительно разрѣшается этотъ вопросъ, какъ мнѣ кажется, учрежденіемъ „начальныхъ сельскохозяйственныхъ школъ“, примѣрные правила которыхъ выработаны Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія.

Цѣль такихъ школъ—сообщить учащимся необходимыя въ крестьянскомъ быту свѣдѣнія по сельскому хозяйству и ремесламъ, не отрывая своихъ слушателей отъ деревни. По идѣе, проектируемыя школы очень близки къ заграничнымъ, такъ называемымъ „зимнимъ школамъ“, имѣющимъ большой успѣхъ у себя на родинѣ. По положенію—школу посѣщаютъ крестьянскія дѣти, главнымъ образомъ, изъ окружающихъ деревень. Слушателями являются уже окончившіе курсъ въ начальной школѣ. Въ проектируемыхъ школахъ учащіеся проходятъ нѣсколько шире общеобразовательные предметы, дополняютъ свое образованіе свѣдѣніями по естествознанію и свѣдѣніями по сельскому хозяйству, при чемъ обращается особое вниманіе и изучаются болѣе подробно тѣ отрасли, которыя имѣютъ особое значеніе въ данной мѣстности. Такъ какъ предполагается, что главный контингентъ учащихся будутъ дѣти окружающей школу мѣстности, то общежитія при школѣ не устраивается, а дѣти остаются въ той же домашней обстановкѣ.

Правда, при школѣ имѣется комната на случай необходимости имѣть ночлегъ для дѣтей, живущихъ болѣе или менѣе въ отдаленныхъ деревняхъ, во время ненастья и непогоды. Въ такихъ случаяхъ дѣтямъ имѣющейся школьной кухаркой готовится пища изъ принесенныхъ ими продуктовъ.

Съ наступленіемъ весны теоретическія занятія въ школѣ прекращаются и дѣти идутъ работать въ хозяйство своихъ родителей. На обязанности учебного персонала лежитъ—посѣщеніе хозяйствъ учениковъ, наблюденіе за ихъ работой и разъясненіе на мѣстѣ всѣхъ затрудненій, явившихся у питомца во время работы.

Для демонстраціи и практическихъ занятій, ученики собираются періодически въ школу группами на опредѣленные сроки, гдѣ имъ указывается и разъясняется значеніе тѣхъ или другихъ работъ.

Въ настоящее время подобныя „крестьянскія с.-х. школы уже существуютъ у насъ въ Россіи“ (Анненская въ Псковской губерніи и учрежденная г. Фладенъ въ Клинскомъ уѣздѣ)

Приступая къ разсмотрѣнію отдѣльных §§ правилъ, нужно замѣтить, что всѣ §§ съ 1 по 10 включительно могутъ быть приняты безъ измѣненія. § II-й—гдѣ говорится, что для попеченія о нуждахъ школы состоитъ попечитель—слѣдовало бы измѣнить. Въ настоящее время во многихъ с.-х. школахъ попечители замѣнены коллегіальными органами—Попечительными Совѣтами, состоящими изъ председателя и членовъ. По крайней мѣрѣ въ школѣ подобнаго типа, учрежденной г. Фладенъ, общими вопросами школы вѣдаетъ Наблюдательный Комитетъ, состоящій изъ двухъ представителей уѣзднаго земства, избираемыхъ на три года, одного или двухъ отъ крестьянскаго общества, принявшаго участіе въ учрежденіи школы, избираемыхъ также на три года, и представителя отъ мѣстнаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, при чемъ председательствованіе присваивается одному изъ представителей земства.

расходъ въ 2000 р. (1000 р. отпускаетъ Красноженовское общество) и 700 руб. на обзаведеніе инвентаремъ школы, а всего 2700 руб.

На основаніи изложеннаго Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію: возбудить ходатайство предъ Правительствомъ объ открытіи въ слободѣ Красноженовой начальной сельско-хозяйственной школы и просить отпустить на постройку ея единовременно 3000 руб., а на содержаніе завѣдующаго школой и преподавателей отпускать ежегодно по 1400 руб.

Если ходатайство земства будетъ уважено, внести въ смѣту соответствующее ассигнованіе.

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ*.

Члены Управы: { *Долина,*
Г. Куколевскій,
П. Звозниковъ,

Агрономъ *Е. Антипинъ*.

Примѣрные правила для начальныхъ сельско-хозяйственныхъ школъ.

Цѣль школы.

§ 1. Начальная сельско-хозяйственная школа, учреждаемая въ имѣніи (при селѣ) (уѣзда) (губерніи) имѣетъ цѣлью сообщеніе учащимся въ ней необходимымъ въ крестьянскомъ быту с.-х. знаній для подготовленія къ веденію своего хозяйства.

Средства школы.

§ 2. Средства школы состояются изъ: а) пособія со стороны Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія въ размѣрѣ р. въ годъ, б) суммъ, предоставляемыхъ школѣ учредителемъ, в) доходовъ отъ хозяйства школы и г) взносов и пожертвованій, которые могутъ быть дѣлаемы учрежденіями, обществами и частными лицами на различныя надобности школы.

Учащіеся.

§ 3. Въ школу принимаются молодые люди—въ возрастѣ отъ 15 до 18 лѣтъ, окончившіе однокласное сельское училище, преимущественно изъ дѣтей крестьянъ ближайшихъ къ школѣ селеній.

§ 4. Комплектъ учениковъ опредѣляется въ 20 человекъ. Всѣ они—приходящіе. Обученіе въ школѣ бесплатное; кромѣ того, безплатно же ученики пользуются отъ школы помѣщеніемъ для временнаго пребыванія, на примѣръ, въ ненастную погоду и для ночлега, а также услугами школьной кухарки.

Учебный курсъ.

§ 5. Курсъ ученія въ школѣ продолжается два года и раздѣляется на два класса. Онъ состоитъ изъ теоретическаго изученія предметовъ и соотвѣтственныхъ цѣли заведенія практическихъ занятій.

Въ Совѣтъ участвуетъ съ правомъ голоса попечитель школы, а по возможности и врачъ.

§ 13. Непосредственное завѣдываніе школою въ учебномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ, общее распоряженіе работами всѣхъ служащихъ въ школѣ должностныхъ лицъ и рабочихъ, расходование школьныхъ суммъ, веденіе писмоводства и отчетности по школѣ, наблюденіе за занятіями и поведеніемъ учениковъ и отвѣтственность за благоустройство всѣхъ частей заведенія возлагаются на завѣдующаго школою, который является вмѣстѣ и преподавателемъ специальныхъ предметовъ. Въ помощь ему приглашается другой преподаватель.

§ 14. Какъ завѣдующій школою, такъ и преподаватель избираются изъ лицъ, окончившихъ по возможности среднее сельско-хозяйственное учебное заведеніе и, при томъ, практически знакомыхъ съ мѣстнымъ хозяйствомъ. Для преподаванія Закона Божія приглашается одинъ изъ мѣстныхъ священнослужителей или другое лицо изъ окончившихъ курсъ въ духовной семинаріи.

§ 15. Завѣдующій школою утверждается въ должности Департаментомъ Земледѣлія по представленію попечителя, преподаватель же и законоучитель утверждаются въ должностяхъ, по представленію завѣдующаго, мѣстнымъ Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ — по предварительномъ сношеніи съ подлежащимъ губернскимъ начальствомъ.

Представленіе отчета.

§ 16. По окончаніи учебнаго года завѣдующій обязанъ представить въ мѣстное Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ подробный отчетъ о состояніи школы и ея дѣятельности за минувшій годъ.

Расписаніе расходовъ по школѣ.

Завѣдующему школою	750 руб.
Преподавателю.	600 „
Законоучителю.	50 „
На учебныя пособія	100 „

На содержаніе сторожа, отопленіе, освѣщеніе
и медицинскую помощь. 500 руб.

Итого. 2000 руб.

Примѣчаніе. Завѣдующій школою и преподаватель пользуются отъ школы готовыми квартирами съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
Секретарь Богучарской Уѣздной
Земской Управы *Волковъ*.

ДОКЛАДЪ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

о возбужденіи ходатайства объ исключеніи изъ обложенія предметовъ торговли земскихъ с.-х. складовъ при предстоящемъ обсужденіи промысловаго налога.

Орловская Губернская Земская Управа, отношеніемъ отъ 28 августа сего года за № 20852, исполняя порученіе съѣзда земскихъ дѣятелей, изложеннаго въ журналѣ совѣщанія 21 августа с. г., представила докладъ агронома Ершова о предстоящемъ обложеніи промысловыми налогами земской с.-х. торговли. Вмѣстѣ съ симъ Орловская Губернская Земская Управа проситъ Уѣздную Управу возбудить соотвѣтствующее ходатайство передъ Правительствомъ объ исключеніи указанныхъ въ прилагаемомъ перечнѣ предметовъ торговли земскихъ с.-х. складовъ отъ обложенія при предстоящемъ пересмотрѣ въ законодательныхъ учрежденіяхъ закона о Государственномъ промысловомъ налогѣ.

Д О К Л А Д Ъ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

о дорожныхъ сооруженіяхъ.

Прошрое Очередное Земское Собраніе поручило Управѣ сдѣлать въ настоящемъ году за счетъ дорожнаго капитала слѣдующія работы.

1). Устроить шпунтовое укрѣпленіе дамбы у моста черезъ рѣку Подгорную въ Калачѣ и тамъ же исправить откосы струенаправляющей дамбы.

2). Обмостить полотно и окрасить перила и надолбы у моста въ сл. Петропавловкѣ, въ такъ называемой „Макагоновкѣ“

3). Смѣнить настиль на мосту черезъ рѣку Кріушу въ слободѣ Петропавловкѣ.

4). Смѣнить настиль черезъ протокъ Нетечу въ Калачѣ.

5). Смѣнить настиль на мосту черезъ рѣку Вшивую въ Кантемировкѣ.

6). Смѣнить настиль черезъ рѣку Федоровку въ слоб. Константиновкѣ.

7). Исправить закрома, крылья и перила на слѣдующихъ мостахъ: у станціи Гартмашевки на трехъ мостахъ, черезъ яръ Гнояной за ст. „Куравка“ и черезъ рѣку Лѣвую въ сл. Кушнянкѣ.

8). Устроить 4 ледорѣза у моста черезъ яръ Помяловъ за сл. Красноженовой

и 9). Если будутъ средства — выстроить мостъ въ Волокоповкѣ

Изъ намѣченныхъ Собраніемъ работъ Управа выполнила слѣдующія:

Устроила шпунтовое загражденіе дамбы у моста черезъ Подгорную и исправила откосы струенаправляющей дамбы у

того же моста. На указанные работы, вмѣсто предполагавшихся по смѣтѣ 2400 руб., истрачено 2666 руб. 31 коп. Перерасходъ произошелъ потому, что при производствѣ работъ выяснилась необходимость, вслѣдствіе слабости грунта, сдѣлать заложеніе откоса струенаправляющей дамбы значительно положе прежней, что повело къ увеличенію земляныхъ работъ на 38 куб. саж. и обмощенія откосовъ дамбы на 26 квад. саж. О необходимости такого измѣненія имѣется актъ технической комиссіи.

Изъ дальнѣйшихъ работъ выполнены слѣдующія:

Обмощено полотно и окрашены перила и надолбы у моста въ слоб. Петропавловкѣ.

Смѣненъ настилъ на мосту черезъ протокъ Нетечу въ Калачѣ.

Сдѣланы четыре ледорѣза и исправленъ мостъ черезъ яръ Помяловъ, и сдѣланъ мелкій ремонтъ мостовъ у ст. Гартмашевки, на яру Гнояномъ, и въ сл. Купянкѣ.

Всѣ эти работы произведены съ сбереженіемъ 387 руб. 55 коп. противъ смѣтныхъ назначеній.

Не выполнены еще работы по смѣнѣ настиловъ на мостахъ: черезъ рѣку Кріушу въ сл. Петропавловкѣ и черезъ рѣки Вишвую и Федоровку въ Кантемировкѣ.

Доски для смѣны настила на мосту въ Петропавловкѣ уже заготовлены и къ смѣнѣ настила будетъ приступлено зимою; настилъ же для Константиновскихъ мостовъ, за неимѣніемъ въ Управѣ денегъ, еще не заготовлялся, но будетъ заготовленъ и смѣненъ зимою настоящаго года.

Вслѣдствіе неимѣнія свободныхъ дорожныхъ суммъ, не строился также и мостъ въ Волоконовкѣ.

Въ настоящемъ году, по порученію Земскаго Собранія прошлой сессіи, уѣзднымъ техникомъ составлены планы и смѣты на слѣдующія сооруженія:

1). На мостъ черезъ верховье рѣки Богучарки, у хутора Коротина, по тракту Журавка-Кантемировка, длиною 7 саж., стоимостью 2050 руб. 27 коп.

уѣзднаго земства сбора съ грузооборота станціи „Кантемировка“ Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ на устройство въ сл. Константиновкѣ моста и замощеніе главныхъ улицъ слободы и подъѣздныхъ къ означенной выше станціи путей, за Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Начальникъ Главнаго Управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, отъ 13 сего мая за № 3586, увѣдомилъ меня, что вопросъ объ установленіи попудныхъ въ пользу земствъ сборовъ обратилъ на себя вниманіе и Государственной Думы, которая въ застѣданіи 11 февраля сего года, при разсмотрѣніи внесеннаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ законопроекта о главныхъ основаніяхъ и порядкѣ установленія сбора въ пользу городовъ съ грузовъ, привозимыхъ въ города и вывозимыхъ изъ нихъ по желѣзнымъ дорогамъ, признала желательнымъ скорѣйшее внесеніе законопроекта объ установленіи попудныхъ сборовъ въ пользу земствъ на устройство подъѣздныхъ путей, почему Министерство Внутреннихъ Дѣлъ и предполагаетъ въ непродолжительномъ времени приступить къ разработкѣ означеннаго законопроекта.

Признавая, въ виду изложеннаго, по соглашенію съ Министерствомъ Торговли и Промышленности, наиболѣе соответственнымъ дать дальнѣйшее направленіе ходатайству Воронежскаго губернскаго земства объ установленіи въ его пользу сбора съ грузовъ на ст. Кантемировка по выработкѣ общихъ основаній, на которыхъ могли бы быть разрѣшаемы подобные сборы въ пользу земствъ, г. начальникъ Главнаго Управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства проситъ меня поставить объ этомъ въ извѣстность названное губернское земство, присовокупляя, что если б. послѣднее настаивало на немедленномъ удовлетвореніи своего ходатайства, то Министерство Внутреннихъ Дѣлъ не преминетъ войти въ порядкѣ п. 5 ст. 7 учр. сов. мин. (Свод. Зак. т. I ч. II изд. 1906 г.) съ соответствующимъ представленіемъ объ отклоненіи такового.“

Изъ этого видно, что если бы Калачесскіе торговцы согласились на взиманіе попуднаго сбора съ товаровъ, привозимыхъ и отвозимыхъ изъ Калача, что первоначально до учрежденія Министерства Торговли и Промышленности, ставилось Правительствомъ условіемъ для разрѣшенія установлен-

наго понуднаго сбора въ Калачѣ, то все-таки въ настоящее время понудный сборъ не будетъ разрѣшенъ, а потому постановленіе Собранія о пріостановкѣ ремонта пути въ Калачѣ, впредь до выдачи торговцами требуемаго согласія, въ интересахъ самаго земства, должно быть теперь же отмѣнено. Управа ежегодно составляла смѣту на ремонтъ Калачеевскаго подъѣзднаго пути и условно вносила его въ смѣту, производя лишь только такія исправленія, безъ которыхъ ѣзда была бы невозможной. Нынѣ же, въ виду разъясненія Правительства и въ предупрежденіе окончательнаго разрушенія пототна мостовой, могущаго вызвать чрезмѣрный расходъ на его ремонтъ, необходимо приступить къ его исправленію.

Всего, по предположенію Управы, въ будущемъ смѣтномъ году предстоятъ слѣдующіе расходы:

1). На ремонтъ Калачеевскаго подъѣзднаго пути	2046 р. „
2). На мелкій ремонтъ мостовъ.	100 р. „
3). Содержаніе технику	1200 р. „
4). „ десятнику	420 р. „
5). „ дѣлопроизводителю	360 р. „
6). На уплату казни долга и % за обору- дованіе Калачеевскаго подъѣзднаго пути	4653 р. 77 к.
7). На устройство въ Волоконовкѣ моста.	17169 р. 2 к.

Итого. . 25948 р. 79 к.

О дорожныхъ сооруженіяхъ за счетъ губернскаго земства.

По постановленію Земскаго Собранія прошлой сессіи, Управа ходатайствовала передъ Губернскимъ Собраніемъ объ устройствѣ плавучаго моста черезъ Донъ у хут. Галіевки, вмѣсто существующей нынѣ переправы по канату на паромъ и объ устройствѣ въ Бычкѣ черезъ рѣку Толучееву и ея протокъ двухъ мостовъ, незаливаемыхъ для мѣстной воды и заливаемыхъ донскою водою.

ДОКЛАДЪ

комиссіи по дорожнымъ сооруженіямъ.

Комиссія по дорожнымъ сооруженіямъ, рассмотрѣвъ докладъ Управы, въ общемъ согласилась съ содержаніемъ доклада, подтвердивъ необходимость скорѣйшаго осуществленія построекъ въ очереди, указанной въ докладѣ.

Очередь сооруженій такова: 1) мостъ въ Волоконовкѣ, 2) Новой Кріушѣ, 3) Никольскомъ поселкѣ и 4) въ Воробьевкѣ при сооруженной уже дамбѣ.

Комиссія указываетъ на необходимость скорѣйшаго выполненія работъ по перемощенію настиловъ на мостахъ въ сл. Петропавловкѣ и Константиновкѣ въ счетъ смѣты текущаго года, не отлагая по возможности эти работы на зимнее время.

Что касается работъ за счетъ губернскаго земства, то комиссія полагаетъ, что слѣдуетъ вторично ходатайствовать объ устройствѣ плавучаго моста черезъ рѣку Донъ у хутора Галіевки и соглашается съ распределеніемъ прочихъ работъ, указанныхъ въ докладѣ.

Члены Комиссіи: { *Бор. Ивановъ.*
К. Вольфъ.
М. Токаревъ.

О Т Ч Е Т Ъ

по медицинской части Богучарскаго уѣзда Воронежской губерніи за 1908 годъ.

Сост. Земскій врачъ Ф. А. Бончковскій.

Богучарскій уѣздъ въ медицинскомъ отношеніи въ отчетномъ году функционировалъ при 9 врачебныхъ участкахъ и 19 самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктахъ.

Врачебные участки, площадь земли и количество населенія обоего пола имѣли слѣдующія:

1. Воробьевскій, заним. площ. въ 650 кв. в. съ населен.	34016
2. Никольскій " " 750 "	30302
3. Калачеевскій " " 850 "	41486
4. Петропавловскій " 700 "	46758
5. Городской Богучарскій 1000 "	43700
6. Шуринновскій " " 495 "	18229
7. Писаревскій " " 700 "	30540
8. Кантемировскій " 750 "	40746
9. Михайловскій " " 1170 "	19247
2 упраздненныхъ участка	
Монастырщенскій " 500 "	21760
Старо-Кріушанскій " 403 "	38944
<hr/>	
Итого . 7968 "	365728

Если принять во вниманіе, что въ Богучарскій уѣздъ входятъ еще селенія двухъ межуѣздныхъ врачебныхъ участк. —Семеновскаго и Кривоносовскаго, то площадь Богучарскаго уѣзда можно принять въ 8000 кв. вер. съ населеніемъ въ 370000.

По площади наибольшій участокъ—Михайловскій, наименьшій Шуриновскій, по населенію наибольшій Петропавловскій, наименьшій Шуриновскій.

Самостоятельные фельдшерскіе пункты въ отчетномъ году были слѣдующіе:

1) Манинскій, 2) Подгоренскій, 3) Руднянскій, 4) Ширяевскій, 5) Березняговскій, 6) Ново-Кріушанскій, 7) Старо-Мѣловатскій, 8) Бычковскій, 9) Журавскій, 10) Бондаревскій, 11) Таловскій, 12) Твердохлѣбовскій, 13) Смаглѣевскій, 14) Новобѣлянскій, 15) Куликовскій, 16) Березовскій, 17) Ново-Мѣловатскій, 18) Монастырщенскій, 19) Старо-Кріушанскій.

Такимъ образомъ, населеніе Богучарскаго уѣзда устѣпно фельдшерскими пунктами и услугами фельдшеровъ пользуется въ два раза болѣе, чѣмъ врачей.

Въ отчетномъ году врачами принято больныхъ амбулаторныхъ 40027, слѣлавшихъ посѣщеній 80539, въ тѣхъ же амбулаторіяхъ, при врачебныхъ отсутствіяхъ врачей, фельдшерскимъ персоналомъ зарегистрировано 25033 больныхъ, слѣлавшихъ посѣщеній 53695, а всего въ 1908 году при амбулаторіяхъ больницъ и пріемныхъ покояхъ медицинскимъ персоналомъ зарегистрировано больныхъ 65060, слѣлавшихъ посѣщеній 134234.

По интенсивности амбулаторнаго пріема первое мѣсто занимаетъ Калачеевская амбулаторія, второе—городская, третье—Кантемировская, четвертое—Воробьевская, пятое—Шуриновская, шестое—Петропавловская, седьмое—Никольская, восьмое—Писаревская и послѣднее мѣсто—Михайловская.

(Подробная таблица объ амбулат. дѣятельности на оборотѣ).

Процентъ больныхъ къ количеству населенія 175%.

Процентъ посѣщеній 362%.

Амбулаторная дѣятельность на врачебныхъ пунктахъ въ 1908 г.

Врачебные участки.	Воробьевскій.				Пискаревскій.				Кашинскій.				Петровскій.				Городецкій.				Шуринскій.				Писаревскій.				Кантемировскій.				Михайловскій.				Всего.		Всего.	
м ѣ с я ц ы .	Принято врачѣмъ.		Принято фельдше- рами.		Врачѣмъ.		Фельдше- рами.		Врачѣмъ.		Фельдше- рами.		Врачѣмъ.		Фельдше- рами.		Врачѣмъ.		Фельдше- рами.		Врачѣмъ.		Фельдше- рами.		Врачѣмъ.		Фельдше- рами.		Врачѣмъ.		Фельдше- рами.		Врачѣмъ.		Фельдше- рами.					
	Литъ.	Посѣщен.	Литъ.	Посѣщен.	Литъ.	Посѣщен.	Литъ.	Посѣщен.	Литъ.	Посѣщен.	Литъ.	Посѣщен.	Литъ.	Посѣщен.	Литъ.	Посѣщен.	Литъ.	Посѣщен.	Литъ.	Посѣщен.	Литъ.	Посѣщен.	Литъ.	Посѣщен.	Литъ.	Посѣщен.	Литъ.	Посѣщен.	Литъ.	Посѣщен.	Литъ.	Посѣщен.	Литъ.	Посѣщен.	Литъ.	Посѣщен.				
	Литъ.	Посѣщен.	Литъ.	Посѣщен.	Литъ.	Посѣщен.	Литъ.	Посѣщен.	Литъ.	Посѣщен.	Литъ.	Посѣщен.	Литъ.	Посѣщен.	Литъ.	Посѣщен.	Литъ.	Посѣщен.	Литъ.	Посѣщен.	Литъ.	Посѣщен.	Литъ.	Посѣщен.	Литъ.	Посѣщен.	Литъ.	Посѣщен.	Литъ.	Посѣщен.	Литъ.	Посѣщен.	Литъ.	Посѣщен.	Литъ.	Посѣщен.				
Январь . . .	—	—	754	1118	88	619	160	148	1082	1939	281	163	10	15	503	677	599	906	447	603	—	—	603	1085	560	851	76	117	592	962	547	883	233	232	374	525	3960	5514	3750	5621
Феврал. . .	—	—	582	1131	511	826	39	32	662	1352	148	259	—	—	326	555	591	1006	171	290	—	—	431	846	282	600	106	199	59	128	609	1167	—	—	243	566	2108	4117	2658	5048
Мартъ . . .	—	—	760	1478	515	890	42	62	690	1435	456	1093	13	23	137	831	561	1025	231	461	231	401	281	523	457	871	56	99	—	—	749	1422	—	—	407	916	2470	5135	3419	6885
Апрѣль. . .	150	302	229	441	300	521	208	379	351	888	283	566	—	—	339	565	378	718	108	630	229	459	101	204	41	80	255	581	5	5	190	1396	175	502	158	487	1632	3475	2171	5252
Май . . .	554	871	193	367	113	704	128	293	1214	270	175	313	531	811	270	525	751	1269	186	725	438	805	158	361	236	483	189	368	261	519	598	1498	272	521	225	355	4703	6259	2122	4835
Июнь. . .	348	567	235	467	354	621	131	352	1014	2102	103	231	416	811	293	593	728	1002	321	928	192	362	381	697	391	686	201	296	207	707	563	1389	347	448	140	153	4027	7606	2394	5036
Июль. . .	637	792	115	320	38	632	86	347	507	1428	219	531	451	851	161	270	296	673	395	682	391	638	131	160	63	106	258	619	333	798	363	794	292	546	150	201	3362	6184	1911	4221
Августъ. . .	131	241	12	207	169	700	112	339	641	1863	64	160	462	1062	149	356	563	903	304	418	458	783	261	820	36	86	303	627	650	1508	84	194	380	483	53	65	3190	7619	1312	3776
Сентябрь . . .	360	658	97	218	36	141	372	904	421	1291	167	361	277	720	173	473	568	1063	102	615	240	515	200	469	242	586	151	274	340	812	102	270	283	484	38	90	2767	6273	1402	3704
Октябрь . . .	732	1322	6	23	146	275	188	792	525	1588	206	535	176	476	290	710	463	950	306	979	440	909	102	356	465	754	123	220	270	675	218	483	305	559	43	95	3519	7703	1782	4193
Ноябрь. . .	550	871	162	486	319	759	128	419	637	2011	88	208	209	609	226	578	660	1180	51	543	351	614	238	463	472	989	79	130	340	1178	25	119	338	818	39	169	3876	9059	1036	3115
Декабрь . . .	621	1132	107	328	228	700	223	314	613	2110	81	81	397	875	110	310	583	1277	194	267	337	529	205	462	476	1111	43	69	394	1234	52	115	414	1287	28	60	1093	10255	1043	2006
	1083	6956	3302	6590	1264	7413	2190	1381	8390	2128	2274	4831	2975	6256	3277	6443	6747	11952	2815	7173	3310	6015	3103	6746	3721	7203	1843	3599	3451	8526	4400	9730	3069	5963	1808	3682	40007	79539	25033	53995

Амбулаторная дѣятельность на самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктахъ.

Названіе фельдшерскихъ пунктовъ.	Больныхъ	Посѣщеній.
1. Маннинскій	2196	4517
2. Подгоренскій	3995	5068
3. Ширяевскій	1645	3373
4. Бычковскій	4911	6038
5. Старо-Мѣловатскій	7070	10665
6. Журавскій (Быч. вол.)	1703	2516
7. Красноженовскій	1637	2174
8. Таловскій	5080	8910
9. Твердохлѣбовскій	5618	7307
10. Смаглѣевскій	5339	7732
11. Бондаревскій	1301	1675
12. Монастырщенскій	4653	7633
13. Старо-Кріушанскій	6387	10358
14. Ново-Кріушанскій	4077	6195
15. Березняговскій	4530	6705
16. Ново-Мѣловатскій	3555	4471
17. Руднянскій	Свѣдѣній о нихъ не имѣется.	
18. Новобѣлянскій		
19. Куликовскій		
Итого .	59697	95337

Изъ таблицы видно, что фельдшерскимъ персоналомъ въ отчетномъ году было пользовано 59697 лицъ, сдѣлавшихъ посѣщеній 95337, что въ совокупности съ амбулаторными больными на врачебныхъ пунктахъ составляетъ цифру боль-

ныхъ 124757, сдѣлавшихъ посѣщеній 229571, т. е. зарегистрировано по уѣзду всѣмъ мед. персоналомъ 339% *par mille*.

Просматривая таблицу, не трудно замѣтить, что нѣкоторые фельдшерскіе пункты работаютъ весьма интенсивно и даже есть такіе, которые работаютъ больше, чѣмъ врачебные. Насколько продуктивна подобная работа,—судить трудно; тѣмъ не менѣе, принимая во вниманіе несовершенную подготовку къ клинической наблюдательности фельдшерскаго персонала, полагаю, что эта солидная цифра больныхъ, прошедшая черезъ руки фельдшеровъ, получала лишь шаблонное лѣченіе.

Изъ приведенной таблицы усматривается, что фельдшеризмъ въ Богучарскомъ уѣздѣ развитъ, какъ нигдѣ въ земствахъ центральной Россіи.

Распределение амбулаторных больных по группам номенклатуры болезней, пользовавшихся во врачебных пунктах.

Название врачебного пункта.	Остро-заразными болезнями.	Сифилисомъ.	Матеріей.	Общими незаразными болезнями.	Новообразованиями.	Паразитическими болезнями.	Травматич., химич. и термич. пораз.	Отравленія.	Пороки развитія и недостат. развитія.	Болезни головного и спинного мозга и нервы.	Болезни кровеносн. и лимфатич. системы.	Болезни органовъ дыханія.	Болезни органовъ пищеваренія.	Болезни мочевыхъ органовъ.	Болезни мужскихъ полов. органовъ.	Болезни женскихъ полов. органовъ.	Болезни костно-мышечной системы.	Болезни кожи и по- верхностной клетчатки.	Болезни органовъ зрѣнія.	Болезни органовъ слуха.	Болезни беремен. и послеродовая.	Роды.	Болезни неопредѣ- ленная.	Всего.
Воробьевскій	378	351	387	177	50	222	254	3	21	250	131	924	1200	39	9	120	533	749	848	129	26	2	159	6965
Никольскій	1314	289	260	354	36	124	329	1	33	263	170	916	1501	70	25	141	572	807	687	189	13	40	571	8705
Калачеевскій	1050	392	273	119	131	548	355	3	302	537	403	1004	1721	100	55	219	708	363	937	236	48	—	137	9644
Петропавловскій	578	244	410	191	75	89	285	2	33	212	101	529	504	61	17	115	347	1063	645	198	41	—	82	5752
Шуриновскій	1057	174	158	163	30	175	329	1	20	262	121	680	1187	48	15	113	329	848	566	121	20	—	16	6433
Михайловскій	326	82	32	151	23	180	242	—	10	304	52	721	1298	25	5	45	317	849	234	69	2	—	—	4967
Писаревскій	789	107	171	174	32	136	184	2	36	134	106	662	942	27	8	99	321	610	582	103	38	42	252	5557
Городской	1417	427	267	589	157	127	397	6	115	324	320	781	1122	82	44	121	698	1409	651	225	185	93	—	9557
Кантемировскій	802	219	123	390	52	111	377	—	22	246	229	891	1890	76	19	106	430	1064	698	177	15	—	42	7979
Итого	7711	2298	2081	2308	589	1712	2752	18	592	2532	1633	7828	11365	528	197	1079	4255	7762	5849	1377	388	177	1259	66290

Распределение амбулаторных больных по группамъ болѣзней на самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктахъ.

Группа болѣзней.	Остро-заразные болѣзни.	Сифились.	Маларія.	Общая незаразная болѣзни.	Новообразованія.	Паразитическія болѣзни.	Травматич., химич. и термич. поража.	Отравленія.	Пороки кровообращенія и развитія.	Болѣзни головного и спинного мозга и нервныя болѣзни.	Болѣзни кровообращенія и лимфатич. системы.	Болѣзни органовъ дыханія.	Болѣзни органовъ пищева-ренія.	Болѣзни мочевыхъ органовъ.	Болѣзни мужскихъ полов. органовъ.	Болѣзни женскихъ полов. органовъ.	Болѣзни костно-мышечной системы.	Болѣзни кожи и под-кожной клетчатки.	Болѣзни органовъ зрѣнія.	Болѣзни органовъ слуха.	Болѣзни беремен. и послеродовыя.	Р о д ы.	Болѣзни неопредѣ-ленныя.	В с е г о.
Фельдшерскіе пункты.																								
Машипскій—Никольскій уч. .	373	92	250	77	18	81	180	3	10	69	41	649	697	29	29	44	306	519	345	76	16	—	359	426
Ширяевскій, Подгор.—Қалачевск.	799	36	308	36	14	615	471	1	10	40	13	488	893	60	2	8	303	188	463	46	14	7	825	564
Журавскій —Городск. уч. .	244	35	24	38	18	119	83	—	2	74	28	212	260	4	4	14	98	278	94	64	9	1	—	170
Бычков. и Старо-Мѣлов.—Петроп.	783	215	722	149	17	291	596	32	92	352	88	1993	1635	63	35	29	685	1588	926	206	12	—	1263	11702
Красноженовскій—Шуриннов. уч.	223	60	37	55	2	36	55	—	1	69	12	289	232	30	8	18	109	173	203	27	—	—	4	169
Таловскій и Твердохлѣб.—Писарев	1088	335	1194	80	98	96	379	2	20	270	147	1274	2101	92	10	59	604	1424	869	155	62	—	319	106
Смаглѣвскій—Қантемировск. .	465	6	60	244	14	264	320	33	11	188	15	727	990	5	19	4	500	536	705	280	—	—	52	541
Бондаревскій—Михайловск. .	243	40	47	36	—	25	52	—	10	25	7	246	127	31	16	12	119	165	86	22	—	—	—	130
Монастыршескій	78	155	718	7	4	171	19	—	10	6	10	1410	1449	12	—	—	15	336	35	87	—	—	127	464
Старо и Ново-Кріушанскіе и Березняговскій	1745	491	880	186	49	509	609	1	27	558	217	2072	2683	110	51	60	1104	1663	1171	224	48	20	537	1501
И т о г о . .	6041	1465	3970	908	234	3017	2764	71	123	1651	578	9380	11057	436	174	248	3813	6807	4897	1187	161	28	3486	6252

Среди регистраціи болѣзней первое мѣсто занимаютъ болѣзни желудочно-кишечнаго канала. Въ крестьянской средѣ явленія желудочно-кишечныхъ заболѣваній повсемѣстно наиболѣе частыя что стоитъ въ зависимости отъ употребленія грубой, неудобоваримой пищи, неумѣлаго ея приготовленія, отчасти и злоупотребленія спиртными напитками. Второе мѣсто занимаютъ заболѣванія дыхательныхъ путей, среди которыхъ насчитывается немало туберкулеза; затѣмъ третье мѣсто занимаютъ болѣзни кожи и подкожной клѣтчатки; четвертое мѣсто занимаютъ остро-заразные болѣзни и пятое мѣсто по численности заболѣваній занимаютъ глазныя болѣзни.

Между остро-заразными болѣзнями въ отчетномъ году по численности можно указать на скарлатину (2957); болѣзнь была распространенная почти по всему уѣзду. Затѣмъ немалое количество падаетъ на дифтеритъ (1496) и тифы (1049), изъ которыхъ доминируетъ брюшной (1039), сыпного зарегистрировано всего 5 случаевъ и возвратнаго 5 случаевъ.

Мѣры при появленіи эпидемій принимались слѣдующія:

Въ Воробьевскій участокъ для борьбы со скарлатиной былъ командированъ губернскій земскій фельдшеръ Тихомировъ, въ Никольскій то же.

Въ Калачеевскій участокъ, въ сл. Ширяеву и Подгорную для борьбы со скарлатиной отъ губернскаго земства была командирована фельдшерица.

Въ городскомъ участкѣ, въ сл. Лохвицкую и Поповку для борьбы съ дифтеритомъ была командирована фельдшерица.

Въ Шуриновскомъ участкѣ, въ сл. Красноженовой принималъ мѣры противъ скарлатины фельдшеръ Шалиновъ.

Такія же мѣры командированными фельдшерами отъ губернскаго земства принимались въ Писаревскомъ и Михайловскомъ участкахъ.

Въ Старо-Кріушанскомъ участкѣ былъ командированъ отъ губернскаго земства фельдшеръ для борьбы съ эпидеміей брюшного тифа.

Результаты оспопрививанія въ Богучарскомъ уѣздѣ въ 1908 г.

Названіе участка.	Привито.	Изъ нихъ про- вѣрено.	Среди провѣрен- ныхъ неудачно привитыхъ.	Повторено послѣ неуда- чн. вакцинац.		Ревакцини- ровано.	
				ВСЕГО.	Изъ нихъ не приня- лось.	ВСЕГО.	Изъ нихъ не приня- лось.
По Воробьевскому.	881	602	14	13	—	539	71
„ Никольскому .	731	200	46	46	—	90	—
„ Калачеевскому.	1481	643	134	134	—	184	—
„ Петропавловскому .	2154	1407	45	33	—	16	4
„ Городскому .	2234	1108	85	85	—	638	—
„ Шуринновскому.	Оспопрививаніе		не произво- ди-лось				
„ Писаревскому .			То же				
„ Кантемировскому .	1128	Свидѣній		не имѣетъ ся.			
„ Михайловскому .	466	—	—	—	—	41	—
„ Старо-Кріушанскому	1455	897	—	—	—	51	—
И т о г о .	10490	4857	324	311	—	1559	75

Детрита израсходовано 817 баночекъ. Детритъ получал-
ся изъ Воронежскаго телятника, по отзывамъ врачей детритъ
былъ хорошаго качества.

БОЛЬНИЧНАЯ СТАТИСТИКА.

Дѣятельность больницъ и пріемныхъ покоевъ въ Богучарскомъ уѣздѣ въ 1908 году.

Названіе больницы или пріемнаго покоя.	Медицинскій персоналъ.					Штатное число коекъ.	Въ отчетномъ году пользовано больн.	Въ отчетномъ го- ду поступило.	У м е р о .	Больными прове- дено дней.	Среднее число дней, проведенныхъ од- нимъ больнымъ.	Въ среднемъ еже- дневно было заня- то коекъ.
	Врачей.	Фельшер.	Асс.-фельдше- рицъ.	Акушеровъ.	Сестры милос- сердія.							
Воробьевскій . . .	1	2	—	1	—	4	90	89	—	953	10,5	2,6
Никольскій . . .	1	2	—	1	—	4	116	116	3	1461	12,5	4,0
Калачеевская . . .	1	4	—	1	—	15	332	321	10	6406	19,2	17,5
Петропавловская . . .	1	3	—	1	—	8	127	125	1	2908	22,0	8,0
Городская . . .	1	3	1	2	1	26	439	419	10	6671	15,0	18,0
Шуриновскій . . .	1	2	—	1	—	4	45	45	2	535	11,8	1,4
Писаревская . . .	1	2	—	1	—	12	162	158	3	2710	16,6	7,4
Кантемировская . . .	1	2	—	1	—	12	123	120	7	1976	16,0	5,4
Михайловскій . . .	1	2	—	1	—	4	85	85	3	847	9,9	2,3
Итого. . .	9	22	1	10	1	89	1519	1478	39	24467	15,4	67,0

Изъ обзора приведенной таблицы видно, что наиболѣе интенсивно функционирована Калачеевская больница, очевидно, потребность въ коечномъ лѣченіи большая; ежедневно занято было больше нормы на 2,5 кровати; въ Городской больницѣ неиспользованныхъ ежедневно было 8 кроватей; въ Воробьевскомъ 1,4 кров., въ Шуриновскомъ не использовано 2,6 кр., въ Писаревской 4,6. Кантемировской 6,6 и Михайловскомъ 1,7; вообще не занятыхъ было ежедневно коекъ 22, Больничнымъ лѣченіемъ пользовалось въ 1908—4% *populi*.

TABLE I		Summary of the results of the experiments	
Experiment	Results	Experiment	Results
1	...	2	...
3	...	4	...
5	...	6	...
7	...	8	...
9	...	10	...
11	...	12	...
13	...	14	...
15	...	16	...
17	...	18	...
19	...	20	...
21	...	22	...
23	...	24	...
25	...	26	...
27	...	28	...
29	...	30	...
31	...	32	...
33	...	34	...
35	...	36	...
37	...	38	...
39	...	40	...
41	...	42	...
43	...	44	...
45	...	46	...
47	...	48	...
49	...	50	...
51	...	52	...
53	...	54	...
55	...	56	...
57	...	58	...
59	...	60	...
61	...	62	...
63	...	64	...
65	...	66	...
67	...	68	...
69	...	70	...
71	...	72	...
73	...	74	...
75	...	76	...
77	...	78	...
79	...	80	...
81	...	82	...
83	...	84	...
85	...	86	...
87	...	88	...
89	...	90	...
91	...	92	...
93	...	94	...
95	...	96	...
97	...	98	...
99	...	100	...

ОТЧЕТЪ ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ

по медицинскимъ участкамъ Богучарскаго уѣзда, за 1908 годъ.

Статьи расхода.	У Ч А С Т Н И.																												В С Е Г О.											
	Никольскій.		Налачеевскій.		Петропавловскій.		Городской.		Шуриновскій.		Писаревскій.		Нантемировскій.		Михайловскій.		Воробьевскій.																							
	Ассигно- вано.	Парасхо- довано.	Ассигно- вано.	П. расхо- довано.	Ассигно- вано.	П. расхо- довано.	Ассигно- вано.	П. расхо- довано.	Ассигно- вано.	П. расхо- довано.	Ассигно- вано.	П. расхо- довано.	Ассигно- вано.	П. расхо- довано.	Ассигно- вано.	П. расхо- довано.	Ассигно- вано.	П. расхо- довано.	Ассигно- вано.	П. расхо- довано.	Ассигно- вано.	П. расхо- довано.	Ассигно- вано.	П. расхо- довано.	Ассигно- вано.	П. расхо- довано.	Ассигно- вано.	П. расхо- довано.	Ассигно- вано.	П. расхо- довано.	Ассигно- вано.	П. расхо- довано.								
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.						
I. Содержаніе медицинскаго персонала:																																								
а) врачей	1500	—	1149	99	1500	—	1500	—	1500	—	1500	—	1500	—	1159	82	1500	—	1412	54	1500	—	1250	—	1500	—	1250	—	1500	—	1500	—	13500	—	12222	35				
б) фельдшеровъ	760	—	736	—	1330	—	1330	—	680	—	680	—	1040	—	1100	—	640	—	616	—	1080	—	701	—	720	—	722	60	640	—	584	—	720	—	565	—	7610	—	7005	60
в) акушеровъ-фельдшерицъ																																								
г) акушеровъ	2300	—	264	94	300	—	300	—	380	—	380	—	300	—	300	—	300	—	300	—	300	—	325	—	300	—	237	50	300	—	300	—	340	—	340	—	2820	—	2747	44
д) квартирныя медицинскому персоналу.	120	—	112	88	180	—	180	—	120	—	120	—	240	—	205	—	120	—	156	06	180	—	96	—	180	—	134	64	60	—	60	—	180	—	150	08	1380	—	1154	66
е) сестрѣ милосердія													300	—	300	—																			300	—	300	—		
II. Содержаніе лѣчебницъ:													ЭКОНОМ. КЪ.																											
а) добавочн. вознагражд. фельдшер.	48	—	48	—	48	—	48	—	48	—	48	—	300	—	300	—	48	—	48	—	48	—	48	—	48	—	48	—	48	—	48	—	48	—	48	—	684	—	684	—
б) жалованье прислугѣ	300	—	227	21	560	—	743	07	260	—	277	43	738	—	737	35	240	—	187	28	240	—	367	56	360	—	425	36	200	—	193	98	200	—	182	71	3098	—	3341	95
в) продовольствіе больныхъ и прислуги	500	—	358	03	1200	—	1470	48	600	—	595	63	950	—	1868	93	350	—	154	48	500	—	806	49	620	—	542	75	420	—	303	27	480	—	186	94	5650	—	6287	—
г) отопленіе	300	—	211	05	700	—	804	65	500	—	659	53	890	—	1600	08	200	—	381	45	285	—	690	25	300	—	427	77	300	—	197	—	200	—	323	—	3675	—	5294	78
д) освѣщеніе	50	—	35	41	150	—	88	53	80	—	24	10	100	—	111	29	30	—	21	92	60	—	100	34	50	—	41	11	30	—	34	19	25	—	21	94	575	—	478	83
е) стирка бѣлья	70	—	21	74	175	—	22	12	45	—	33	38	75	—	50	49	35	—	14	49	30	—	61	51	40	—	27	16	35	—	34	25	35	—	18	97	540	—	284	11
ж) заготовка бѣлья, одежды, обуви и проч.	30	—	18	10	150	—	119	96	35	—	—	—	80	20	138	96	10	—	14	07	150	—	102	78	94	—	101	28	40	—	1	84	40	—	—	—	629	20	496	99
Ремонтъ спеціальн. инвентаря:																																								
а) инструментовъ	100	—	118	56	105	—	188	71	105	—	5	10	115	—	111	41	175	—	1	60	105	—	7	10	95	—	20	58	95	—	2	80	95	—	318	34	990	—	774	20
б) принадлежности аптеки и амбулаторій																																								
Страхованіе зданій	10	—	24	60	210	19	236	89	60	—	—	—	326	28	101	89	44	97	44	58	62	52	26	28	100	—	48	86	45	—	27	93	15	—	—	—	874	06	511	03
Мелкій ремонтъ зданій	50	—	102	20	150	—	212	31	15	—	26	65	150	—	162	94	50	—	12	76	100	—	81	88	50	—	152	19	50	—	40	99	15	—	5	95	630	—	797	87
Расходъ по найму зданій	60	—	40	—																																150	—	190	—	
На выписку газетъ и журналовъ	20	—	21	50	30	—	29	40	20	—	10	05	40	—	49	85	20	—	25	20	20	—	30	70	20	—	15	45	20	—	11	15	20	—	13	38	210	—	206	68
Канцелярскіе расходы	35	—	40	33	75	—	83	44	40	—	42	67	90	—	117	87	50	—	47	59	40	—	49	74	40	—	55	50	35	—	72	83	35	—	52	44	440	—	562	41
Церковныя требы	10	—	6	78	30	—	16	60	10	—	11	70	80	—	121	92	10	—	—	—	10	—	16	70	10	—	29	75	10	—	—	—	10	—	4	57	180	—	262	02
Другіе расходы по содержан. лѣчебницъ.	70	—	39	07	125	—	190	93	120	—	109	75	385	—	255	86	95	—	28	87	96	50	114	67	208	—	213	53	75	—	52	93	85	—	26	50	1259	50	1032	11
III. Медикаменты:																																								
а) медикаменты																																								
б) перевязочные матеріалы																																								
в) посуда			750	01	—	—	2345	16	—	—	1931	10	—	—	1741	37	—	—	1364	18	—	—	1509	72	—	—	1835	42	—	—	1063	37	—	—	1213	81	—	—	13754	14
г) доставка медикам.																																								
д) лѣкарствен. вещества	30	—	51	49	50	—	90	83	30	—	36	62	75	—	62	52	30	—	102	65	30	—	130	67	20	—	122	33	20	—	67	42	20	—	65	90	305	—	730	43
Итого	4363	—	4377	89	7068	29	10001	08	4648	—	6491	71	7774	48	10937	73	3947	97	4681	—	4836	50	6678	93	4755	—	6451	78	4043	—	4495	85	4063	—	5037	53	45499	24	59153	50

ВѢДОМОСТЬ

о расходахъ по содержанію фельдшер-
скихъ самостоятельныхъ пунктовъ

за 1908 годъ.

На приглашеніе 6 оспопрививателей ассигновано жалованья по 360 2160
 Квартирныхъ по 60 360

Оспопрививатели были назна- чены въ участки.	Ассигно- вано на жалован. оспоприв.		Ассигнов оспопр. кварт.		Издерж. на жалова- ніе.		Квартир- ныхъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Никольскій.	по 360 руб. оспоприв. X 6=2160		по 60 руб. X 6=360		300	—	50	—
Калачеевскій					295	—	21	60
Петропавловскій					192	—	10	—
Писаревскій,					76	68	15	44
Кантемировскій					68	—	11	28
Воробьевскій					83	30	—	—
Старо-Крѣушанскій					250	—	50	—
Итого .	—	—	—	—	1264	98	158	32
					1423 р. 30 к.			

Таблица съ указаніемъ стоимости одного амбулат. осмотра, стоимости 1-го рецепта, продовольствія коечнаго больного въ сутки и содержаніе одного коечнаго больного въ сутки за 1908 г.

Названіе врачебнаго пункта.	Стоимость одного амбулаторнаго осмотра.	Стоимость расходовъ на медикаменты на одинъ осмотръ	Стоимость одного амбулаторнаго больного.	Стоимость продовольствія одного коечнаго больного	Содержаніе одного коечнаго больного.
Воробьевскій . . .	17 к.	8 к.	25 к.	19,5	61 к.
Никольскій . . .	7,5	4,0	11,5	24,5	53
Калачеевскій . . .	9,0	6,0	15,0	22,9	43,0
Петропавловскій . .	14,7	10,6	25,3	20,4	50,0
Городской . . .	11,8	5,5	17,3	28,0	62,0
Шуриновскій . . .	17,9	10,7	28,6	28,8	114,0
Писаревскій . . .	17,0	10,0	27,0	29,7	69,0
Кантемировскій . .	11,0	8,8	19,8	27,4	72,5
Михайловскій . . .	19,4	9,9	29,3	35,8 *)	75,8
Въ среднемъ по уѣзду.	13,9	8,0	22,0	26,3	66,7

Изъ приведенной таблицы видно, что наибольшая стоимость одного амбулат. осмотра падаетъ на Михайловскую

*) Расчетъ сдѣланъ болѣе или менѣе приблизительный, такъ какъ въ отчетахъ врачей не имѣется свѣдѣній о числѣ больничной прислуги и затѣмъ стоимость продовольствія больныхъ и прислуги указывается въ одной цифрѣ, безъ указанія дней продовольствія прислуги. Имѣя подъ рукой данныя о продовольствіи прислуги въ Шуриновской больницѣ, я могъ убѣдиться, что продовольствіе и содержаніе одного больного исчислено мною приблизительно на 10 коп. дороже.

ѣзда изъ села въ село. Въ настоящее время многія сельскія и волостныя общества прямо отказываютъ имъ въ лошадахъ и нанимаютъ ямщиковъ, не включая въ условія подачу лошадей для разъѣздовъ эпидемическому персоналу, почему врачъ или фельдшеръ, прибывъ на мѣсто эпидеміи, не имѣетъ возможности часто посѣщать на дому даже и тяжело больныхъ, особенно бѣднѣйшихъ, безлошадныхъ семействъ и руководить ихъ лѣченіемъ; оснопрививателямъ же неоднократно приходилось возвращаться съ своей работы на нанятой подводѣ или пѣшкомъ. Земскія лошади по существу не могутъ обслужить всѣхъ нуждъ медицинскаго персонала, такъ какъ во время эпидеміи лошади должны быть въ распоряженіи наблюдающихъ цѣлый день или, въ крайнемъ случаѣ, утромъ и вечеромъ, что, очевидно, затормозило бы передвиженіе по уѣзду на земскихъ лошадахъ другихъ служащихъ и проѣзжающихъ. Къ тому же земскія почтовыя станціи имѣются не во всѣхъ волостныхъ селахъ, не говоря уже о мелкихъ деревняхъ. Докладывая о вышензложенномъ, совѣщаніе врачей **постановило**: просить Земское Собраніе урегулировать вопросъ о разъѣздахъ по селамъ эпидемическаго персонала и оснопрививателей.

Управа полагаетъ, что невозможность ассигнованія, при настоящемъ положеніи финансовъ, особыхъ суммъ на разъѣзды фельдшеровъ по уѣзду, оставляетъ единственный путь для рѣшенія настоящаго вопроса: просить г.г. земскихъ начальниковъ предложить волостнымъ и сельскимъ властямъ ставить въ условіе волостнымъ и сельскимъ почтарямъ отвозить фельдшеровъ, оснопрививателей и акушеровъ до ближайшихъ селеній или мѣста жительства фельдшеровъ и акушеровъ. Волостныя лошади, въ виду того, что фельдшера обычно живутъ тамъ, гдѣ имѣются волостныя правленія, доставляютъ фельдшеровъ до мѣста работы фельдшера, сельскія же лошади—до слѣдующаго пункта или мѣста жительства медицинскаго персонала. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда поѣздки вызываются необходимостью посѣтить одиночныхъ состоятельныхъ больныхъ, на послѣднихъ лежитъ обязанность привозить и отвозить фельдшеровъ и акушеровъ. До сего времени Земское Собраніе, въ этой области, ограничивалось одними

постановленіями, не предпринимая никакихъ конкретныхъ мѣръ. Управа полагаетъ, что воздѣйствіе г.г. земскихъ начальниковъ на мѣстныя власти, если и не разрѣшить въ полной мѣрѣ наболѣвшій вопросъ, то все же облегчить, въ значительной степени, передвиженіе персонала по уѣзду.

В. О квартирахъ подъ амбулаторіи на самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктахъ и о квартирныхъ пунктовымъ фельдшерамъ.

Считаюсь съ фактомъ существованія въ Богучарскомъ земствѣ самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ, совѣщаніе врачей, въ засѣданіи своемъ отъ 12 августа сего года, признало необходимымъ для большей продуктивности работы и удобствъ для больныхъ, просить Земское Собраніе ассигновать на наемъ помѣщеній подъ амбулаторіи по 60 руб. на каждый пунктъ. Признавая далѣе трудъ пунктовыхъ фельдшеровъ не менѣе ответственнымъ и тяжелымъ, чѣмъ трудъ больничныхъ, совѣщаніе врачей признало вполне справедливой просьбу пунктовыхъ фельдшеровъ уравнивать ихъ квартирнымъ довольствіемъ съ больничными, почему просить Земское Собраніе обязать волостныя правленія отнуждать фельдшерамъ на наемъ квартиръ вмѣсто 36 руб.—60 руб.

Въ настоящее время пунктовые фельдшера получаютъ по 36 руб. въ годъ отъ общества. За такую ничтожную сумму фельдшеръ долженъ нанять квартиру не только для своей семьи, но и помѣщеніе для своей аптеки и приходящихъ больныхъ. Невозможность этого ведетъ къ необходимости принимать разныхъ больныхъ, въ томъ числѣ и заразныхъ, въ помѣщеніи, гдѣ живетъ семья фельдшера, вслѣдствіе чего являются постоянныя зараженія семьи фельдшера скарлатиною, корью и прочими болѣзнями; ненормальность такого порядка уже давно требуетъ измѣненія. Управа присоединяется къ мнѣнію совѣщанія врачей и полагаетъ предложить обществамъ увеличить квартирные фельдшерамъ, какъ это было прежде, до 60 руб., и назначить всѣмъ пунктовымъ фельдшерамъ на наемъ помѣщеній для приѣма больныхъ по 60 руб. каждому. Всего на этотъ предметъ потребуется 1080 руб., каковую сумму Управа имѣетъ честь предложить внести въ смѣту 1910 года.

Ж. О назначеніи двухъ запасныхъ фельдшеровъ и улучшеніи матеріальнаго быта помощниковъ врачей.

Совѣщаніе фельдшеровъ, происходившее въ апрѣлѣ сего года, постановило: просить Земское Собраніе назначить двухъ запасныхъ фельдшеровъ для замѣны уѣзжающихъ въ отпускъ и для временнаго исполненія обязанностей эпидемическихъ фельдшеровъ, до командировки таковыхъ Губернскою Управою.

Управа полагаетъ, что при имѣющихся въ настоящее время отъ трехъ до четырехъ и пяти фельдшеровъ или фельдшерницъ и акушеровъ при каждой больницѣ, назначеніе двухъ запасныхъ, для замѣны уѣзжающихъ въ отпускъ, не представляетъ насущной потребности, что же касается замѣны запасными эпидемическихъ фельдшеровъ, то вопросъ этотъ удовлетворительно разрѣшенъ совѣщаніемъ врачей, возложеніемъ обязанности эпидемическаго фельдшера на оспопрививателя, путемъ улучшенія матеріальнаго быта послѣднихъ, а потому отъ ассигнованія на этотъ предметъ особыхъ суммъ пока можно воздержаться.

То же совѣщаніе фельдшеровъ постановило: просить Земское Собраніе объ улучшеніи ихъ матеріальнаго положенія, сокращеніемъ срока для періодическихъ прибавокъ: первой до 3-хъ лѣтъ и второй до 2-хъ лѣтъ, съ первоначальнымъ жалованьемъ въ 480 руб., и выдачею семейнымъ на воспитаніе дѣтей до 180 руб.

Ходатайство объ улучшеніи матеріальнаго быта младшаго медицинскаго персонала разсматривалось Собраніемъ въ сессію 1907 года и, по финансовымъ соображеніямъ, отклонено.

О вышесказанномъ Управа имѣетъ честь доложить Собранію на его благоусмотрѣніе.

3. О составленіи смѣты расходовъ на 1910 годъ.

Исходя изъ тѣхъ соображеній, что правильное составленіе смѣты составляетъ задачу первостепенной важности, совѣщаніе врачей и Управы отнеслось съ особеннымъ вниманіемъ къ составленію смѣты расходовъ на всѣ пужды медицинскихъ участковъ на будущій 1910 годъ. Урѣзавъ смѣту по тѣмъ

статьямъ, гдѣ сокращеніе не нанесетъ ущерба хозяйству, совѣщаніе нашло необходимымъ просить Земское Собраніе увеличить ассигнованія по тѣмъ статьямъ, по которымъ искусственныя сокращенія повели бы къ перерасходамъ или разстройству больничнаго хозяйства. Первою и насущною надобностью въ больничномъ дѣлѣ является продовольствіе больныхъ. Несоотвѣтствіе между отпускаемыми суммами и расходами на продовольствіе, по числу коечныхъ больныхъ, вело къ постояннымъ перерасходамъ. Совѣщаніе опредѣлило нынѣ потребный расходъ на 1910 годъ, помноженіемъ средней стоимости больного въ каждомъ участкѣ на число коекъ, опредѣленныхъ Собраніемъ для каждой больницы. Немалыхъ суммъ требуетъ также отопленіе больницъ. Ежегодное вздорожаніе каменнаго угля было слѣдствіемъ перерасходовъ и по этой статьѣ. При опредѣленіи потребной суммы, совѣщаніе приняло въ расчетъ количество печей въ каждой больницѣ и стоимость топлива въ каждомъ мѣстѣ. Затѣмъ увеличенъ нѣсколько расходъ въ трехъ больницахъ на содержаніе прислуги, въ виду вздорожанія цѣнъ на рабочія руки, и испрашиваются суммы на предметы больничнаго обихода: въ Петропавловской на стерилизаторъ и въ Шуриновской—на ванну и кубъ для дистиллированія воды.

И. О постройкѣ амбулаторіи въ Шуриновскомъ участкѣ и о ремонтѣ всѣхъ больницъ въ уѣздѣ.

Въ нынѣшнемъ году закончена постройка амбулаторіи съ квартирами для фельдшеровъ и акушерки при Шуриновской лѣчебницѣ. Постройка сдѣлана по плану, выработанному совѣщеніемъ врачей, изъ глино-соломенныхъ стѣнъ съ желѣзною крышею. Стоила она 8549 руб. 79 коп., изъ которыхъ 5779 руб. 79 коп. затрачено въ 1907 году во время общественныхъ работъ и 2770 руб. въ прошломъ и настоящемъ годахъ изъ остатковъ отъ суммъ, полученныхъ отъ продажи разнаго матеріала, заготовленнаго для общественныхъ работъ, и 825 руб., ассигнованныхъ Земскимъ Собраніемъ въ 1907 году на перестройку Шуриновской больницы. Амбулаторія и квартиры вышли просторными, свѣтлыми, сухими и, надо думать, теплыми.

С М Ъ Т А

на содержаніе лѣчебницъ Богучарскаго уѣзда

на 1910 годъ.

18	Водоснабженіе
19	Непредвидѣнные расходы
20	Наемъ помѣщеній для амбулаторій
21	Приобрѣтеніе стерилизаторовъ
22	Ремонтъ больницъ
23	Приобрѣтеніе ванны
24	Приобрѣтеніе куба для дестиллированія воды

В с е г о .

Предсѣдатель Управы баронъ

Члены Управы: {

—	—	—	130	—	—	120	—	—	25	—	—	10	—		
50	—	30	50	—	25	25	—	25	25	—	25	25	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	150	—	—		
—	—	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
150	—	50	150	—	100	50	—	50	50	—	50	—	15		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	65	—	—	—	—		
4407	29	3300	9	5294	89	2697	18	2832	86	1880	60	2160	97	1724	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1592	—

П. Вольфъ.

Домина.
Г. Куколевскій.
И. Звозниковъ.

745 руб. на 380 руб. меньше прошлого года. На наемъ сторожей врач и Управа просятъ ассигновать въ 1-й участокъ 100 руб., на остальные по 120 руб. на каждый, такъ какъ, при настоящей дороговизнѣ рабочихъ рукъ, нѣтъ никакой возможности имѣть порядочнаго сторожа за 60 руб.

Въ 1907 году на суммы, отпущенныя для общественныхъ работъ, Управа построила 3 глинолитныхъ ветеринарныхъ амбулаторій, покрывъ двѣ желѣзомъ, а одну черепицею и, кромѣ того, пристроила къ Богучарской ветеринарной амбулаторіи помѣщеніе для фельдшера, рабочій кабинетъ для врача и ожидальню для приходящихъ. Всѣ эти помѣщенія, за израсходованіемъ отпущенныхъ средствъ, остались неотдѣланными. Между тѣмъ потребность въ амбулаторіяхъ огромна. Изъ всѣхъ ветеринаровъ только два имѣютъ крытыя помѣщенія для пріема больныхъ животныхъ, остальные принимаютъ животныхъ во всякое время года—въ морозъ, бурю и непогоды—подъ открытымъ небомъ. Работа при такихъ условіяхъ не можетъ быть продуктивной, не говоря уже о рискѣ заболѣваній всего ветеринарнаго персонала, а потому вопросъ о постройкѣ амбулаторій въ настоящее время является насущнымъ и неотложнымъ.

По смѣтѣ, составленной техникомъ, на достройку каждой амбулаторіи потребуется до 3000 руб.

Управа полагаетъ необходимымъ внести въ смѣту будущаго года 3000 руб. для достройки одной амбулаторіи и затѣмъ вносить ежегодно такую же сумму на достройку остальныхъ амбулаторій. Прежде всего, по мнѣнію Управы, слѣдуетъ достроить амбулаторію въ Кантемировкѣ. Построенная въ концѣ слободы, она подвергается опасности быть разоренной. Уже въ прошлую зиму дѣлались попытки разобрать потолокъ въ ней и если отложить достройку ея надолго, то на отдѣлку ея потребуется большая сумма.

Ветеринарный врачъ Самецкій проситъ Земское Собраніе выдать ему квартирныя въ размѣрѣ 200 руб., если же просьба его не можетъ быть уважена, то выдать ему пособіе, какое угодно Собранію, или ссуду безъ процентовъ въ размѣ-

рѣ годового оклада жалованья для пріобрѣтенія мѣста и по-
стройкѣ дома, съ погашеніемъ по 25 руб. въ мѣсяцъ.

О вышензложенномъ Управа имѣетъ честь представить
на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

При семъ прилагаются свѣдѣнія о количествѣ больныхъ,
принятыхъ въ ветеринарныя амбулаторіи за 1905-1909 г.г.

Годы.	1-й участокъ.	2-й участокъ.	3-й участокъ.	4-й участокъ.	5-й участокъ.
1905	1754	2797	7940	—	—
1906	3057	2701	8200	—	3314
1907	4505	3354	—	3504	3137
1908	4523	3785	9049	3712	3363
1909	4177	3085	—	1963	3042
	по 21 сентября.	по 1 сентября.		по 1 іюля.	по 21 сентября.

Предсѣдатель Управы баронъ П. Вольфъ.

Члены Управы: { Долина.
Г. Куколевскій.
И. Звозниковъ.

Кромѣ того, просить Губернское Земское Собраніе объ ассигнованіи на ремонтъ Кривоносоевской лѣчебницы 1436 р. 92 к.

По ветеринаріи.

Разсмотрѣвъ докладъ по ветеринаріи, комиссія полагаетъ, что необходимо назначить на содержаніе сторожей при ветеринарныхъ амбулаторіяхъ по 100 руб. на каждый участокъ, а всего 600 рублей. Затѣмъ, выслушавъ заявленіе ветеринарнаго врача Петропавловскаго участка о совершенной неприспособленности занимаемыхъ амбулаторіей помѣщеній для сколько нибудь продуктивной работы, комиссія имѣетъ честь просить Собраніе изъ 3000 руб., предназначенныхъ на достройку ветеринарныхъ амбулаторій, выдѣлить 150 руб. для передѣлки и устройства приспособленій въ Петропавловской амбулаторіи.

Н. Тарариковъ.

К. Вольфъ.

П. Усиковъ.

М. Токаревъ.

М. Вобленковъ.

ДОКЛАДЪ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

*по ходатайствамъ о сложеніи и
разсрочкѣ недоимокъ земскихъ сборовъ,
переоцѣнкѣ облагаемыхъ имуществъ и
исключеніи ихъ изъ оклада.*

1.

Прогорѣловскій сельскій староста ходатайствуетъ объ исключеніи изъ оклада 1908 года торговой лавки кр. сл. Прогорѣлой Алексѣя Бачевского и о сложеніи съ послѣдняго земскихъ сборовъ за тотъ же годъ на томъ основаніи, что лавка въ началѣ 1908 года Бачевскимъ продана.

Донесеніе старосты на дознаніи члена Управы подтвердилось, почему Управа полагала бы лавку Бачевского изъ оклада исключить и земскіе сборы за 1908 годъ 9 р. 16 к. уѣзднаго и 2 р. 82 к. губернскаго съ него сложить.

2.

Тотъ же сельскій староста, рапортомъ отъ 26 ноября 1908 г., ходатайствуетъ объ исключеніи изъ оклада водяной мельницы, принадлежавшей Прогорѣловскому обществу, какъ совершенно до основанія снесенной водой весною 1907 года, и о сложеніи за этотъ годъ земскихъ сборовъ за нее.

Въ виду того, что сообщеніе старосты, провѣрявшимъ его членомъ Управы найдено правильнымъ, Управа полагаетъ мельницу изъ оклада 1907 г. исключить и земскіе сборы 3 р. 84 к. уѣзднаго и 1 р. 73 к. губернскаго съ общества сложить.

сборовъ за 1908 годъ за торговую лавку, въ виду того, что лавка закрыта еще въ 1907 году.

Заявленіе Гончаровой, провѣрявшимъ его членомъ Управы, найдено правильнымъ, а потому Управа полагаетъ земскіе сборы за 1908 г.: 4 руб. 28 коп. уѣзднаго и 1 руб. 77 коп. губернскаго съ Гончаровой сложить.

10.

Крестьянинъ сл. Старой Кріуши Павелъ Ткачевъ ходатайствуетъ о пониженіи оцѣнки доходности его маслобойнаго завода за 1908 годъ и предыдущіе годы съ 50 до 25 руб. и о сложеніи половины недоимки земскихъ сборовъ, числящейся за нимъ въ суммѣ 60 руб. 68 коп., въ виду того, что оцѣнка не соотвѣтствуетъ дѣйствительной доходности отъ завода.

Членъ Управы, производившій по ходатайству Ткачева дознаніе на мѣстѣ, нашелъ оцѣнку доходности завода его дѣйствительно высокой.

Принимая во вниманіе, что оцѣнка доходности маслобойнаго завода, производившими ее въ этомъ году техниками Губернской Управы, опредѣлена всего лишь въ 15 руб. въ годъ, Управа полагаетъ понизить ее на 1908 и 1909 г.г. согласно просьбѣ просителя до 25 руб. и примѣнительно къ ней сложить излишніе сборы за 1908 г. 4 руб. 27 коп. уѣзднаго и 1 руб. 77 коп. губернскаго и за 1909 г. 4 руб. 79 коп. уѣзднаго и 2 руб. 10 коп. губернскаго. Въ удовлетвореніи же ходатайства за предыдущее время, за несвоевременностью заявленія, отказать.

11.

Крестьянинъ сл. Старой Кріуши Семень Еременковъ проситъ о сложеніи съ него 62 руб. 6 коп. недоимки земскихъ сборовъ, начисленной за періодъ времени до 1 января 1906 г. за птицеубойное заведеніе, на томъ основаніи, что заведеніе начало функціонировать лишь только съ 1 января 1906 года.

Настоящее ходатайство, за несвоевременнымъ возбужденіемъ его, Управа полагаетъ отклонить.

12.

Крестьянинъ той же слободы Романъ Новохатскій ходатайствуетъ о сложеніи съ него 38 руб. 91 коп. недоимки земскихъ сборовъ за время по 1 января 1906 г. за птицеубойное заведеніе, какъ начисленной за несуществовавшее промышленное заведеніе.

Настоящее ходатайство, какъ оказавшееся по дознанію члена Управы неосновательнымъ, Управа полагаетъ отклонить.

13.

Крестьянинъ сл. Хрещатой Ново-Мѣловатской волости Петръ Мѣняйловъ ходатайствуетъ объ исключеніи изъ оклада сего года сгорѣвшаго въ маѣ сего же года птицеубойнаго заведенія и о сложеніи за этотъ годъ земскихъ сборовъ.

Справедливость настоящаго заявленія, на дознаніи члена Управы, подтвердилась, почему она полагаетъ земскіе сборы за 1909 годъ 14 руб. 37 коп. уѣзднаго и 6 руб. 28 коп. губернскаго съ Мѣняйлова сложить.

14.

Крестьянинъ сл. Старой Кріуши Демидъ Олейниковъ проситъ объ освобожденіи его отъ уплаты 76 руб. 87 коп. недоимки земскихъ сборовъ за птицеубойное заведеніе, накопившейся за время до 1909 г. въ виду того, что за несправностью заведенія выкормки птицы въ немъ не производилось.

Такъ какъ заявленіе Олейникова на дознаніи члена Управы не подтвердилось, Управа полагаетъ ходатайство его оставить безъ послѣдствій.

15.

Крестьянинъ села Никольскаго Павелъ Азаровъ проситъ о сложеніи съ него недоимки земскихъ сборовъ за 1907 и 1908 г.г., въ суммѣ 11 руб. 44 коп., за просорушку, сгорѣвшую въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1908 года.

Въ виду того, что просорушка Азарова, какъ установлено дознаніемъ члена Управы, сгорѣла 25 ноября, при чемъ не вся, а лишь одинъ топчакъ, до пожара же работала почти круглый годъ, Управа полагаетъ ходатайство Азарова отклонить.

23.

Крестьянинъ сл. Подгорной Яковъ Шамраевъ проситъ о сложеніи съ него 9 р. 88 к. недоимки земскихъ сборовъ за 1905, 1906, 1907 и 1908 годы за торгоровую лавку въ виду того, что послѣдняя, а равно и все остальное имущество въ 1906 году истреблено пожаромъ.

Заявленіе Шамраева, провѣрившимъ его членомъ Управы, найдено правильнымъ, почему, на основаніи п. 3 примѣч. къ п. 6 ст. 62 Пол. о зем. учрежд., недоимку съ Шамраева въ суммѣ за 1905 г. 2 р. 7 к. уѣзднаго, 90 коп. губернскаго, за 1906 г. 2 р. 40 к. уѣзднаго и 1 р. 3 к. губернскаго, за 1907 г. 2 р. 40 к. уѣзднаго и 1 р. 8 к. губернскаго и за 1908 г. 2 р. 57 к. уѣзднаго и 1 р. 6 к. губернскаго надлежитъ сложить.

24.

Крестьянинъ сл. Писаревки Иванъ Калашникъ жалуется на высокую оцѣнку доходности его дома, сдаваемого имъ подъ казенную винную лавку и квартиру сидѣльца, и проситъ о пониженіи ея.

Домъ Калашника сдается въ аренду за 140 р. въ годъ, оцѣненъ же по доходности въ 112 р., т.-е. со скидкой 20% на ремонтъ, а потому жалобу Калашника, какъ неосновательную, Управа полагаетъ отклонить.

25.

Крестьянинъ сл. Подгорной Петръ 2-й Плахтюковъ проситъ о сложеніи съ него недоимки земскихъ сборовъ за 1907 и 1908 г.г. за вѣтряную мельницу въ виду того, что мельница въ означенные годы не работала.

Такъ какъ изъ дознанія члена Управы видно, что мельница въ указанные годы дѣйствительно бездѣйствовала, Управа полагала бы земскіе сборы за 1908 годъ 1 р. 71 к. уѣзднаго и 71 к. губернскаго съ Плахтюкова сложить, въ сложеніи же такихъ сборовъ за 1907 г., за несвоевременнымъ возбужденіемъ о семъ ходатайства, отказать.

26.

Крестьянинъ х. Криничнаго Ширяевской волости Иванъ Сѣряковъ проситъ о сложеніи съ него недоимки земскихъ сборовъ за 1908 годъ за вѣтряную мельницу, въ суммѣ 1 р. 71 к. уѣзднаго и 71 к. губернскаго, за непроизводствомъ въ означенномъ году мельницею работъ вслѣдствіе ея ветхости.

Такъ какъ справедливость заявленія Сѣрякова подтверждается членомъ Управы, Управа полагаетъ ходатайство его удовлетворить.

27.

Писаревскій сельскій староста рапортомъ отъ 10 января с.г. ходатайствуетъ о сложеніи съ Писаревского общества 18 р. 15 к. недоимки земскихъ сборовъ за 1908 г. за ярмарочную площадь на томъ основаніи, что площадь эта въ аренду не сдается и доходовъ обществу не приноситъ.

Въ виду того, что, какъ установлено дознаніемъ члена Управы, общество, не славая въ аренду площади, все же беретъ во время ярмарки плату за мѣста, Управа полагаетъ ходатайство старосты отклонить.

28.

Крестьянинъ сл. Писаревки Терентій Сапьянъ ходатайствуетъ о сложеніи съ него недоимки земскихъ сборовъ за 1906, 1907 и 1908 г.г. за маслобойный заводъ въ виду того, что послѣдній, придя въ совершенную негодность, съ 1906 года работъ не производитъ.

Хотя справедливость заявленія Сапьяна подтверждается и членомъ Управы, производившимъ дознаніе, тѣмъ не менѣе Управа высказывается за сложеніе съ Сапьяна недоимки лишь за послѣдній 1908 годъ, въ суммѣ 6 р. 84 к. уѣзднаго и 2 р. 84 к. губернскаго, въ сложеніи же недоимки за предыдущіе годы, за несвоевременнымъ возбужденіемъ ходатайства, о семъ полагаетъ отказать.

площадь и объ исключеніи площади изъ оклада 1908 года, вслѣдствіе того, что площадь въ указанные годы въ аренду не сдавалась.

Хотя на дознаніи члена Управы донесеніе старосты подтвердилось, тѣмъ не менѣе Управа полагаетъ сложить съ Бондаревского сельскаго общества недоимку земскихъ сборовъ лишь за послѣдніе два года въ суммѣ за 1907 г. 2 р. 40 к. уѣзднаго и 1 р. 8 к. губернскаго и за 1908 г. 2 р. 57 к. уѣзднаго и 1 р. 6 к. губернскаго, въ сложеніи же недоимки за предыдущіе годы, за позднимъ возбужденіемъ ходатайства, отказать.

35.

Крестьяне с. Бондаревой, Куликовской волости, Романъ Шередкинъ и Навель Тушкинъ, жалуются на высокую оцѣнку доходности ихъ маслобойныхъ заводовъ, просятъ о пониженіи ея на будущее время и, ссылаясь на незначительный доходъ, полученный ими отъ заводовъ въ 1906 и 1907 г.г., просятъ объ освобожденіи отъ уплаты недоимки земскихъ сборовъ за эти годы.

Ходатайство это, какъ неосновательное, что свидѣлствуется членомъ Управы, производившимъ дознаніе, Управа полагаетъ отклонить.

36.

Крестьянинъ с. Сухого Донца, Монастырщенской волости, Яковъ Аплетовъ, заявляя, что съ него взыскивается недоимка земскихъ сборовъ за амбары и торговую лавку за 1906 и 1907 г.г., а между тѣмъ хлѣба въ означенные годы онъ не ссыпалъ, а торговлю производилъ лишь со 2-й половины 1906 года, проситъ объ освобожденіи его отъ уплаты этой недоимки.

Настоящее ходатайство, за несвоевременнымъ заявленіемъ о неправильности обложенія, Управа полагаетъ отклонить.

37.

Крестьянинъ с. Пастъки, Монастырщенской волости, Иванъ Козловъ проситъ объ освобожденіи его отъ уплаты недоим-

ки земскихъ сборовъ за 1907 и 1908 г.г. за хлѣбосыпный амбаръ, въ виду того, что въ послѣдній въ означенные годы ссыпка не производилась.

На дознаніи члена Управы справедливость заявленія Козлова подтвердилась, почему земскіе сборы за 1908 г., въ суммѣ 4 руб. 28 коп. уѣзднаго и 1 руб. 77 коп. губернскаго, съ Козлова надлежало бы сложить, ходатайство же о сложении недоимки за предыдущій годъ, за позднимъ возбужденіемъ его, Управа полагаетъ отклонить.

38.

Крестьянинъ сл. Старой Мѣловой Савва Шевцовъ проситъ о сложении съ него недоимки земскихъ сборовъ за 1907 и 1908 г.г. за птицеубойное заведеніе, какъ уже болѣе 6 лѣтъ несуществующее.

По заявленію члена Управы, производившаго дознаніе на мѣстѣ, птицеубойное заведеніе Шевцова дѣйствительно давно уже находится въ разореніи: не имѣетъ потолкавъ, сажей для птицы и проч., а потому Управа полагаетъ земскіе сборы за 1908 годъ 17 руб. 10 коп. уѣзднаго и 7 руб. 10 коп. губернскаго съ Шевцова сложить, просьбу же о сложении недоимки за 1907 годъ, за пропускомъ срока, оставить безъ удовлетворенія.

39.

Крестьянинъ х. Гринева, Ясеновской волости. Ефимъ Подорожній проситъ о сложении съ него недоимки земскихъ сборовъ за 1908 г. за вѣтряную мельницу, въ суммѣ 1 руб. 71 коп. уѣзднаго и 71 коп. губернскаго, въ виду того, что мельница не имѣя камней, въ означенномъ году не работала.

Справедливость заявленія Подорожняго подтверждается чтеномъ Управы, производившимъ дознаніе на мѣстѣ, почему ходатайство его Управа полагала бы удовлетворить.

40.

Запасный фельдфебель слоб. Красноженовой Мефодій Шахуновъ проситъ о сложении съ него недоимки земскихъ сборовъ за 1908 г., въ суммѣ 1 руб. 71 коп. уѣзднаго и

выяснено на томъ же дознаніи, птицеубойное заведеніе Петра Мѣняйлова въ маѣ сего года уничтожено пожаромъ, Управа согласно разъясненію Сената, отъ 13 апрѣля 1898 г. № 3115, полагаетъ земскіе сборы за 1908 г., въ суммѣ 12 р. 83 к. уѣзднаго и 5 р. 32 к. губернскаго, съ Петра Мѣняйлова сложить, въ остальномъ же ходатайство его, а равно и ходатайство Ивана Мѣняйлова отклонить.

45.

Крестьянинъ сл. Попасной, Ново-Мѣловатской волости, Григорій Дейнекинъ проситъ о сложеніи съ его вѣтряной мельницы недоимки земскихъ сборовъ за 1908 г., какъ не работавшей въ означенномъ году вслѣдствіе своей ветхости.

По свидѣтельству члена Управы, производившаго дознаніе, мельница Дейнекина настолько ветха, что помола производить не можетъ.

Управа полагаетъ земскіе сборы за 1908 г. 1 рубъ 71 коп. уѣзднаго и 71 коп. губернскаго съ Дейнекина сложить.

46.

Вдова крестьянина сл. Михайловки Евдокія Ребрунова проситъ освободить ее отъ уплаты недоимки земскихъ сборовъ за 1905, 1906 и 1907 г.г. за вѣтряную мельницу, такъ какъ послѣдняя въ 1905 году была разорена бурей и съ того времени, за смертью мужа, не исправлялась и потому не работала.

Въ виду того, что, какъ установлено дознаніемъ члена Управы на мѣстѣ, мельница Ребруновой дѣйствительно въ 1905 и 1906 г. находилась въ разоренномъ состояніи, а въ 1907 г. совершенно разобрана, а также въ виду крайней бѣдности вдовы, обремененной малолѣтними дѣтьми, Управа полагала бы недоимку земскихъ сборовъ за 1905 г. 1 руб. 38 коп. уѣзднаго и 60 коп. губернскаго, за 1906 г. 1 руб. 60 коп. уѣзднаго и 69 коп. губернскаго и за 1907 г. 1 руб. 60 коп. уѣзднаго и 72 коп. губернскаго съ Ребруновой сложить.

47.

Крестьянинъ с. Сухого Донца, Монастырщенской волости, Григорій Столповскій проситъ исключить со счетовъ числа-

щуюся на немъ недоимку земскихъ сборовъ прежнихъ лѣтъ за вѣтряную мельницу, такъ какъ послѣдняя 5 мая 1904 года имъ продана.

Справедливость заявленія Столповскаго на дознаніи члена Управы подтвердилась, почему Управа полагаетъ недоимку земскихъ сборовъ, какая по наведеніи точныхъ справокъ окажется числящейся за Столповскимъ со 2-й половины 1904 г. въ виду начисленія таковой за несуществовавшее имущество, съ него сложить.

48.

Крестьянинъ сл. Михайловки Николай Олейниковъ, заявляя, что съ него взыскивается мѣстными властями недоимка земскихъ сборовъ за 1906 и 1907 г.г. за вѣтряную мельницу, а между тѣмъ таковой съ 1906 г. у него нѣтъ, проситъ сложить съ него эту недоимку.

Такъ какъ на дознаніи члена Управы выяснилось, что Олейниковъ въ началѣ 1906 г. мельницу свою продалъ, Управа полагаетъ земскіе сборы за 1906 г. 1 руб. 60 коп. уѣзднаго и 69 коп. губернскаго и за 1907 г. 1 руб. 60 коп. уѣзднаго и 72 коп. губернскаго, какъ начисленные за несуществовавшее имущество, съ Олейникова сложить.

49.

Крестьяне сл. Хрепцатой, Ново-Мѣловатской волости, Денисъ Литвиновъ и Даніилъ Крамаревъ просятъ объ освобожденіи ихъ отъ уплаты недоимки земскихъ сборовъ за 1908 г. за вѣтряныя мельницы на томъ основаніи, что мельница Литвинова въ 1906 г., вслѣдствіе разрушенія ея бурей, была имъ разобрана, а мельница Крамарева въ 1907 году сгорѣла отъ молніи.

Справедливость заявленія Литвинова и Крамарева удостоверяется членомъ Управы, производившимъ дознаніе на мѣстѣ, почему недоимку земскихъ сборовъ, за время до 1908 года включительно съ Литвинова 3 руб. 1 коп. уѣзднаго и 1 руб. 26 коп. губернскаго и съ Крамарева 6 руб. 35 коп. уѣзднаго и 2 руб. 66 коп. губернскаго, Управа полагаетъ сложить.

скаго и за 1906 г. 1 руб. 60 коп. уѣзднаго и 69 коп. губернскаго, съ Тупикина сложить.

56.

Крестьянинъ сл. Михайловки Григорій Середа просить о сложеніи съ него недоимки земскихъ сборовъ за 1906, 1907 и 1908 г.г. за вѣтряную мельницу, проданную имъ осенью 1905 года.

Справедливость заявленія Середы на дознаніи члена Управы подтвердилась, почему земскіе сборы за 1906 г. 1 р. 60 к. уѣзднаго и 69 к. губернскаго, за 1907 г. 1 р. 60 к. уѣзднаго и 72 к. губернскаго и за 1908 г. 1 р. 71 к. уѣзднаго и 71 к. губернскаго, какъ начисленные съ несуществовавшаго заведенія, Управа полагаетъ съ Середы сложить.

57.

Крестьянинъ сл. Куликовки Федотъ Пономаревъ просить сложить съ него недоимку земскихъ сборовъ за 1907 и 1908 г.г., взыскиваемой съ него за птицеубойное заведеніе, прекратившее свое существованіе еще 5 лѣтъ тому назадъ.

Въ виду того, что птицеубойнаго заведенія у Пономарева, какъ о томъ свидѣтельствуетъ членъ Управы, дѣйствительно въ означенныхъ годахъ не было, Управа полагаетъ земскіе сборы за 1907 г. 4 руб. уѣзднаго и 1 руб. 80 коп. губернскаго и за 1908 г. 4 руб. 28 коп. уѣзднаго и 1 руб. 77 коп. губернскаго съ Пономарева сложить.

58.

Крестьянка сл. Поддубной, Новобѣлянскои волости, Надежда Бычкова, жалуясь на высокую оцѣнку доходности ея лавки, по сравненію съ такими же лавками другихъ торговцевъ сл. Поддубной, просить о пониженіи ея съ 20 до 10 р. въ годъ.

Настоящее ходатайство, какъ неосновательное, что свидѣляется членомъ Управы, производившимъ дознаніе, Управа полагаетъ отклонить.

59.

Крестьянинъ с. Сухого Донца, Монастыршенской волости, Петръ Лукьяновъ, просить объ освобожденіи его отъ уплаты

земскихъ сборовъ за 1909 годъ за вѣтряную мельницу, такъ какъ послѣдняя, будучи повреждена бурей, помола не производитъ.

Справедливость заявленія Лукьянова членомъ Управы, провѣрявшимъ его на мѣстѣ, подтверждается, а потому земскіе сборы за текущій годъ, 1 руб. 92 коп. уѣзднаго и 84 коп. губернскаго, Управа полагаетъ съ Лукьянова сложить.

60.

Крестьянинъ сл. Петропавловки Николай Подберезный проситъ о сложеніи съ него недоимки земскихъ сборовъ за 1905 г. за маслобойный заводъ въ виду того, что таковой въ началѣ 1905 г. имъ былъ проданъ на сносъ.

Такъ какъ заводъ, какъ установлено дознаніемъ члена Управы, Подберезнымъ дѣйствительно былъ въ означенномъ году разобранъ и проданъ по частямъ, Управа полагала бы земскіе сборы за 1905 г., въ суммѣ 3 руб. 45 коп. уѣзднаго и 1 руб. 50 коп. губернскаго, какъ исчисленные съ имущества несуществовавшаго, съ Подберезнаго сложить.

61.

Крестьянинъ с. Сухого Донца, Монастыщенской волости, Мартинъ Аксеновъ проситъ о сложеніи съ него недоимки земскихъ сборовъ, начисленныхъ за прежнее до 1908 г. включительно время за вѣтряную мельницу, такъ какъ мельница съ 1905 г., за ветхостью ея, бездѣйствуетъ.

Въ виду того, что правильность заявленія подтверждается членомъ Управы, производившимъ дознаніе, Управа полагаетъ сложить съ Аксенова земскіе сборы за мельницу за 1908 г., въ суммѣ 1 руб. 71 коп. уѣзднаго и 71 коп. губернскаго, въ сложеніи же сборовъ за предыдущее время, за позднимъ возбужденіемъ о семъ ходатайства, отказать.

62.

Крестьянинъ сл. Калача Александръ Татаренко проситъ объ освобожденіи его отъ уплаты недоимки земскихъ сборовъ за 1907 и 1908 г.г. за постоянный дворъ потому, что въ означенные годы постоялаго двора онъ не содержалъ и даже находился эти годы въ отсутствіи.

Такъ какъ, по дознанію члена Управы, заводъ Гимонова дѣйствительно сторѣлъ 23 сентябрю 1905 г., Управа полагаетъ недоимку земскихъ сборовъ за 2 ю половину 1905 г. 4 руб. 14 коп. уѣзднаго и 1 руб. 80 коп. губернскаго, за 1906 г. 9 руб. 60 коп. уѣзднаго и 4 руб. 14 коп. губернскаго, за 1907 г. 9 руб. 60 коп. уѣзднаго и 4 руб. 32 коп. губернскаго и за 1908 г. 10 руб. 26 коп. уѣзднаго и 4 руб. 26 коп. губернскаго сложить.

69.

Крестьянинъ с. Пасѣки, Монастырщенской волости, Денисъ Маслюковъ проситъ сложить съ него недоимку земскихъ сборовъ за торговую лавку, какъ проданную имъ на сносъ въ апрѣль того года.

Справедливость заявленія Маслюкова членомъ Управы удостовѣряется, почему земскіе сборы за 1907 г., какъ начисленные за имущество несуществовавшее, въ суммѣ 3 руб. 20 коп. уѣзднаго и 1 руб. 44 коп. губернскаго, Управа полагаетъ съ Маслюкова сложить.

70.

Крестьянинъ сл. Калача Иванъ Завоженскій проситъ о сложеніи съ него недоимки земскихъ сборовъ за 1906 и 1907 г. за хлѣбоссыпной амбаръ, такъ какъ ссыпки хлѣба въ амбаръ въ означенные годы не производилось.

Настоящее ходатайство, какъ несвоевременно возбужденное, Управа полагаетъ отклонить.

71.

Крестьянинъ с. Пасѣки, Монастырщенской волости, Семень Семеновъ проситъ сложить съ него недоимку земскихъ сборовъ за 1906 г. за вѣтряную мельницу, проданную имъ еще въ 1902 году.

Такъ какъ заявленное Семеновымъ установлено на дознаніи члена Управы, Управа полагаетъ земскіе сборы за 1906 г. 1 руб. 60 коп. уѣзднаго и 69 коп. губернскаго, какъ начисленные съ имущества несуществоващаго, съ Семенова сложить.

72.

Гриневскій сельскій староста, Ясеновской волости, представляет къ исключенію изъ оклада вѣтряной мельницы кр. Ивана Нѣмченкова и сложенію съ него земскихъ сборовъ за 1908 г., въ суммѣ 1 руб. 71 коп. уѣзднаго и 71 коп. губернскаго, въ виду того, что мельница за ветхостью ея, въ февралѣ мѣсяцѣ указаннаго года владельцемъ уничтожена.

Донесеніе старосты провѣрявшимъ его членомъ Управы найдено правильнымъ, а потому Управа полагаетъ ходатайство его удовлетворить.

73.

Крестьянинъ сл. Фоцеватой, Ясеновской волости, Амвросій Грищенко проситъ объ освобожденіи отъ обложенія земскими сборами его вѣтряной мельницы, какъ совершенно негодной, за ветхостью къ работѣ.

По заявленію члена Управы, производившаго дознаніе, мельница Грищенко хотя и плохо устроена, но работаетъ, почему Управа полагаетъ просьбу его отклонить.

74.

Крестьянинъ сл. Березовки 2-й Андрей Рожченко проситъ о сложеніи съ него недоимки земскихъ сборовъ за 1907 и 1908 г.г. за вѣтряную мельницу въ виду того, что послѣдняя въ означенные годы была въ разрушеніи.

Правильность заявленія Рожченко удостовѣряется членомъ Управы, а потому земскіе сборы, какъ исчисленные съ несуществовавшаго промышленнаго заведенія, въ суммѣ за 1907 г. 1 руб. 60 коп. уѣзднаго и 72 коп. губернскаго и за 1908 г. 1 руб. 71 коп. уѣзднаго и 71 коп. губернскаго съ Рожченко надлежитъ сложить.

75.

Крестьянка сл. Мужичьей, Березовской волости, Марія Черникова проситъ о возвратѣ ей 4 руб. 27 коп. уплаченной ею недоимки земскихъ сборовъ за 1905 г. за торговую лавку, какъ неправильно взысканной съ нея, такъ какъ въ означенномъ году въ лавкѣ она не торговала и въ аренду не сдавала.

1908 г. оцѣнки доходности заведенія съ 80 до 40 руб., т. е. до суммы, за которую въ означенномъ году оно сдавалось имъ въ аренду.

Просьбу Бойкова о сложеніи съ него недоимки за 1906 и 1907 г.г., какъ несвоевременную, Управа предлагаетъ отклонить, а равно оставить безъ удовлетворенія и просьбу о пониженіи оцѣнки доходности его заведенія на томъ основаніи, что оцѣнка доходности его на будущее время работавшими въ уѣздѣ въ текущемъ году по переоцѣнкѣ промышленныхъ заведеній техниками губернскаго земства определена свыше 115 руб. въ годъ.

82.

Крестьянинъ сл. Старой Кріуши Сидоръ Дубовскій, жалуюсь что съ него взыскиваются недоимки земскихъ сборовъ за цѣлый рядъ лѣтъ до 1908 г. включительно за конную просорушку, тогда какъ таковая начала работать лишь съ 1 декабря 1908 г., проситъ поэтому освободить его отъ уплаты этой недоимки.

Въ сложеніи недоимки за время до 1908 г. Управа, за позднимъ возбужденіемъ о семъ ходатайства, полагаетъ просителю отказать, что же касается недоимки 1908 г., то въ виду заключенія члена Управы производившаго дознаніе, что хотя просорушка Дубовского въ 1908 г. и работала, но производительность ея, влѣдствіе ветхости, была весьма слабая, Управа полагаетъ возможнымъ понизить оцѣнку ея доходности съ 40 руб. до 25 руб. въ годъ какъ за 1908 г., такъ равно и за 1909 г., и сложить примѣнительно къ новой оцѣнкѣ земскіе сборы за 1908 г. 2 руб. 57 коп. уѣзнаго и 1 руб. 6 коп. губернскаго и за 1909 г. 2 руб. 87 коп. уѣзнаго и 1 руб. 26 коп. губернскаго.

83.

Крестьянинъ дер. Землянки, Березовской волости, Романъ Шиниловъ, заявляя, что съ него взыскивается недоимка земскихъ сборовъ за 1907 г. за вѣтряную мельницу, а между тѣмъ послѣдняя имъ продана еще въ 1904 году, проситъ о сложеніи съ него этой недоимки.

Заявленное Шепиловымъ членомъ Управы на дознаніи найдено правильнымъ, почему недоимку земскихъ сборовъ за 1907 г. 1 руб. 60 коп. уѣзднаго и 72 коп. губернскаго, какъ числящуюся на несуществовавшемъ имуществѣ, Управа полагаетъ съ Шепилова сложить.

84.

Крестьяне сл. Калача Николай и Иванъ Поплавскіе просятъ о сложении съ нихъ недоимки земскихъ сборовъ за 1908 г. за кожевенные заводы въ виду того, что заводы ихъ пришли въ ветхость и потому не работаютъ.

Заявленіе Поплавскихъ на дознаніи члена Управы не подтвердилось, почему просьбу ихъ надлежитъ отклонить.

85.

Крестьянинъ сл. Старой Кріуши Георгій Назаренковъ, жалуясь что съ него взыскиваются недоимки земскихъ сборовъ за прежнее до 1908 г. время за конную рушку, а между тѣмъ таковой у него уже 16 лѣтъ нѣтъ, проситъ объ исключении этой недоимки со счетовъ.

По заявленію члена Управы, производившаго дознаніе, дѣйствительно рушки у Назаренкова нѣтъ уже болѣе 10 лѣтъ, но въ виду того, что Назаренковъ недоимку уже уплатилъ, а неправильно взысканные сборы, согласно разъясненію Сената, возвращаются лишь со времени предъявленія претензіи о неправильномъ исчисленіи ихъ, Управа полагаетъ на этомъ основаніи ходатайство Назаренкова отклонить.

86.

Крестьянинъ сл. Новотроицкой Кріуши Дмитрій Шапошниковъ проситъ о сложении взыскиваемой съ него недоимки земскихъ сборовъ за 1904 и 1905 г.г. за хлѣбосыпный амбаръ на томъ основаніи, что въ послѣдній, въ означенные годы, ссыпка не производилась.

Заявленіе Шапошникова на дознаніи члена Управы не подтвердилось, а потому ходатайство его, какъ неосновательное, Управа полагаетъ отклонить.

Дознаніемъ члена Управы установлено, что Буймеровъ не только кирпича въ 1906 г. не выжигать, но и самый заводъ былъ разоренъ.

Управа полагаетъ земскіе сборы за 1906 г. 5 руб. 60 коп. уѣзднаго и 2 руб. 41 коп. губернскаго съ Буймерова сложить.

94.

Крестянинъ сл. Писаревки Илья Хортъ ходатайствуетъ о пониженіи оцѣнки доходности его мануфактурной лавки отъ 30 до 10 руб. въ годъ, т. е. до той суммы, за каковую лавка эта сдается въ аренду.

Настоящее ходатайство какъ, по заявленію члена Управы, неосновательное Управа полагаетъ отклонить.

95.

Вдова крестянина пригородней г. Богучара сл. Песковатки Ирина Волошина съ представленіемъ удостовѣренія Залиманскаго сельскаго старосты о своей бѣдности, проситъ объ освобожденіи ея дома отъ обложенія земскими сборами.

Справка: На 1909 г. съ дома Волошиной исчислена сборовъ 57 коп. уѣзднаго и 25 коп. губернскаго.

По дознанію члена Управы Волошина имѣетъ домъ, стоимостью 500 руб., и получаетъ душевой надѣлъ, который сдаетъ въ аренду за 60 руб.

Управа полагаетъ просьбу Волошиной отклонить.

96.

Проживающіе въ г. Богучарѣ отставной унтеръ-офицеръ Трофимъ Копицынъ и крестянка Агафія Тищенкова ходатайствуютъ объ освобожденіи ихъ по бѣдности отъ платежей земскихъ сборовъ за принадлежащіе имъ дома.

По дознанію члена Управы Копицынъ получаетъ пенсію, а живущій при немъ сынъ служитъ на жалованіи въ качествѣ сторожа при городскомъ училищѣ, Тищенкова имѣетъ мужа, который служитъ сторожемъ при городскомъ банкѣ, получая 180 руб. въ годъ.

Въ виду того, что причитающіеся съ просителей сборы съ Копицына 27 коп. и съ Тищенковой 82 коп., по своей

незначительности не могут быть признаны тяжелыми для просителей, Управа полагаетъ въ просьбѣ ихъ отказать.

97.

Крестьянинъ сл. Константиновки Федоръ Бабиновъ ходатайствуетъ о пониженіи оцѣнки доходности его торговой лавки до 80 руб. въ годъ, какъ слишкомъ высокой по сравненію съ приносимымъ его доходомъ.

Справка: Лавка Бабинова оцѣнена по доходности въ 150 руб. въ годъ.

Членъ Управы, производившій по заявленію просителя дознаніе, нашелъ просьбу его неосновательной, а потому Управа предлагаетъ таковую отклонить.

98.

Крестьянинъ сл. Ширяевой Федоръ Ивановъ, жалуясь, что съ него взыскиваются недоимки земскихъ сборовъ прежнихъ лѣтъ за торговую лавку и пивную, а между тѣмъ съ 1906 г. онъ въ Ширяевой не живетъ и никакихъ тамъ торгово-промышленныхъ предпріятій съ того года не имѣетъ, проситъ эту недоимку съ него сложить.

По книгамъ Управы за Ивановымъ значится недоимка земскихъ сборовъ за 1904, 1905 1906 г.г. т. е. за то время, когда, по дознанію члена Управы, лавка и пивная у Иванова существовали, а потому Управа полагаетъ ходатайство его отклонить.

99.

Крестьянинъ с. Чистоплеснаго 2-го, Петропавловской волости, Федотъ Щербаковъ проситъ объ освобожденіи отъ обложенія земскими сборами въ 1909 г. его вѣтряной мельницы, такъ какъ таковая еще весною прошлаго года сильно повреждена бурей и съ тѣхъ поръ не работаетъ.

Справедливость заявленія Щербакова на дознаніи члена Управы подтвердилась, почему Управа полагала бы земскіе сборы за 1909 г. 1 руб. 92 коп. уѣзднаго и 84 коп. губернскаго съ него сложить.

время до 1905 г. за постоянный дворъ въ виду того, что постоялаго двора съ 1905 г. у нея не имѣется.

Хотя числящаяся за Кожуховой недоимка начтена за то время, когда у нея имѣлся постоянный дворъ и такимъ образомъ подлежала бы взысканію, но въ виду того, что постоянный дворъ, какъ то установлено дознаніемъ члена Управы, 9 апрѣля 1905 года уничтоженъ пожаромъ, Уѣздная Управа согласно опред. Правит. Сената отъ 13 апрѣля 1898 г. за № 3115, полагаетъ таковую со счетовъ исключить.

Всего надлежитъ исключить сборовъ: за 1902 г. 3 р. 82 к. уѣзднаго и 1 р. 47 к. губернскаго, за 1903 г. 3 р. 90 к. уѣзднаго и 1 р. 57 губернскаго и за 1904 г. 3 р. 90 к. уѣзднаго и 1 р. 61 к. губернскаго.

107.

Крестьянинъ сл. Еленовки, Михайловской волости, Сергѣй Головенко проситъ сложить съ него недоимку земскихъ сборовъ за время съ 1904 г. за вѣтряную мельницу на томъ основаніи, что съ 1904 г. мельницы у него нѣтъ.

Въ виду того, что дознаніемъ члена Управы установлено, что Головенко въ 1904 г. мельницу разорилъ и продалъ на дрова, Уѣздная Управа полагаетъ земскіе сборы, какъ начисленные съ несуществовавшего имущества за 1904 г. 1 р. 30 к. уѣзднаго и 54 к. губернскаго, за 1905 г. 1 р. 38 к. уѣзднаго и 60 к. губернскаго, за 1906 г. 1 р. 60 к. уѣзднаго и 69 к. губернскаго, за 1907 г. 1 р. 60 к. уѣзднаго и 72 к. губернскаго и за 1908 г. 1 р. 71 к. уѣзднаго и 71 к. губернскаго съ Головенко сложить.

108.

Крестьянинъ сл. Голой, Смаглевской волости, Василій Юрченко проситъ сложить съ него 25 р. недоимки земскихъ сборовъ, начисленной за торговую лавку, въ виду того, что таковой онъ никогда не имѣлъ.

Такъ какъ дознаніемъ члена Управы справедливость заявленія Юрченкова подтверждается, Уѣздная Управа полагаетъ недоимку земскихъ сборовъ въ численной выше суммѣ, какъ ошибочно начисленную съ него, сложить.

109.

Крестьянка сл. Константиновки Аполлинарія Соловьева, жалуясь на высокую оцѣнку доходности ея торговой лавки, по сравненію съ такими же лавками другихъ владѣльцевъ въ сл. Константиновкѣ, проситъ о пониженіи таковой съ 1901 г. и о сложеніи примѣнительно къ новой оцѣнкѣ недоимки излишнихъ начисленныхъ земскихъ сборовъ. Кромѣ того Соловьевъ проситъ сложить съ нея недоимку земскихъ сборовъ, числящуюся на ней съ 1905 г. за хлѣбосынный амбаръ, въ виду того, что съ указанного года амбаръ пустовалъ.

Въ виду произведенной повсемѣстно специалистами переоцѣнки всѣхъ торговыхъ и промышленныхъ заведеній, Уѣздная Управа полагаетъ просьбу Соловьевой о переоцѣнкѣ доходности лавки на будущее время оставить безъ разсмотрѣнія. Что же касается пониженія оцѣнки доходности лавки въ прошлые годы, то просьбу о семъ, а равно и о сложеніи земскихъ сборовъ за амбаръ, какъ несвоевременную полагаетъ отклонить.

110.

Крестьянинъ сл. Мужичьей, Березовской волости, Пикапоръ Игнатовъ проситъ сложить съ него земскіе сборы за 1908 и 1909 г.г. за вѣтряную мельницу, такъ какъ послѣдняя еще съ 1907 г., когда была сильно повреждена молніей, не работаетъ.

Правильность настоящаго заявленія подтверждается членомъ Управы, производившимъ дознаніе, почему земскіе сборы за 1908 г. 1 руб. 71 коп. уѣзднаго и 71 коп. губернскаго и за 1909 г. 1 руб. 92 коп. уѣзднаго и 84 коп. губернскаго Управа полагаетъ съ Игнатова сложить.

111.

Проживающій въ сл. Михайловкѣ почетный гражданинъ Михаилъ Кондратовъ проситъ: 1) о пониженіи оцѣнки доходности его амбаровъ, какъ несоотвѣтствующей дѣйствительному доходу, получаемому имъ отъ этихъ амбаровъ и 2) о сложеніи земскихъ сборовъ за 1908 г. за торговую лавку въ виду

сборы, какъ начисленные за несуществовавшее имущество съ него, сложить. Всего надлежитъ сложить за время съ 1903 г. 7 руб. 61 коп. уѣзднаго и 3 руб. 72 коп. губернскаго.

117.

Крестьянинъ сл. Старой Кріуши Иванъ 2-й Скачковъ проситъ объ освобожденіи его отъ платежа недоимки земскихъ сборовъ, числящейся на вѣтряной мельницѣ, купленной имъ въ текущемъ году у крестьянъ Петра и Ивана Огневыхъ, такъ какъ таковую, какъ начисленную еще до привода мельницы въ его собственность, онъ не считаетъ себя обязаннымъ платить.

Въ виду того, что по закону при переходѣ имущества отъ одного лица къ другому, числящіяся на этомъ имуществѣ недоимки платежей уплачиваются новымъ владельцемъ имущества, Управа полагаетъ на этомъ основаніи просьбу Скачкова отклонить.

118.

Крестьянинъ сл. Новой Бѣлой Михаилъ Христинчиковъ въ поданномъ 29 августа с. г. прошеніи ходатайствуетъ объ исключеніи изъ оклада сего года его вѣтряной мельницы и сложеніи земскихъ сборовъ за 1908 г., такъ какъ мельница, за ветхостью, съ 1908 года не работаетъ.

Хотя правильность заявленія и удостоверяется членомъ Управы, производившимъ дознаніе, тѣмъ не менѣе Управа высказывается лишь за исключеніе мельницы изъ оклада сего года и сложеніи за сей годъ земскихъ сборовъ, въ суммѣ 1 руб. 92 коп. уѣзднаго и 84 коп. губернскаго, въ сложеніи же сборовъ за предыдущій годъ, за позднимъ возбужденіемъ ходатайства, полагаетъ отказать.

119.

Крестьянинъ сл. Новой Бѣлой Иванъ Степановъ проситъ освободить отъ обложенія въ семь году земскими сборами его торговую баню, такъ какъ послѣдняя съ 1 января этого года бездѣйствуетъ.

Такъ какъ по заключенію члена Управы, производившаго дознаніе, баня Степанова дѣйствительно не работаетъ и безъ

ремонта работать не можетъ, Управа полагаетъ ее изъ оклада текущаго года исключить и земскіе сборы 96 коп. уѣзднаго и 42 коп. губернскаго сложить.

120.

Смагилевскій сельскій староста представляетъ къ исключенію изъ оклада сего года торговую лавку крестьянина Петра Литовченка и вѣтряную мельницу Семена Янцакаго на томъ основаніи, что эти торгово-промышленныя заведенія владѣльцами проданы: Литовченкомъ еще въ 1908 г., а Янцкимъ въ маѣ мѣсяцѣ сего года.

Сообщеніе старосты провѣрившимъ его членомъ Управы найдено правильнымъ, почему Управа полагаетъ земскіе сборы съ Литовченка за 1909 г. 1 руб. 92 коп. уѣзднаго и 84 к. губернскаго и съ Янцакаго за 2-ю половину сего года 96 коп. уѣзднаго и 42 коп. губернскаго сложить.

121.

Буфетосодержательница ст. Журавки козловская мѣщанка Анна Михайлова жалуется на высокую оцѣнку доходности содержаимаго ею буфета и проситъ о пониженіи ея.

Въ виду того, что съ будущаго года имѣютъ быть приняты въ основаніе для исчисленія земскихъ сборовъ новыя оцѣнки, произведенныя въ текущемъ году техниками Губернской Управы, Уѣздная Управа полагаетъ просьбу Михайловой оставить безъ разсмотрѣнія.

122.

Крестьянинъ ст. Таловъ Антонъ Евстигфѣевъ проситъ о пониженіи оцѣнки доходности его лавки, какъ исчисленной слишкомъ высоко по сравненію съ приносимымъ его доходомъ.

Настоящее ходатайство по мотивамъ, приведеннымъ по предыдущему ходатайству, Управа полагаетъ оставить безъ разсмотрѣнія.

123.

Крестьянка ст. Новогроицкой Кріуши Елена Бухарева, заявляя, что имѣющіеся у нея двѣ вѣтряныя мельницы, за смертью мужа и отсутствіемъ въ семьѣ работника, помола не

50 до 25 руб. въ годъ и сложить согласно новой оцѣнкѣ часть земскихъ сборовъ за 1909 г.

Такъ какъ техниками, производившими въ этомъ году переоцѣнку торговыхъ и промышленныхъ заведеній, доходность лавки Разумова опредѣлена въ 38 руб., Уѣздная Управа находитъ возможнымъ понизить до этой суммы оцѣнку доходности его лавки и соответственно ей часть земскихъ сборовъ за текущій годъ 2 руб. 30 коп. уѣзднаго и 1 руб. 1 коп. губернскаго съ него сложить.

129.

Проживающая въ сл. Новотроицкой Кріушѣ крестьянка Евдокія Дроздова, заявляя, что принадлежащая ей шерстобойка, за отсутствіемъ привода, въ этомъ году бездѣйствуетъ, проситъ сложить съ нея земскіе сборы за текущій годъ въ суммѣ 3 р. 83 к. уѣзднаго и 1 р. 68 к. губернскаго.

По заключенію члена Управы, производившаго по заявленію Дроздовой дознаніе, шерстобойка Дроздовой дѣйствительно не имѣетъ привода и кромѣ того нуждается въ капитальномъ ремонтѣ.

Управа полагаетъ ходатайство Дроздовой удовлетворить.

130.

Крестьянинъ сл. Мужичьей, Березовской волости, Степанъ Закаблукъ проситъ о сложеніи съ него земскихъ сборовъ за текущій годъ за конную рушку и вѣтряную мельницу на томъ основаніи, что рушка, а равно и мельница, вслѣдствіе своей ветхости, не работаютъ.

Въ виду того, что какъ видно изъ заключенія члена Управы, производившаго дознаніе, мельница просителя въ настоящее время бездѣйствуетъ и безъ капитальнаго ремонта работать не можетъ. Управа полагаетъ земскіе сборы за мельницу 1 р. 92 к. уѣзднаго и 84 к. губернскаго съ него сложить, что же касается просьбы о сложеніи такихъ же сборовъ за рушку, то въ какомъ-либо постановленіи по сему не представляется необходимости, такъ какъ рушка въ окладѣ сего года не заносилась.

131.

Крестьянинъ сл. Новотроицкой Кріуши Егоръ Безпаловъ проситъ о сложеніи съ него недоимки земскихъ сборовъ за 1908 г. и оклада текушаго года за птицеубойное заведеніе въ виду того, что заведеніе это за несправностью съ 1900 г. не работаетъ.

Хотя дознаніемъ члена Управы справедливость заявленія Безпалова установлена, но согласно неоднократнымъ разъясненіямъ Правительствующаго Сената, что сложеніе недоимокъ можетъ имѣть мѣсто лишь со времени предъявленія возраженія противъ неправильнаго обложенія, Управа полагаетъ сложить съ Безпалова земскіе сборы лишь за 1909 г. 4 р. 79 к. уѣзднаго и 2 р. 10 к. губернскаго.

132.

Крестьянинъ сл. Калача Ефимъ Варавинъ ходатайствуетъ о сложеніи съ него недоимки земскихъ сборовъ за 1907 и 1908 г.г. за постоянный дворъ, такъ какъ послѣдняго у него никогда не было и нѣтъ въ настоящее время.

По дознанію члена Управы, постоянный дворъ Варавина закрытъ съ 1908 г., а потому Управа полагаетъ сложить съ Варавина недоимку земскихъ сборовъ за 1908 г., въ суммѣ 6 р. 84 к. уѣзднаго и 2 р. 84 к. губернскаго, и за 1909 г. 7 р. 66 к. уѣзднаго и 3 р. 35 к. губернскаго. Въ сложеніи же недоимки за 1907 г. по мотивамъ, приведеннымъ по предыдущему ходатайству, полагаетъ отказать.

133.

Крестьянинъ сл. Калача Иванъ Котляровъ проситъ о сложеніи съ него недоимки земскихъ сборовъ за прежнее, до 1909 г., время за хлѣбоссыпный амбаръ на томъ основаніи, что ссыпка хлѣба въ амбаръ производилась только въ 1903 и 1904 годахъ.

Настоящее ходатайство, на основаніи вышеприведенныхъ разъясненій Сената, Управа полагаетъ отклонить.

вался и потому до послѣднихъ двухъ лѣтъ, когда быть по суду перенесенъ имъ на другое мѣсто и заново перестроенъ, работъ не производилъ.

Настоящее ходатайство, за несвоевременнымъ возбужденіемъ такового, Управа предлагаетъ отклонить.

139.

Богучарскій купецъ Василій Ивановичъ Мягковъ ходатайствуетъ о разсрочкѣ на нѣсколько сроковъ уплаты числящейся за нимъ недоимки земскихъ сборовъ за прежнее до 1909 г. время и оклада за сей послѣдній годъ 124 р. 54 к. уѣзднаго и 54 р. 48 к. губернскаго, всего въ суммѣ 581 р. 24 к., такъ какъ такой крупной суммы онъ, по разстроенному финансовому положенію своему, уплатить единовременно не можетъ.

Настоящее ходатайство Управа представляетъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

140.

Крестыянннъ сл. Калача Иванъ Чекалинъ, жалуясь, что съ него взыскиваются земскіе сборы за текущій годъ за двѣ торговыхъ лавки и ренсковой погребъ, а между тѣмъ у него имѣется всего лишь одна бакалейная лавка и въ одномъ съ ней помѣщеніи ренсковой погребъ, проситъ одну лавку, какъ несуществующую, а равно и ренсковой погребъ, какъ облагаемыхъ вдвойнѣ, изъ оклада сего года исключить и земскіе сборы за нихъ съ него сложить.

Правильность настоящаго заявленія на дознаніи члена Управы подтвердилась, почему она полагаетъ одну лавку, а равно и ренсковой погребъ, числящіеся по окладнымъ книгамъ Управы за Чекалинымъ, изъ оклада исключить и земскіе сборы за сей годъ за лавку 19 руб. 16 коп. уѣзднаго и 8 руб. 38 коп. губернскаго и за погребъ 7 руб. 66 коп. уѣзднаго и 3 руб. 35 коп. губернскаго съ Чекалина сложить.

141.

Проживающій въ г. Богучарѣ потомственный почетный гражданинъ Петръ Михайловичъ Курановъ ходатайствуетъ о сложеніи съ него земскихъ сборовъ за 1908 и 1909 г.г. за

хлѣбоссыпный амбаръ на томъ основаніи, что ни въ 1908 г., ни въ текущемъ ни самъ онъ хлѣба въ амбаръ не ссыпалъ, ни въ аренду его не сдавалъ.

Въ виду того, что окладной листъ на земскія повинности за 1908 г. былъ черезъ полицію переданъ г. Куранову въ мартъ мѣсяцъ 1908 г., а возраженія о неправильности обложенія его амбара сборами отъ него до 1 іюля мѣсяца текущего года не поступило, Управа полагаетъ ходатайство о сложеніи сборовъ за 1908 годъ, какъ несвоевременное, отклонить. Что же касается сложенія сборовъ за 1909 г., то такъ какъ амбаръ Куранова, по дознанію Управы, въ настоящее время занятъ хлѣбомъ, она полагаетъ и эту просьбу его также отклонить.

142.

Хрещатовскій сельскій староста, Марковской волости, проситъ объ исключеніи со счетовъ недоимки земскихъ сборовъ за 1908 г., въ суммѣ 2 руб. 57 коп. уѣзднаго и 1 руб. 6 коп. губернскаго, числящейся на обществѣ за торговую лавку крестьянина Порфирія Пустовойтова, въ виду того, что лавка съ 1908 г. Пустовойтовымъ закрыта.

Настоящее ходатайство, какъ оказавшееся на дознаніи члена Управы, справедливымъ, Управа полагаетъ удовлетворить.

143.

Крестьянинъ сл. Поповки, Залиманской волости, Порфирій Младинскій проситъ о сложеніи съ него недоимки земскихъ сборовъ за время съ 1906 по 1908 г. включительно за вѣтряную мельницу въ виду того, что мельница, вслѣдствіе неисправности, въ означенный періодъ времени не работала.

Настоящее ходатайство, за несвоевременнымъ возбужденіемъ такового, Управа полагаетъ отклонить.

144.

Марковское сельское общество ходатайствуетъ о сложеніи съ него недоимки земскихъ сборовъ за 1907 г. за ярмарочную площадь и объ исключеніи этой площади вовсе изъ оклада, какъ совершенно неприносящей обществу никакого

ры за текущий годъ 7 р. 66 к. уѣзднаго и 3 р. 35 к. губернскаго съ Лазаревой сложить.

150.

Крестьянинъ сл. Константиновки Григорій Соловьевъ ходатайствуетъ о сложеніи съ него 221 р. 8 к. недоимки земскихъ сборовъ за время съ 1901 по 1908 г.г. включительно, какъ неправильно начисленной съ помещенія, сдаваемого имъ подъ квартиру сидѣльца винной лавки, каковое, по его мнѣнію, не должно подлежать обложенію.

Съ такой же просьбой Соловьевъ уже обращался къ Земскому Собранію сессіи 1903 и 1906 г.г., и Земское Собраніе, на основаніи разъясненія Правительствующаго Сената отъ 22 марта 1905 г. за № 2664 о томъ, что при обложеніи земскими сборами казенныхъ винныхъ лавокъ должны быть также облагаемы и помещенія, занимаемыя квартирой сидѣльцевъ ихъ, всякій разъ отклоняло просьбу Соловьева. На этомъ же основаніи Управа полагаетъ отклонить и настоящее его ходатайство.

151.

Проживающая въ г. Богучарѣ кр. Елизавета Куранова проситъ о сложеніи съ нея половины недоимки земскихъ сборовъ за 1908 г. за посудную лавку въ виду того, что лавка съ 1 марта по 1 сентября того года была закрыта.

Несостоящее ходатайство, какъ неосновательное, Управа полагаетъ отклонить.

152.

Мѣщанка г. Богучара Ульяна Юдина заявляетъ, что съ нея взыскивается недоимка земскихъ сборовъ за торговую баню, въ суммѣ 164 р. 18 к., и что въ виду того, что накопленіе недоимки въ такой суммѣ произошло по независящимъ отъ нея обстоятельствамъ, а вслѣдствіе, во 1-хъ, смерти мужа, оставившаго у нея на рукахъ 3-хъ малолѣтнихъ дѣтей совершенно безъ всякихъ средствъ къ жизни, кромѣ незначительнаго дохода съ бани, въ 2-хъ, постройки рядомъ съ ея баней еще другой бани, лучшаго устройства, отнявшей у нея половину доходовъ и, наконецъ, въ 3-хъ и главнымъ образомъ

потому что съ 1900 г. и по настоящій годъ баня оспаривалась у нея наслѣдниками въ судѣ, почему она, не зная напередъ, кому она будетъ принадлежать, и воздерживалась отъ уплаты земскихъ сборовъ, она, Юдина, не имѣя возможности уплатить недоимку сразу, ходатайствуетъ передъ Земскимъ Собраніемъ о разсрочкѣ таковой на три года.

Настоящее ходатайство Управа представляетъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

153.

Проживающій въ г. Богучарѣ кр. Иванъ Куликовъ, заявляя, что, въ виду неурожая цѣлаго ряда лѣтъ и какъ слѣдствіе упадка торговли, онъ не имѣлъ возможности аккуратно уплачивать земскіе сборы за принадлежащую ему мелочную лавку и потому на немъ накопилось недоимки въ суммѣ болѣе 50 руб., каковую онъ уплатить по недостатку средствъ сразу не можетъ, проситъ о разсрочкѣ уплаты таковой на нѣсколько сроковъ.

Настоящее ходатайство представляется на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

154.

Крестьянка сл. Константиновки Наталья Рылѣва, жалуясь, что съ нея взыскиваются земскіе сборы за текущій годъ за торговую лавку нынѣ умершаго мужа ея, тогда какъ мужъ ея никогда таковой не имѣлъ, проситъ сборы эти, какъ ошибочно начисленные, со счетовъ сложить. Разслѣдованіемъ члена Управы справедливость заявленія Рылѣвой установлена, почему земскіе сборы за текущій годъ, въ суммѣ 3 руб. 7 коп. уѣзднаго и 1 р. 34 к. губернскаго, надлежитъ съ нея сложить.

155.

Крестьянинъ сл. Константиновки Иванъ Леонтьевичъ Воронинъ ходатайствуетъ о возвращеніи ему 11 р. 60 к., какъ неправильно взысканныхъ съ него въ уплату недоимки земскихъ сборовъ за 1907 г. за кирпичный заводъ, въ томъ году сгорѣвшій, и о пониженіи оцѣнки доходности его торговой лавки съ 125 р. до 100 р. въ годъ, т. е. до той суммы какая

160.

Проживающій въ сл. Константиновкѣ мѣщанинъ Тихонъ Сухоруковъ проситъ о сложеніи недоимки земскихъ сборовъ за 2-ю половину 1906 г. и за весь 1907 г. за лавку въ виду того, что въ означенный періодъ времени лавка пустовала. Съ просьбой о сложеніи повинностей съ лавки за 2-ю половину 1906 г. Сухоруковъ обращался въ 1907 г., но Земское Собраніе, по докладу ревизіонной комиссіи, оставило такую безъ разрѣшенія до провѣрки Управой заявленія Сухорукова. Въ прошлое Собраніе просьба Сухорукова случайно была не доложена Земскому Собранію, вопросъ о сложеніи съ него означенной недоимки и до сихъ поръ не получилъ окончательнаго разрѣшенія.

Въ этомъ году заявленіе Сухорукова членомъ Управы провѣрено и найдено правильнымъ, а потому Управа полагаетъ земскіе сборы за 2-ю половину 1906 г. 12 р. уѣзднаго и 5 р. 17 к. губернскаго съ него сложить. Что же касается сложенія сборовъ за лавку въ 1907 г., то за несвоевременностью возбужденія о семъ просьбы, полагаетъ въ этомъ Сухорукову отказать.

161.

Крестьянка сл. Прогорѣлой, Березняговской волости, Васса Куцова проситъ о разсрочкѣ ей на 2 года числящихся за ней 57 р. 66 к. недоимокъ земскихъ сборовъ за помѣшеніе, сдаваемое подъ казенную винную лавку, въ виду того, что за приходомъ въ упадокъ хозяйства, вслѣдствіе неурожаевъ послѣднихъ лѣтъ, она не имѣетъ возможности уплатить всю недоимку сразу.

Настоящее ходатайство Управа полагаетъ отклонить.

162.

Крестьянинъ сл. Хрещатой, Ново-Мѣловатской волости, Иванъ Мѣняйловъ ходатайствуетъ о сложеніи съ него земскихъ сборовъ за 1908 и 1909 г.г. за птицеубойное заведеніе въ виду того, что въ послѣднемъ ни въ 1908, ни въ текущемъ году выкормки птицы не производилось.

На дознаніи члена Управы заявленіе Мѣняйлова не подтвердилось, а потому Управа полагаетъ ходатайство его, какъ неосновательное; отклонить.

163.

Крестьянинъ сл. Красноселовки, Петропавловской волости, Василій Островерхій проситъ о сложеніи съ него 52 р. 8 к. земскихъ сборовъ за 1908 и 1909 г.г. за помѣщеніе, сдаваемое имъ подъ казенную винную лавку, въ виду болѣзни его самого и жены и недостаточности средствъ.

По дознанію члена Управы Островерхій имѣетъ порядочное хозяйство и получаетъ арендную плату за домъ, сдаваемый казнѣ, 140 р. въ годъ, почему Управа ходатайство его, какъ неосновательное, полагаетъ отклонить.

164.

Крестьянка сл. Зайцовки Любовь Тищенко ходатайствуетъ о пониженіи оцѣнки доходности ея лавки, какъ слишкомъ высокой по сравненію съ такими же лавками, имѣющимися въ Зайцовкѣ у другихъ торговцевъ, и о сложеніи соотвѣтственно новой оцѣнкѣ части земскихъ сборовъ за текущій годъ.

По заключенію члена Управы, производившаго дознаніе, оцѣнка лавки Тищенко дѣйствительно исчислена слишкомъ высоко и таковую надлежало бы понизить до 23 р. въ годъ, въ каковой суммѣ она и опредѣлена техниками Губернской Управы, производившими въ текущемъ году переоцѣнку всѣхъ торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ уѣздѣ.

Управа полагаетъ оцѣнку доходности лавки Тищенконой понизить до 23 р. въ годъ и земскіе сборы 5 р. 17 к. уѣзднаго и 2 р. 26 к. губернскаго за 1909 г. съ нея сложить.

165.

Проживающая въ г. Богучарѣ жена почетнаго гражданина Александра Михайлова Соломина, заявляя, что въ принадлежащей ей торговой лавкѣ въ настоящемъ году торговли не производится, проситъ о сложеніи съ нея за эту лавку земскихъ сборовъ за текущій годъ.

ДОКЛАДЪ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

о земской богадѣльнѣ.

Въ 1908 году въ Богучарской земской богадѣльнѣ призрѣвалось 22 мужчины и 21 женщина. Изъ нихъ къ 1-му января 1908 года оставалось 16 мужчинъ и 20 женщинъ, въ теченіе года принято 6 мужчинъ и 1 женщина, выбыло изъ богадѣльни, по разнымъ причинамъ, 6 мужчинъ и 6 женщинъ и осталось къ 1 января 1909 года 16 мужчинъ и 15 женщинъ. Всѣми призрѣваемыми проведено въ богадѣльнѣ 10776 дней. На продовольствіе и содержаніе призрѣваемыхъ въ 1908 году израсходовано—3092 руб. 55 коп., что въ среднемъ составитъ на одного призрѣваемаго 28,7 коп. въ сутки.

Въ настоящее время содержится въ богадѣльнѣ 15 мужчинъ и 16 женщинъ.

Объ изложенномъ Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію для свѣдѣнія.

Предсѣдатель Управы баронъ П. Вольфъ.

Члены Управы: { *Долина.*
Г. Куколевскій.
И. Звозниковъ.

Д О К Л А Д Ъ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

*о дѣятельности лѣсного оклада
Богучарскаго унѣднаго земства съ 1-го
января 1908 г. по 1 октября 1909 г.*

Прилагая при семъ вѣдомости объ операціяхъ земскаго лѣсного склада, Управа имѣетъ честь сообщить Земскому Собранію, что съ 1-го января 1908 г. по 1-е октября сего года изъ земскаго склада было продано лѣсного матеріала на 2864 руб. 85 коп., изъ коихъ въ 1908 году на 1345 р. 75 к., въ 1909 году на 1519 руб. 1 коп., отпущено въ кредитъ на 1268 руб. 15 коп. и остается на-лицо на 2513 руб. 22 коп., считая по продажной цѣнѣ.

Въ настоящемъ году Управа не дѣлала покупки лѣсного матеріала для склада, въ виду стѣснительнаго положенія финансовыхъ средствъ Управы.

Предсѣдатель Управы баронъ П. Вольфъ.

Члены Управы: { *Долина.
Г. Куколевскій.
Н. Звозниковъ.*

С В Ъ Д Ъ Н І Е

о суммѣ долга, числящагося за разными лицами, за отпущенный въ кредитъ лѣсной матеріалъ по 25 сентября 1909 года.

За кѣмъ числится долгъ.	Сумма.		Примѣчаніе.
	Руб.	К.	
Бунинъ, Николай Петровичъ	118	60	
Кутеповъ, Иванъ Степановичъ	118	65	
Перекрестовъ, Петръ Николасвичъ,	98	90	
Колещатовское общество	105	—	
Данцевъ, Евдокимъ Андреевичъ	12	—	
Вольфъ, Павель Карловичъ	220	30	
Сорокинъ, Семень Васильевичъ	47	—	
Бондаренко, Захаръ Гордѣевичъ	12	20	
Пироговъ, Федоръ Ивановичъ	18	—	
Шуриновъ, Петръ Александровичъ	70	40	
Шуриновъ, Петръ Александровичъ, (для школы)	90	40	
Радіоникій, Максимъ Петровичъ	30	65	
Тарарыковъ, Николай Афанасѣевичъ	13	—	
Прозоровскій, Дмитрій Дмитриевичъ	7	80	

Семеновъ, Григорій Александровичъ .	8 40	
Свѣтлицкій, Иванъ Ивановичъ	41 15	
Власенковъ Леонъ	75 90	
Бѣлушкинъ, Евгенийъ Илларионовичъ .	5 80	
Ивановъ, Иванъ Ивановичъ	35 —	
Яхновскій	108 50	
Куколевскій, Георгій Сергѣевичъ . . .	28 20	
Авдѣева, Екатерина Сергѣевна . . .	2 —	
<hr/>		
И т о г о .	1268 15	

Предсѣдатель Управы баронъ П. Вольфъ.

Члены Управы: { *Долина.*
Г. Куколевскій.
И. Звозниковъ.

Пальцы сѣнокосилки	15	10 65	—	—	—	—	—	—	—	—	15	10 65
Шестерня № 86 А.	1	9 7	—	—	—	—	—	—	—	—	1	9 7
Жатки „лобогрѣйки“	—	—	—	2 260	—	2 273	—	—	—	—	—	—
Завода наслѣдниковъ І. Б. Кацена.												
Жатка „лобогрѣйка“												
Плуги однолемешные, марки № 1 .	12	252 87	5	106 80	—	—	—	—	—	—	17	359 67
„ „ „ № 00	5	67 29	40	520 50	20	149 82	144	58	25	322 39		
„ „ „ № 000	19	325 2	55	918 80	8	97 84	51	15	66	1108 66		
Лемехи къ плугамъ № 000 . . .	—	—	—	2 140	2	150	—	—	—	—	—	—
Подвѣски къ плугамъ	20	250	—	—	—	—	—	—	—	—	20	250
Торгового Дома „Гульє Бланшардъ.“												
Лемехи къ плугамъ	6	14 40	—	—	—	—	—	—	—	—	6	14 40
Запасныя части къ жаткамъ . .	15	13 61	—	—	—	—	—	—	—	—	15	13 61

Завода И. И. Генъ.												
Лемехи къ плугамъ, марки А. Б. Ж. 1.	4	6 96	—	—	—	—	—	—	—	—	4	6 96
Склада Разевскаго.												
Косы въ 8½ и 9 рукъ	422	214 12	—	—	—	3	150	—	—	—	419	212 68
Торгово-промышленнаго Анонимнаго Общества „Джонъ Гріевъ и К°.“												
Запасныя части къ жнеямъ . . .	17	12 40	—	—	—	—	—	—	—	—	17	12 40
Запасныя части къ плугамъ . . .	3	5 86	—	—	—	—	—	—	—	—	3	5 86
Сѣялки рядовыя	4	460 21	—	—	—	4	483 25	—	—	—	—	—
Плуги однолемешные	3	70 5	—	—	—	—	—	—	—	—	3	70 5
Акціонернаго Общества „Г. Ф. Эккертъ.“												
Плуги однолемешные	13	392 50	—	—	—	—	—	—	—	—	13	392 50
„ двухлемешные	22	906 80	—	—	—	—	—	—	—	—	22	906 80
Лемехи къ плугамъ	39	52 65	—	—	—	—	—	—	—	—	39	52 65

Магазина А. К. Веретенникова.												
Лопаты	476	137	16	—	—	—	2	—	60	—	—	474 136 6
Вилы въ 3, 2, 4, 2Х1 рога . . .	684	194	42	—	—	—	19	5	70	—	—	665 189 29
Страхового агента Н. Н. Тиупова.												
Огнетушители	2	4	50	—	—	—	—	—	—	—	—	2 4 50
Тульского губернского земского сельско-хозяйственного склада.												
Буравъ	1	—	95	—	—	—	—	—	—	—	—	1 — 95
Гидропультъ Ауля	1	5	35	—	—	—	—	—	—	—	—	1 5 35
Долото шпунтовое	1	—	87	—	—	—	—	—	—	—	—	1 — 87
Ножницы для жести	1	1	64	—	—	—	—	—	—	—	—	1 1 64
Разные дверные и оконные приборы.	829½	306	88	—	—	—	151	56	28	—	—	678½ 258 93
Торгового Дома „Робертъ Кенцъ.“												
Разные предметы	142	60	27	10	—	—	3	3	10	—	—	149 57 41

Товарищества М. „Гельферихъ Саде.“												
Плужки ручные	1	4	80	—	—	—	—	—	—	—	—	1 4 80
Шредеръ № 111	1	118	40	—	—	—	—	—	—	—	—	1 118 40
Молотилка кукурузная	1	27	80	—	—	—	—	—	—	—	—	1 27 80
Насосъ Климась	1	30	33	—	—	—	1	16	85	—	—	— — —
Пропашники	—	—	—	2	43	57	1	8	—	17	71	1 20 —
Сѣялка 12 рядовая	—	—	—	1	109	30	1	25	—	89	77	— — —
Торгов. Дома „А. Ф. Шмаковой съ С-мп.“												
Топоры	392	322	24	—	—	—	78	72	70	—	—	314 253 65
Торгового Дома „Э. Дорстеръ.“												
Разные мелкіе предметы	65	31	37	—	—	—	32	8	64	—	—	33 23 37
Товарищества „Пономаревъ и Рыжовъ.“												
Гвозди проволочные	8 п. 1½ф	25	68	—	—	—	23½ф.	1	96	—	—	7п 18ф 23 88

[illegible][illegible]

Шестерня № А. 86 . . .	1	9	7	—	—	—	—	—	—	—	—	1	9	7
Жатки „лобогрѣйки“ . . .	—	—	—	2	260	—	2	273	—	—	—	—	—	—
Завода наслѣдниковъ „І. Б. Кацена.“														
Жатка „лобогрѣйка“ . . .	1	119	7	—	—	—	—	—	—	—	—	1	119	7
Плуги однолемшныя, марки № 1 . . .	—	—	—	5	106	80	—	—	—	—	—	5	106	80
„ „ „ № 00 . . .	1	13	49	15	202	80	10	81	28	65	76	6	81	9
„ „ „ № 000 . . .	4	68	35	20	345	40	3	54	42	—	—	21	361	94
Лемехи къ плугамъ № 000 . . .	—	—	—	2	1	40	2	1	50	—	—	—	—	—
Торговаго Дома „Гудье Бланшардь.“														
Лемехи къ плугамъ Эбергарда . . .	6	14	40	—	—	—	—	—	—	—	—	6	14	40
Втулка къ жаткѣ	1	—	55	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	55
Пальцы ,	10	5	80	—	—	—	—	—	—	—	—	10	5	80
Шестерня Д.	1	2	53	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	53
„ Х.	1	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	3
Пальцы Вуда	2	1	70	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	70

17.

[illegible]

Магазина А. К. Веретенникова.												
Лопаты	2	—	56	—	—	—	2	—	60	—	—	—
Вилы въ 3 рога	27	7	29	—	—	—	19	5	70	—	—	8 2 16
„ „ 2Х1 рога	58	22	62	—	—	—	—	—	—	—	—	58 22 62
Страхового агента Н. Н. Тиунова.												
Огнетушители	2	4	50	—	—	—	—	—	—	—	—	2 4 50
Тульского губернскаго земскаго сельско-хозяйственнаго склада.												
Буравъ	1	—	95	—	—	—	—	—	—	—	—	1 — 95
Гидропультъ Ауля	1	5	35	—	—	—	—	—	—	—	—	1 5 35
Долото шпунтовое	1	—	87	—	—	—	—	—	—	—	—	1 — 87
Ножницы для жести	1	1	64	—	—	—	—	—	—	—	—	1 1 64
Разные дверные и оконные приборы.	829 1/2	306	88	—	—	—	151	56	28	—	—	678 1/2 258 93
Торговаго Дома „Робертъ Кенігъ.“												
Разные предметы	142	60	27	10	—	—	3	3	10	—	—	149 57 41

Товарищества „М. Гельферихъ Сале.“												
Плужки ручные	1	4	80	—	—	—	—	—	—	—	—	1 4 80
Шредеръ № 111	1	118	40	—	—	—	—	—	—	—	—	1 118 40
Молотилка кукурузная	1	27	80	—	—	—	—	—	—	—	—	1 27 80
Насосъ Климаксъ	1	30	33	—	—	—	1	16	85	—	—	—
Пропашники	—	—	—	2	43	57	1	8	—	17	71	1 20 —
Сѣялка 12 рядовая	—	—	—	1	109	30	1	25	—	89	77	— — —
Торгов. Дома „А. Ф. Шмаковой съ С-ми.“												
Топоры	392	322	24	—	—	—	78	72	70	—	—	314 253 65
Торговаго Дома „Э. Дорстеръ.“												
Разные мелкіе предметы	65	31	37	—	—	—	32	8	64	—	—	33 23 37
Товарищества „Пономаревъ и Рыжовъ.“												
Гвозди проволочные	8 п. 1 1/2 ф	25	68	—	—	—	23 1/2 ф.	1	96	—	—	7 п 18 ф — —

Технической конторы „Э. Керберъ.“																				
Сберегатели силѣ лошадей . . .	2	669	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	2	669					
Товарищества „Ф. Реддавей и К°.“																				
Ремень верблюжьей шерсти . . .	1	6777	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	1	6777					
Фабрики А. К. Теплякова.																				
Молотилка съ приводомъ и проч. .	1	32831	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	1	32831					
Крестьянина села Березняговъ Семена Караваева.																				
Сортировка	1	32--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	1	32--					
Портландъ цементнаго завода „Союзъ.“																				
Цементъ	316п. 20ф.	16272	750	37750	246п	14760	--	--	--	--	--	--	820п 20ф.	41557						
Лѣснаго склада К. Н. Попова.																				
Рейки для черепичныхъ крышъ .	205	9273	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	205	9273						

[illegible]

С В Ъ Д Ъ Н І Е

Богучарской Уѣздной Земской Управы

о движеніи земледѣльческихъ орудій и машинъ, находящихся на Никольскомъ отдѣленіи Богучарскаго земскаго склада, съ 1 января по 1 іюля 1909 года.

Наименованіе фирмы и качества орудія.	Къ 1 января 1909 г. состояло на-лицо по заготовительн. цѣнѣ.			Съ 1 января по 1 іюля 1909 г. поступило по заготовит. цѣнѣ.			Съ 1 января по 1 іюля 1909 г. продано и выслано по продажной цѣнѣ.			Къ 1 іюля 1909 г. состоитъ въ наличности по заготовит. цѣнѣ.		
	Колич.	На сумму.		Колич.	На сумму.		Количество.	НА СУММУ.		Колич.	На сумму.	
		Руб.	К.		Руб.	К.		Деньгами.	Обязательствами.		Руб.	К.
Акціонернаго Общества „Аксаї“												
марки Д. Т. 2.	5	166	70	—	—	—	—	—	—	5	166	70
„ Д. Т. 3.	1	30	9	—	—	—	—	—	—	1	30	9
Завода Кацена.												
Плуги однолемшныя, марки № 00 .	3	40	47	—	—	—	—	—	—	3	40	47
„ „ „ „ „ № 000	6	102	60	—	—	—	—	—	—	6	102	60
Товарищества „Пономаревъ и Рыжовъ“												
Кровельное желѣзо	10 п.	26	—	—	—	—	—	—	—	10 п.	26	—

Склада Разевскаго.												
Косы въ 8½ рукъ	10	5	40	—	—	—	—	—	—	10	5	40
„ „ 9 рукъ	7	3	66	—	—	—	—	—	—	7	3	66
Итого	10 п. 32 пр.	374	92	—	—	—	—	—	—	10 п. 32 пр.	374	92

За бывшимъ заведующимъ Никольскимъ Отдѣленіемъ Марковымъ состоитъ не представленныхъ къ 1 іюля 1909 года въ Управу денегъ за проданныя орудія 688 руб. 4 коп. и обязательства на кровельное желѣзо на 18 рублей.

Предсѣдатель Управы баронъ П. Волюфъ.

Члены Управы: {
Долина.
Г. Куколевскій.
И. Звозниковъ.

Бухгалтеръ Егоровъ.

Завода С. С. Яковлева.												
Кровельное желѣзо 9 ф. вѣса.	58 п. 29 ф	134	32	—	—	—	—	—	—	—	58 п. 29 ф.	143 32
Перевезено изъ Никольскаго Отдѣленія.												
Плугъ однолемешн. завода Столля и К°.	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—
Колеса къ плугамъ Д. Т. 2.	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	—
„ „ „ Д. Т. 3.	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—
„ переднихъ . . .	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—
Лемеховъ Д. Т. 2 и Д. Т. 3 . .	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	—
„ къ плугамъ однол. . .	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—
Осей къ плугамъ „Аксаи,“ короткихъ.	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—
„ „ „ „ длинныхъ.	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—
Ключей къ плугамъ.	27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27	—
Пятокъ	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	—

Подушекъ.	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	—	—
Чересло старое къ плугу Кацена .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Пластинокъ стальныхъ къ плугамъ .	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—
<hr/>													
Итого .													

*) Кроме сего въ кассѣ Калачеевскаго Отдѣленія къ 1 января 1909 года было не внесено въ Управу остатка за орудія и желѣзо 6149 руб. 99 коп., съ прибавленіемъ коего къ означеннымъ 171 руб. 34 коп. получится прихода деньгами 6321 руб. 33 коп. и долга за Петропавловскою больницею 92 руб. 58 коп. Изъ означенныхъ 6321 руб. 33 коп. внесено въ Управу 2354 руб. 74 коп. деньгами и на 123 руб. 24 коп. орудіями, а 3843 руб. 35 коп. находятся на 1 июля 1909 года въ кассѣ Калачеевскаго Отдѣленія.

Предсѣдатель Управы баронъ П. Вольфъ.

Члены Управы: { Долина.
Г. Куколевскій.
И. Звозниковъ.

Бухгалтеръ Егоровъ.

С В Ъ Д Ъ Н І Е

Богучарской Уѣздной Земской Управы

о движеніи земледѣльческихъ орудій и машинъ, находящихся на Михайловскомъ отдѣленіи Богучарскаго земскаго склада, съ 1 января по 1 іюля 1909 года.

Какой фирмы и какія орудія.	Къ 1 января 1909 г. состояло на-лицо по заготовительн. цѣнѣ.			Съ 1 января по 1 іюля 1909 г. поступило по заготовит. цѣнѣ.			Съ 1 января по 1 іюля 1909 г. продано и выслано по продажной цѣнѣ.				Къ 1 іюля 1909 г. состоитъ въ наличности по заготовит. цѣнѣ.		
	Коллч.	На сумму.		Коллч.	На сумму.		Коллче-ство.	НА СУММУ.			Коллч.	На сумму.	
		Руб.	К.		Руб.	К.		Деньгами	Обязатель-ствами.			Руб.	К.
Магазина наслѣдн. А. К. Веретенникова.													
Завода Гантке.													
Вилы въ 2, 3, 2Х1 и 4 рога	494	132	16	—	—	—	—	—	—	—	494	132	16
Лопаты	457	131	80	—	—	—	—	—	—	—	457	131	80
И т о г о .	951	263	96	—	—	—	—	—	—	—	951	263	96

Къ 1 іюля 1909 года состоитъ въ кассѣ Михайловскаго Отдѣленія не внесенныхъ въ Управу денегъ 62 руб. 26 коп.

Предсѣдатель Управы баронъ П. Вольфъ.

Члены Управы: { Долина,
Г. Куколевскій.
И. Звозниковъ.

Бухгалтеръ Егоровъ.

Богучарской Уѣздной Земской Управы

о движеніи земледѣльческихъ орудій и машинъ, находящихся на Воробьевскомъ отдѣленіи Богучарскаго земскаго склада, съ 1 января по 1 іюля 1909 года.

Какъй фирмы и какія орудія.	Къ 1 января 1909 г. состояло на-лицо по заготовкѣ. цѣнѣ.			Съ 1 января по 1 іюля 1909 г. поступило по заготовкѣ. цѣнѣ.			Съ 1 января по 1 іюля 1909 г. продано и выслано по продажной цѣнѣ.				Къ 1 іюля 1909 г. состоитъ въ наличности по заготовкѣ. цѣнѣ.		
	Коллч.	На сумму.		Коллч.	На сумму.		Коллч-ство.	НА СУММУ.			Коллч.	На сумму.	
		Руб.	К.		Руб.	К.		Деньгами	Обязатель-ствами.			Руб.	К.
Магазина наслѣдниковъ Веретенникова.													
Завода Гантке.													
Вилы, въ 2 рога	43	8	17	—	—	—	—	—	—	—	43	8	17
„ „ 2X1 рога	62	24	18	—	—	—	—	—	—	—	62	24	18
Лопаты, № 3	15	4	20	—	—	—	—	—	—	—	15	4	20
„ № 4	2	—	60	—	—	—	—	—	—	—	2	—	60
Фабрики Францъ де Пауль Шрекен-фуксъ.													
Косы „Гарантія“	30	17	10	—	—	—	—	—	—	—	30	17	10

СПИСОКЪ

бѣлья и вещей, подлежащихъ, за негодностью, исключенію изъ наличности, по земскимъ лѣчебницамъ и пріемнымъ покоямъ Богучарскаго уѣзда.

[illegible]

Кальсонъ дѣт- скихъ мужскихъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9
Чулочъ холстов.	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—
Халатовъ для ме- дицинскаго перс.	—	3	3	6	8	—	—	—	—	20
Платковъ головн.	—	—	5	—	3	—	—	—	5	—
Лампа висячая.	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
„ столовая	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—
„ стѣнная	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—
Прессъ механич.	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Табуретокъ .	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—
Ножъ съ метал- лической ручкой.	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Тазовъ эмалиров.	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—
Кружка эмалиров.	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Ведеръ жестян.	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—
Чайныхъ ложеч.	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—
Штопоръ . .	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Рукомойникъ же- стяной . . .	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Фартуковъ. .	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—

Предсѣдатель Управы баронъ П. Вольфъ.

Члены Управы: { *Долина.*
Г. Куколевскій.
И. Звозниковъ.

СПИСОКЪ

вещей Богучарской земской богадельни, подлежащихъ, за негодностью къ употребленію, исключенію изъ наличности.

Составленъ 15 сентября 1909 года.

№ по по- рядку.	Названіе вещей.	Количе- ство.
1	Рубахъ мужскихъ	29
2	Кальсонъ	27
3	Рубахъ женскихъ	14
4	Юбокъ	6
5	Кофть	4
6	Платковъ: теплыхъ	2
7	„ ситцевыхъ	30
8	Матрацовъ	8
9	Простынь	6
10	Наволокъ верхнихъ	18
11	Одѣяль: зимнихъ	3
12	„ лѣтнихъ	11
13	Халатовъ: зимнихъ	8
14	„ лѣтнихъ	3
15	Поддевокъ	3
16	Кофть	3
17	Полотенецъ: личныхъ	8
18	„ посудныхъ	1
19	Штановъ	26

20	Шапокъ	2
21	Башмаковъ	27 п.
22	Чулочкѣ: суконныхъ	25 п.
23	„ холстовыхъ	47 п.
24	Сапогъ	1 п.
25	Судковъ	6
26	Чайныхъ чашекъ.	19 п.
27	Тазовъ для угля	1
28	Замокъ	1
29	Лопать деревянныхъ	2
30	Клеенокъ гуттаперчевыхъ	2
31	Тазовъ луженыхъ	2
32	Чугуновъ	3
33	Покрышекъ.	4
34	Лотокъ	1

Предсѣдатель Управы баронъ П. Вольфъ.

Члены Управы: { *Долина.*
Г. Куколевскій.
И. Звозниковъ.

лась отъ уплаты земскихъ налоговъ; что недоимки за промышленными заведеніями возрастали—особенно сильно, что самый способъ обложенія сихъ послѣднихъ былъ никуда негоднымъ и что многія промышленныя заведенія ускользали отъ обложенія.

4). Операция по выдачѣ ссудъ подъ залогъ хлѣбовъ велась неправильно, а именно: выдача производилась иногда неблагонадежнымъ лицамъ и не представлялись своевременно иски по наступленіи сроковъ платежей, благодаря чему у насъ имѣется теперь немало незаконченныхъ счетовъ по выдачѣ ссудъ въ 1905 г. и 1906 г. и по нѣкоторымъ изъ нихъ прійдется долги списать по невозможности полученія ихъ.

5). Управа недостаточно внимательно слѣдила за своевременными поступленіями въ кассу денежныхъ суммъ, выручаемыхъ отъ продажи книгъ, земледѣльческихъ орудій въ отдѣленіяхъ склада, а также за своевременнымъ представленіемъ отчетовъ по выданнымъ авансамъ, благодаря чему не только увеличились нужды въ средствахъ, но возможно, что будутъ и потери нѣкоторой части означенныхъ суммъ.

6). Смѣтныя комиссіи, дѣлая неосновательный расчетъ на ожидаемыя поступленія доходовъ, недостаточно повышали обложеніе, заставляя потомъ Управу прибѣгать къ дорогимъ займамъ и не выполнять постановленій Земскихъ Собраній.

7). Наконецъ, многія постройки, производимыя неудовлетворительно, требовали скорѣ передѣлокъ или ремонта, обходясь черезъ это очень дорого.

Перечисленные выше ошибки и упущенія, въ связи съ причинами, не зависящими отъ земства, какъ-то: цѣлый рядъ неурожайныхъ лѣтъ и обремененіе Управы работой по организаціи общественныхъ работъ, покупки корма для скота, хлѣба для населенія—все это привело къ тому положенію, въ какомъ находится Богучарское уѣздное земство въ настоящее время, когда его долги превосходятъ его средства.

Выходъ изъ такого положенія ревизіонная комиссія видитъ лишь въ слѣдующемъ: 1) въ настоящемъ году воздержаться рѣшительно отъ всѣхъ новыхъ ассигнованій, 2) правильно со-

ставлять смѣты ожидаемыхъ доходовъ, принявъ во вниманіе исторію прежнихъ лѣтъ. 3) для сведенія баланса доходовъ и расходовъ на 1910 годъ въ случаѣ недостатка ожидаемыхъ къ поступленію доходовъ, покрыть дефицитъ долгосрочнымъ займомъ или повышеніемъ обложенія.

Затѣмъ Управа должна воспользоваться всѣми зависящими отъ нея средствами, чтобы взыскать недоимки и окладъ съ земель, промышленныхъ заведеній, выданныхъ ссудъ, авансы, долги и впрямь тщательно слѣдить за своевременнымъ поступленіемъ денегъ въ земскую кассу.

Ревизіонная комиссія обращаетъ также вниманіе Собранія на нѣкоторые недочеты чисто бухгалтерскаго свойства. Когда Управой дѣлаются переводы денежныхъ суммъ, то у нея въ видѣ оправдательнаго документа остается расписка почтовой конторы въ приѣмѣ заказнаго письма на отосланный переводный билетъ; такой порядокъ ревизіонная комиссія считаетъ неправильнымъ, ибо расписка на заказное письмо не можетъ служить доказательствомъ сдѣланнаго перевода и предлагаетъ имѣть въ оправданіе переводовъ копіи переводныхъ билетовъ.

Смѣтными комиссіями ежегодно вносится въ смѣту расходовъ 5000 руб. на образованіе оборотнаго капитала и ежегодно по отчетамъ значится, что это исполнено, т. е. изъ поступившаго земскаго сбора такая сумма отчислена; между тѣмъ въ дѣйствительности такихъ отчисленій не дѣлается, такъ какъ если бы это дѣлалось, то оборотныя средства наши возрастали бы ежегодно на 5000 руб. или въ видѣ товаровъ или $\%$ бумагъ; между тѣмъ изъ сравненія суммъ оборотныхъ средствъ по каждому году этого не видно. Поэтому ревизіонная комиссія полагаетъ, что правильно будетъ считать этотъ расходъ въ такихъ случаяхъ не выполненнымъ.

Въ отчетѣ о приходѣ и расходѣ переходящихъ суммъ значится на 1 января 1908 года остаткомъ въ кассѣ Управы по этимъ суммамъ наличными деньгами 31013 руб. 40 коп. Между тѣмъ по общему балансу всѣхъ суммъ, прошедшихъ черезъ кассу Управы, значится на 1 января въ кассѣ Управы наличными деньгами 3462 руб. 61 коп. Выходитъ, такимъ

маніе, тѣмъ болѣе, что по смѣтѣ отпускаются особыя средства за веденіе писмоводства, необходимо открыть особый счетъ по покупкѣ спирта.

2). Въ инвентарную книгу по Богучарской лѣчебницѣ съ 1906 г. не вносились многіе купленные и исключенные предметы, такъ что представляется затруднительнымъ установить дѣйствительное количество имущества, какое должно быть въ наличности. Больничное бѣлье не мѣтится и не нумеруется, такъ что повѣрка его также представляетъ затрудненіе. Комиссія полагаетъ, что своевременное занесеніе покупаемыхъ и исключаемыхъ хозяйственныхъ предметовъ съ указаніемъ числа и № оправдательнаго документа обязательно.

3). По главному складу медикаментовъ въ книгу по расходу не показываются медикаменты, отпускаемые въ Богучарскую лѣчебницу, что также не даетъ возможности произвести полную провѣрку дѣятельности и движенія суммъ по покупкѣ медикаментовъ.

Богучарское земство имѣетъ до 27000 руб. долгу за медикаменты, денегъ расходуетъ много, отчетность должна вестись правильно.

4). Многіе продукты, какъ чай, сахаръ, крупа, мука покупаются по мелочамъ въ мѣстныхъ лавкахъ, между тѣмъ, по повѣркѣ, нѣкоторыя цѣны оказались выше тѣхъ, по которымъ возможна покупка партій этихъ продуктовъ.

5). Топлива расходуетъ въ Богучарской лѣчебницѣ значительно больше, по расчету на одну печь, чѣмъ въ другихъ лѣчебницахъ, отчетность по израсходованію топлива необходимо вести съ учетомъ расхода по каждому складу.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы по ходатайствамъ о сложении недопмокъ земскихъ сборовъ, переоцѣнкѣ облагаемыхъ имуществъ и исключеніи ихъ изъ оклада, комиссія предлагаетъ Собранію: 1) утвердить докладъ Управы, 2) ходатайства — купца Василія Мягкова, мѣщанина Филиппа Селиванова,

Ивана Куликова, Павла Гресева отклонить и 3) ходатайство мѣщанки г. Богучара Ульяны Юдиной о разсрочкѣ на 3 года уплаты недоимокъ, въ суммѣ 164 руб. 18 коп., удовлетворить.

Н. Синельниковъ.

П. Усиковъ.

А. Кравцовъ.

А. Тарарыковъ.

П. Шуриновъ.

Д О К Л А Д Ъ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

о народномъ образованіи.

I.

О введеніи всеобщаго обученія въ Богучарскомъ уѣздѣ.

Прошлomu Очередному Земскому Собранію Управа представила свои соображенія о возможности введенія въ Богучарскомъ уѣздѣ всеобщаго обученія въ теченіе 22 лѣтъ. Согласившись съ соображеніями Управы, Земское Собраніе поручило ей составить планъ всеобщаго обученія, представить его на утвержденіе Министерства и ходатайствовать о введеніи всеобщаго обученія въ Богучарскомъ уѣздѣ съ настоящаго года. Ходатайство Управы было лично поддержано гласнымъ Иваномъ Алексѣевичемъ Лисаневичемъ и предсѣдателемъ Управы, но, несмотря на обѣщанія, данная въ Петербургѣ, отпустить въ текущемъ году потребную сумму, просьба уѣзднаго земства не была удовлетворена. 10 августа, сего года,

въ школьную сѣть всеобщаго обученія, одобренную Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія,

Примѣчаніе. Министру Народнаго Просвѣщенія предоставляется разрѣшать выдачу пособій на школьно-строительныя нужды въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ еще не утверждена школьная сѣть.

4. Пособія выдаются въ размѣрѣ не свыше половины строительной стоимости и во всякомъ случаѣ въ предѣлахъ слѣдующихъ нормъ: на одноклассное училище (въ среднемъ 50 учащихся при одномъ учителѣ) и на каждый комплектъ двухкласснаго училища, а также на каждый изъ первыхъ двухъ комплектовъ многокласснаго училища не свыше двухъ тысячъ рублей для каменной и не свыше одной тысячи пятисотъ рублей для деревянной и глинобитной постройки и на каждый изъ дальнѣйшихъ комплектовъ многокласснаго училища и не свыше одной тысячи рублей для всякой постройки.

Примѣчаніе. При назначеніи одному и тому же училищу какъ ссуды изъ школьно-строительнаго фонда Министерства Народнаго Просвѣщенія, такъ и пособія, общая сумма не должна превышать четырехъ пятыхъ строительной стоимости.

5. Выдача пособій производится или одновременно или частями.

6. При ходатайствахъ о пособіяхъ въ Министерство Народнаго Просвѣщенія представляются:

а) постановленія по сему предмету общественныхъ учреждений и управленій (ст. 2) съ указаніями, какая сумма, по какому расчету, на какихъ условіяхъ и для чего именно испрашивается;

б) свѣдѣнія о финансовомъ положеніи ходатайствующаго о пособіи учрежденія, а въ отношеніи земскихъ учреждений и городскихъ общественныхъ управленій—отчеты о доходахъ и расходахъ сихъ учреждений и управленій за послѣдніе два отчетныхъ года;

в) отзывъ уѣзднаго или городского училищнаго совѣта, а гдѣ нѣтъ таковыхъ—отзывъ учебнаго начальства по суще-

ству ходатайства, по строительной сметѣ и о томъ, насколько планъ постройки и избранное для нея мѣсто отвѣчаютъ правиламъ о школьныхъ помѣщеніяхъ, изданнымъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія;

г) обязательство въ томъ, что сооружаемое зданіе будетъ служить исключительно для надобностей народнаго образованія, что оно будетъ страховаться и ремонтироваться на мѣстныя средства.

7. При выдачѣ пособій Министерствомъ указывается срокъ, въ теченіе котораго должна быть закончена постройка или передѣлка зданія. Срокъ этотъ не долженъ превышать двухъ лѣтъ.

8. Отступленія отъ выполненія плана, одобреннаго уѣзднымъ или городскимъ училищнымъ совѣтомъ или училищнымъ начальствомъ, если они не нарушаютъ утвержденныхъ министерствомъ правилъ о школьныхъ помѣщеніяхъ, могутъ быть разрѣшаемы тѣмъ же совѣтомъ, а въ мѣстностяхъ, гдѣ означенныхъ совѣтомъ не имѣется, — директоромъ народныхъ училищъ.

9. Въ случаѣ неисполненія условій, изложенныхъ въ пунктѣ г. статьи 6 и въ статьяхъ 7 и 8 настоящихъ правилъ, полученныя въ счетъ разрѣшеннаго пособия суммы возвращаются полностью въ ресурсы казны въ теченіе годового срока со времени предъявленія требованій о возвращеніи пособия, съ начисленіемъ на нихъ пени по одному проценту въ мѣсяцъ съ того же времени.“

Опредѣляя въ прошломъ году число дѣтей учебнаго возраста, Управа руководилась слѣдующими соображеніями: населеніе уѣзда, вслѣдствіе прилива новоселовъ покушкою частно-владѣльческихъ земель, многочисленными товариществами, выходцами изъ другихъ губерній, и отлива — переселеніемъ старожиловъ въ Сибирь, ежегодно мѣняется, а вмѣстѣ съ симъ мѣняется также и цифра дѣтей учебнаго возраста, а потому опредѣленіе числа душъ обоого пола въ уѣздѣ на основаніи данныхъ, добытыхъ путемъ всеобщей переписи съ среднимъ приростомъ, опредѣленнымъ для всей Россіи, едва-

Управа докладывала прошлому Очередному Земскому Собранию, что съ введеніемъ всеобщаго обученія въ Россіи. Министерство беретъ на себя содержаніе всего учительскаго персонала, полагая отпускать на каждаго учителя по 360 р. въ годъ и на каждаго законоучителя отъ 60 до 90 руб. въ зависимости отъ числа комплектовъ въ школь, всѣ же остальные расходы, какъ-то: добавочное содержаніе учителямъ и законоучителямъ. учебники, учебныя принадлежности, равно содержаніе школь, т. е. отопленіе и ремонтъ ихъ и наемъ прислуги земство должно принять на себя. Причемъ освободившаяся сумма отъ содержанія учащихся, вслѣдствіе принятія на себя Министерствомъ расхода на содержаніе учащихся, должна идти исключительно на школьное строительство.

По подробному подсчету, сдѣланному Управой еще въ прошломъ году, затрачиваемая нынѣ сумма на содержаніе учащихся, по опредѣленной Министерствомъ нормѣ, безъ добавленія приплаты со стороны земства и за вычетомъ стоимости содержанія всѣхъ существующихъ нынѣ школь, составитъ до 20000 руб. Эти деньги, вмѣстѣ съ 8000 руб., ассигнуемыми ежегодно губернскимъ земствомъ, и 5000 руб.,—уѣзднымъ на школьное строительство, составятъ тотъ основной строительный фондъ, къ которому должна ежегодно добавляться необходимая сумма для постройки опредѣленнаго числа школь.

По смѣтнымъ исчисленіямъ, сдѣланнымъ техникомъ, постройка каждой одноклассной деревянной школы обойдется въ 3750 руб. и каменной въ 4250 руб., или въ среднемъ въ 4000 руб., каждой каменной двухклассной въ 7000 руб. и каменной трехклассной въ 10000 руб. Эти расчеты, въ связи съ указаннымъ выше строительнымъ фондомъ, обязательствомъ Правительства выдавать содержаніе служащимъ, и возможностью полученія отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія половины расходовъ на школьное строительство, составили ту канву, на которой построенъ весь финансовый планъ всеобщаго обученія въ уѣздѣ. Для большей наглядности Управа имѣетъ честь представить его въ краткомъ извлеченіи съ конечными итогами.

	1910	1911	1912	1913	1914	1915	1916	1917	1918	1919	1920
Число строящихся одно- комплектных школ . .	5	5	5	5	5	6	6	6	6	6	Достраиваются школы, нач. вь предыд. году.
Число строящихся двух- комплектных школ . .	12	12	12	13	13	13	13	13	13	14	
Число строящихся трех- комплектных школ . .	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	
Стоимость школ . . .	114000	114000	114000	121000	121000	135000	135000	135000	135000	142000	
Потребная на постройку школ сумма	57000	114000	114000	117500	123000	130000	135000	135000	135000	138500	71000
Какая сумма на построй- ку школ ожидается отъ Министерства	28500	57000	57000	58750	61500	65000	67500	67500	67500	69250	35500
Какая сумма, сверхъ 33000 р., потребуется отъ земства на школьное строи- тельство	—	24000	24000	25750	28500	32000	34500	34500	34500	36250	2500

опредѣленъ расходъ на строительство на всѣ десять лѣтъ. Наибольшій расходъ надлежитъ произвести въ 1919 году — 36250 руб., въ слѣдующемъ 1920 г. доканчиваются начатыя въ предшествовавшемъ году постройки, а потому въ смѣту вносится только 2500 руб. После чего весь строительный фондъ дѣлается свободнымъ и обращается на удовлетвореніе другихъ нуждъ по народному образованію.

Расходъ на хозяйственныя нужды школъ сдѣланъ слѣдующимъ образомъ.

Въ 1910 году ни одна изъ вновь строящихся школъ не будетъ открыта, а потому не потребуются дополнительные расходы на содержаніе школъ, покупку учебниковъ и проч. хозяйственныя нужды. Въ 1911 году восемнадцать школъ открываются съ половины учебнаго года, а потому потребуется половина издержекъ на содержаніе школъ и полный расходъ на покупку учебниковъ, учебныхъ принадлежностей, библіотеки и проч. Въ 1912 году потребуется дополнительный расходъ на полное содержаніе первыхъ восемнадцати школъ и половина на содержаніе второй серіи школъ. Такимъ путемъ опредѣленъ дополнительный расходъ на хозяйственныя нужды школъ и въ послѣдующіе годы.

Расходъ Правительства на содержаніе учащихся сдѣланъ согласно инструкціи, преподанной Министерствомъ.

Изъ приведенныхъ цифръ видно, что всѣ расходы земства на введеніе всеобщаго обученія въ уѣздѣ, начинаясь въ 1911 г. съ—29712 руб. 80 коп., черезъ десять лѣтъ возрастутъ до 125080 руб. Всего же въ теченіе одиннадцати лѣтъ расходы земства, на всѣ нужды по народному образованію, выразятся суммою 794798 руб. 20 коп., а Правительства—2059185 руб. Если прибавить къ этому еще сумму расходовъ, затрачиваемыхъ на народное образованіе земствомъ и Правительствомъ въ настоящее время,—85745 руб., помноженную на одиннадцать лѣтъ, такъ какъ всѣ расчеты въ финансовомъ планѣ указываютъ лишь ежегодныя приплаты къ настоящимъ ассигнованіямъ, что составитъ 943195 руб., то цифра всѣхъ расходовъ на народное образованіе получится колоссальная—въ 3797178 руб. 20 коп. Но этимъ не исчерпываются расходы

земства на народное образованіе, сюда не вошли періодическія прибавки учителямъ и пособія на воспитаніе дѣтей. Съ расширеніемъ школьнаго строительства, придется увеличить техническій надзоръ, увеличить также содержаніе канцеляріи и проч. Все это убѣждаетъ Управу въ чрезвычайной трудности осуществить всеобщее обученіе въ предстоящее десятилѣтіе. Ни экономическое положеніе уѣзда, ни финансы Государства, не даютъ надежды на возможность полученія тѣхъ средствъ, безъ которыхъ осуществленіе финансоваго плана является лишь благимъ пожеланіемъ.

Тѣмъ не менѣе, въ виду огромной важности народного образованія въ уѣздѣ, Управа имѣетъ честь предложить Собранію ходатайствовать передъ Правительствомъ о введеніи всеобщаго обученія въ уѣздѣ съ 1910 года.

Если Собранію угодно принять предложеніе Управы, ему слѣдуетъ утвердить финансовый планъ, разработанный Управою, просить Министерство ассигновать на постройку 18 школъ въ 1910 году 28500 руб., на содержаніе учащихся, сверхъ отпускаемыхъ нынѣ, еще 6781.5 руб. и дать обязательство, что сооружаемыя зданія будутъ служить исключительно для надобностей народного образованія и что они будутъ страховаться и ремонтироваться на мѣстные средства.

7 сентября настоящаго года Управа получила изъ Департамента Народнаго Просвѣщенія еще инструкцію слѣдующаго содержанія.

„Препровождая при семъ для свѣдѣнія копіи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 22 іюня сего года: 1) закона объ образованіи при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія школьно-строительнаго фонда и объ установленіи правилъ о выдачѣ пособій изъ средствъ Государственнаго казначейства на школьно-строительныя надобности начальныхъ училищъ вѣдомства того же Министерства, 2) положенія о школьно-строительномъ фондѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія и 3) правилъ о выдачѣ пособій изъ казны на школьно-строительныя надобности начальныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народн. Просвѣщенія. — Департаментъ Народнаго Просвѣщенія имѣетъ честь увѣдомить Управу, что назначеніе пособій на

жаемое зданіе будетъ служить исключительно для надобностей народнаго образованія и что оно будетъ страховаться и ремонтироваться на мѣстныя средства.

Къ сему Департаментъ Народнаго Просвѣщенія имѣетъ честь присовокупить, что только по полученіи всѣхъ выше-означенныхъ свѣдѣній Департаментъ будетъ имѣть возможность, на основаніи вновь изданныхъ законовъ, входить въ оцѣнку какъ поступившихъ уже ранѣе, такъ и вновь поступающихъ ходатайствъ земствъ и городскихъ управленій о назначеніи пособій и ссудъ на строительныя нужды начальныхъ училищъ, въ цѣляхъ достиженія всеобщаго обученія.

Согласно настоящей инструкціи Управа составила подробный расчетъ школьнаго строительства за всѣ десять лѣтъ, съ указаніемъ количества комплектовъ въ каждой школѣ, матеріала, изъ котораго онѣ будутъ строиться, суммъ, расходуемыхъ земствомъ и ожидаемыхъ пособій со стороны Министерства. Вмѣстѣ съ симъ Управа обратилась съ просьбою въ Училищный Совѣтъ дать заключеніе по каждой постройкѣ по существу ходатайства, по строительной смѣтѣ и о томъ, насколько планы построекъ и избранныя для нихъ мѣста отвѣчаютъ принятымъ въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія нормамъ школьныхъ помѣщеній.

II.

О школьномъ строительствѣ.

Въ настоящемъ году выстроены три школы: въ Петропавловкѣ на 150 учащихся и въ Бычкѣ на 75 учащихся, обѣ на средства общества и земства, въ хут. Крахмалевомъ, Петропавловской волости, на 50 учащихся исключительно на средства общества.

Кромѣ перечисленныхъ школъ ни одна въ уѣздѣ въ настоящемъ году не строилась. Въ январѣ настоящаго года Управа увѣдомила всѣ сельскія общества объ ассигнованіяхъ, сдѣланныхъ Земскимъ Собраніемъ на школьное строительство и сообщила имъ, что деньги будутъ отпущены лишь при условіи исправнаго поступленія повинностей, что не лишаетъ

общества, располагающія средствами, приступить къ заготовленію матеріала и къ самой постройкѣ. Съ этой цѣлью Управа послала имъ планы школьныхъ зданій, предложила избрать строительныя комиссіи и ознакомила съ условіями построекъ какъ подряднымъ, такъ и хозяйственнымъ способами. Но на приглашеніе Управы ни одно общество не откликнулось. Школьныя зданія не строились и матеріалы не заготавливались. Такимъ образомъ начатыя постройки школъ въ сл. Хрепцатой, Ново-Мѣловатской волости, и хут. Малеванномъ, Дьяченковской волости, еще въ 1907 году до сихъ поръ не окончены. Въ Никольскомъ поселкѣ какъ бытъ заложенъ бытъ въ одной школѣ и сдѣланъ фундаментъ въ другой еще во время общественныхъ работъ, такъ и остался, а въ Манной заготовленъ только цоколь подъ фундаментъ. Въ остальныхъ школахъ ни къ какимъ работамъ еще не приступали.

Прошрое Очередное Земское Собраніе постановило: не дробить суммы, отпускаемыя на школьное строительство, между многими обществами, а дѣлать ассигнованія съ такимъ расчетомъ, чтобы школьное зданіе выстраивалось въ два года.

Исходя изъ сихъ соображеній, Управа имѣетъ честь предложить распределить весь строительный фондъ на будущій годъ слѣдующимъ образомъ.

На постройку Жилинской школы ассигновать 1500 руб. Жилинское общество ходатайствовало о постройкѣ у него школы на 200 учащихся. По школьной сѣти въ Жилиной дѣтей учебнаго возраста внѣ школы имѣется только 110 душъ. Слѣдовательно общество нуждается не въ трехкомплектной, а двухкомплектной школѣ. Таковая по смѣтѣ, составленной техникомъ, будетъ стоить до 7000 руб. Между тѣмъ до сего времени на постройку Жилинской школы ассигновано Земскимъ Собраніемъ 2500 руб. Если ассигновать еще 1500 руб., можно сдѣлать въ 1910 году каменное зданіе вчернѣ, а въ 1911 году на добавочное ассигнованіе совершенно закончить.

На Ясеновскую школу ассигновать 2500 руб. Общество просило выстроить ему одну трехкомплектную школу на 150 учащихся. По школьной же сѣти въ Ясеновкѣ слѣдуетъ выстроить еще двѣ двухкомплектныхъ школы на 193 уча-

щихся. По сметѣ прежнихъ лѣтъ обществу ассигновано 1500 р., если прибавить къ нимъ еще 2500 руб. школа на два комплекта можетъ быть выстроена безъ отдѣлки въ 1910 году, остальная же работа можетъ быть выполнена на добавочное ассигнованіе въ 1911 г.

На Марковскую школу ассигновать 500 руб. Марковское общество просило устроить одну трехкомплектную школу на 150 учащихся. По школьной сметѣ для всеобщаго обученія въ Марковкѣ проектировано двѣ двухкомплектныхъ школы на 217 душъ, если къ ассигнованнымъ прежде 3500 руб. прибавить еще 500 руб., можно построить въ 1910 году школу безъ отдѣлки и на добавочное ассигнованіе закончить въ 1911 г.

На двѣ Никольскія школы ассигновать 1500 руб. Въ Никольскомъ поселкѣ заложены фундаменты для двухъ школъ на 150 учащихся въ каждой. Постройка исчисляется въ 20000 руб. Ассигновано прежде 6500 руб., если прибавить къ нимъ еще 1500 руб., можно выстроить въ 1910 году корпуса обѣихъ школъ, на дополнительное же ассигнованіе въ 1911 г. достроить школы.

На Кравцовскую школу ассигновать 500 руб. Въ хут. Кравцовомъ нужна школа на 50 учащихся, на что по сметѣ требуется до 3500 руб. Всего ассигновано до сего времени 1000 руб. На эти деньги вмѣстѣ съ 500 руб. можно устроить въ 1910 году остовъ зданія и покрыть его крышею, на дополнительную же сумму въ 1911 году окончательно достроить.

На Ново-Толучеевскую ассигновать 2500 руб. По школьной сметѣ въ Ново Толучеевой слѣдуетъ выстроить одну двухкомплектную школу на 100 учащихся. До сего времени на постройку школы ассигновано 1500 руб., если къ нимъ прибавить 2500 руб., можно въ 1910 году устроить корпусъ зданія и заготовить часть матеріала для отдѣлки его, окончательно же достроить на дополнительное ассигнованіе въ 1911 году.

На Ново-Кріушанскую ассигновать 3000 руб. По школьной сметѣ въ Новой Кріушѣ предположено построить пять двухкомплектныхъ школъ. До сего времени на постройку

школы ассигновано 1000 р. Если прибавить къ нимъ 3000 р., можно выстроить въ 1910 году корпусъ двухкомплектной школы и частью его отдѣлать, остальную же работу на дополнительное ассигнованіе сдѣлать въ 1911 году.

На Хрещатовскую школу ассигновать 1000 руб. Хрещатовская школа выстроена на 150 учащихся. Всего до настоящаго времени на постройку ея ассигновано 5000 руб. и на окончательную отдѣлку въ 1910 году потребуется еще до 1000 руб.

Такимъ распредѣленіемъ всѣхъ имѣющихъ быть въ распоряженіи уѣзднаго земства въ 1910 году 13000 руб. строительнаго фонда можно достигнуть устройства корпусовъ для восьми школъ и окончательно достроить одну Хрещатовскую школу.

Но кромѣ перечисленныхъ школъ на ассигнованія, сдѣланныя въ прежнее время, въ случаѣ исправнаго поступленія повинностей, будутъ сдѣланы корпуса Манинской и Бугаевской школъ и окончательно выстроена Малеванская школа.

Въ настоящемъ году вновь поступили ходатайства о пособіи на школьное строительство отъ нижеслѣдующихъ обществъ.

Новопавловское сельское общество, Константиновской волости, и Малолѣсковское, Зайцовой волости, просятъ устроить въ Новопавловкѣ земскую школу. Въмѣсто пособія же земству деньгами они обязуются доставить безплатно весь строительный матеріалъ къ школѣ.

Ново-Кріушанское сельское общество ходатайствуетъ о постройкѣ у нихъ трехъ земскихъ школъ: первой при Преображенской церкви, второй—при Воскресенской церкви и третьей—на мѣстѣ, именуемомъ „Лугъ.“ На постройку означенныхъ школъ оно отпускаетъ изъ доходовъ своего Банка 4000 руб.

Ильинское общество, Калачеевской волости, ходатайствуетъ объ устройствѣ у нихъ школы на 100 душъ.

Калачеевское общество ходатайствует о выдачѣ ему 2500 руб. на достройку 3-й Калачеевской школы и проситъ наименовать ее „Алексѣевскою“ имени Цесаревича Наслѣдника.

Перецепянское общество, Залиманской волости, ходатайствуетъ объ открытіи у нихъ школы на 60 учениковъ. Съ своей стороны оно обѣщаетъ дать необходимое количество камня для бута, доставить весь строительный матеріалъ къ школѣ и отпустить пособія 200 руб.

Грушевское общество, Залиманской волости, ходатайствуетъ объ открытіи у нихъ школы на 100 учениковъ. Въ помощь земству на постройку школы оно обязуется внести 1500 руб. въ теченіе 5 лѣтъ.

Поплавское сельское общество, Калачеевской волости, ходатайствуетъ о постройкѣ у нихъ школы на 150 учащихся. Въ пособіе земству оно обѣщаетъ доставить бесплатно весь строительный матеріалъ, потребный для школы.

Всѣ перечисленные ходатайства, за исключеніемъ Калачеевскаго общества, могутъ быть удовлетворены лишь изъ суммъ, имѣющихъ поступить въ 1911 и 1912 г.г. или же изъ спеціального строительнаго фонда, образующагося изъ земскихъ и правительственныхъ ассигнованій, въ случаѣ введенія всеобщаго обученія въ Богучарскомъ уѣздѣ. Для Калачеевскаго общества Управа дѣлаетъ исключеніе потому, что школа уже выстроена и на достройку ей недостаетъ 2500 р. Достройка ее крайне важна, такъ какъ новая школа должна замѣнить старую, пришедшую въ совершенную негодность: печи въ ней дымить и не грѣютъ, стѣны же грозятъ паденіемъ. Необходимую на достройку школы сумму, по мнѣнію Управы, можно позаймствовать, въ случаѣ успѣшнаго поступленія повинностей, изъ переходящихъ суммъ и пополнить изъ смѣты 1911 года, или, въ случаѣ введенія всеобщаго обученія въ уѣздѣ въ 1910 г., назначить изъ имѣющаго быть строительнаго фонда.

Проектируемое распредѣленіе суммъ Управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе Земскаго Собранія только въ случаѣ отказа Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія отъ

введенія всеобщаго обученія въ Богучарскомъ уѣздѣ съ 1910 г., въ противномъ случаѣ распределеніе строительныхъ суммъ должно быть согласовано со школьной сѣтью и финансовымъ планомъ всеобщаго обученія.

III.

О ходатайствахъ Общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ.

Общее собраніе Богучарскаго Общества взаимнаго вспомо-
моществованія учащимъ и учившимъ обратилось въ Управу
съ просьбою ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ о
нижеслѣдующемъ.

1). Объ увеличеніи содержанія вторымъ учителямъ и учи-
тельницамъ съ 180 руб. въ годъ до 240 руб.

2). О принятіи на земскій счетъ: отопленія, освѣщенія и
ремонта земскихъ школъ, равно найма для нихъ прислуги.

3). О выдачѣ учащимъ билетовъ на право поѣздокъ трехъ
пассажировъ на парѣ лошадей съ платою прогоновъ за одну
лошадь. Такіе поѣздки желательны 4 раза въ годъ: 2 раза
на общія собранія и одинъ разъ на каникулы и обратно.

4). Объ ассигнованіи суммъ на выдачу пособій на лѣче-
ніе дѣйствительно нуждающимся членамъ Общества, по хода-
тайству о томъ общаго собранія или правленія Общества.

5). О выдачѣ всѣмъ учащимся въ двухклассныхъ и одно-
классныхъ министерскихъ школахъ учебниковъ бесплатно,
какъ это дѣлается во всѣхъ земскихъ школахъ.

и 6). Объ ассигнованіи нѣкоторой суммы на ремонтъ книгъ
въ школьныхъ библіотекахъ.

Къ ходатайствамъ Общества, изложеннымъ въ парагра-
фахъ 3, 4 и 5 присоединился Школьный Совѣтъ, прося Зем-
ское Собраніе ассигновать Обществу на лѣченіе больныхъ
учащихъ 200 руб.

Управа полагаетъ, что ходатайства Общества объ увели-
ченіи содержанія вторымъ учителямъ и о принятіи на счетъ

земства отопленія, освѣщенія, ремонта школьныхъ зданій и найма для нихъ прислуги хотя и заслуживаютъ уваженія, но должны быть отклонены, такъ какъ. съ введеніемъ въ уѣздѣ всеобщаго обученія, на что можно рассчитывать въ будущемъ 1910 году, жалованье вторымъ учителямъ будетъ повышено до 360 руб. въ годъ, содержаніе же школъ и наемъ прислуги составятъ обязанность земскихъ учрежденій.

Слѣдуетъ также отклонить ходатайство Общества о разрѣшеніи льготныхъ поѣздокъ учащимъ, такъ какъ таковыя поведутъ къ усиленному разгону лошадей и чрезмѣрному обремененію почтосодержателей, а слѣдовательно и разоренію послѣднихъ.

Что касается ходатайствъ объ ассигнованіи суммъ на выдачу пособія на лѣченіе нуждающимся членамъ Общества и безплатной выдачи учебниковъ учащимся въ двухклассныхъ и одноклассныхъ школахъ, то таковыя Управа полагала бы уважить. Ходатайство Общества и Школьнаго Совѣта объ ассигнованіи на лѣченіе больныхъ могло быть удовлетворено внесеніемъ въ смѣту вмѣсто 25 руб.—по 100 руб. ежегодно въ пособіе на всѣ нужды Общества. Безплатная выдача учебниковъ учащимся двухклассныхъ и одноклассныхъ школъ вызывается интересами справедливости и дѣла. Какъ въ министерскихъ, такъ и земскихъ школахъ учится много дѣтей малосостоятельныхъ сельскихъ обывателей и земскихъ плательщиковъ и если Земское Собраніе нашло справедливымъ освободить отъ платы за учебники учащихся въ земскихъ школахъ, то нѣтъ основанія требовать взноса денегъ за учебники съ дѣтей такихъ же малосостоятельныхъ обывателей и земскихъ плательщиковъ только потому, что школы, въ которыхъ учатся ихъ дѣти, носятъ названіе министерскихъ.

Въ ассигнованіи особыхъ суммъ на ремонтъ библіотечныхъ книгъ, по мнѣнію Управы, не представляется надобности, такъ какъ отпускаемыхъ нынѣ ежегодно уѣзднымъ и губернскимъ земскими собраніями 50 р. на каждую школу совершенно достаточно какъ для покупки новыхъ, такъ и для ремонта старыхъ книгъ.

ШКОЛЬНАЯ СЪТЪ
ПО БОГУЧАРСКОМУ УЪЗДУ.

Составлена въ 1909 году.

Свѣдѣнія приурочены къ 1-му января 1909 года.

Свѣдѣнія о селеніяхъ по волостямъ.				Свѣдѣнія о пяти существующихъ школахъ, подвѣдом. учив. совѣтамъ.				Свѣдѣнія о пяти существующихъ церковно-приходскихъ школахъ, помещенныхъ въ школьную сѣть.				Свѣдѣнія о проектируемыхъ новыхъ школахъ.				Свѣдѣнія о селеніяхъ, остающихся внѣ школьныхъ районовъ.										
Наименованіе селеній.	Число въсѣхъ жителей обоего пола.	Число дѣтей 8, 9, 10 и 11 лѣтъ обоего пола.	Наименованіе школь.	1 классъ и 2 классъ (по волостямъ).	Число учащихся обоего пола въ настоящее время.	Число учащихся всѣобщ. обученія въ настоящее время.	Селенія, обслуживаемыя школою при введеніи всеобщаго обученія *).	Наименованіе школь.	1 классъ и 2 классъ (по волостямъ).	Число учащихся обоего пола въ настоящее время.	Число учащихся всѣобщ. обученія въ настоящее время.	Селенія, обслуживаемыя школою при введеніи всеобщаго обученія *).	Наименованіе школь.	(по волостямъ).	Число учащихся обоего пола въ настоящее время.	Число учащихся всѣобщ. обученія въ настоящее время.	Селенія, обслуживаемыя школою *).	Разстояніе отъ селенія до школы.	Наименованіе селеній.	Число дѣтей 8—11 лѣтъ обоего пола.	Къ какой школѣ ближе находится.	Разстояніе до нея.	Какъ оцѣнить обученіе дѣтей въ этихъ селеніяхъ.			
2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
1. Г. Богучаръ .	4630	406	1. Богучарская приходская . . .	180	306	3	0	—	—	1. Богучарская женская	102	102	2	2	—	—	2. 1 дв. к. и 1 тр. к. Березняговскія	141	5	—	—	—	—	—	—	
Всего по городу	4630	406	1	180	306	3	0	—	—	1	102	102	2	2	—	—	5. 3 дв. к. Богомоловскія	513	6	—	—	—	—	—	—	
1. Сл. Березняги .	4247	407	2. Березняговская .	141	54	3	1	—	—	2. Березняговская .	42	112	1	2	—	—	6. Котовская	57	1	—	—	—	—	—	—	
2. „ Богомолова .	4400	365	—	—	—	—	—	—	—	3. Богомоловская .	52	52	1	1	—	—	7. 1 дв. к. Огаревская	71	2	—	—	—	—	—	—	
3. Хут. Котовъ .	652	57	—	—	—	—	—	—	—	4. Огаревская . .	25	27	1	1	—	—	8. 1 дв. к. Прогорѣловская	85	2	—	—	—	—	—	—	
4. „ Огаревъ .	1091	98	—	—	—	—	—	—	—	5. Прогорѣловская .	57	57	1	1	—	—	9. 1 дв. к. Ново-Лиманская	96	2	—	—	—	—	—	—	
5. Сл. Прогорѣлая .	1372	137	—	—	—	—	—	—	—	6. Ново-Лиманская .	86	50	1	1	—	—	10. Ново-Богородицкая	52	1	—	—	—	—	—	—	
6. Х. Новый Лиманъ	1624	116	—	—	—	—	—	—	—	7. Ново-Богородицкая .	103	128	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
7. Ново-Богородицкая .	2054	180	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Всего по волости.	15440	1390	1	141	54	3	1	—	—	6	365	426	7	7	—	—	10	910	19	—	—	—	—	—	—	
1. Березовка 1-я .	1258	113	3. Березовск. 1-я .	61	68	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11. Елизаветовская	58	1	—	—	—	—	—	—	
2. Березовка 2-я .	1012	101	4. Березовск. 2-я .	95	150	2	3	Березовка 2-я, Березовка 1-я.	1/2	—	—	—	—	—	—	—	12. Александровская	57	1	—	—	—	—	—	—	
3. Елизаветовка .	510	42	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
4. Васильевка . .	195	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
5. Александровка .	276	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
6. Варваровка . .	218	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
7. Николаевка . .	60	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
8. Мужичья . . .	2512	197	—	—	—	—	—	—	—	9. 1 и 2 Мужиченскія .	158	152	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
9. Верхне-Толучеева	861	77	—	—	—	—	—	—	—	10. Верхне-Толучеевская .	38	25	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
10. Банное . . .	1063	95	—	—	—	—	—	—	—	11. Банненская . . .	71	71	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
11. Выселы . . .	239	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
12. Казаки Полтавскіе	84	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
13. Константиноградское Кобелянское Т-во.	69	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
14. Землянка . .	105	36	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Всего по волости.	8862	785	2	156	218	4	5	—	—	4	229	248	4	5	—	—	6	338	7	—	—	—	—	—	—	
1. Бычекъ . . .	5820	524	5. Бычковская . .	70	48	1	1	—	—	13. 1 и 2 Бычковскія .	159	159	4	3	—	—	19. 3 дв. к. Бычковскія	317	6	—	—	—	—	—	—	
2. Журавка . . .	4750	427	—	—	—	—	—	—	—	14. Журавская . . .	121	121	2	2	—	—	22. 3 дв. к. Журавскія	306	6	—	—	—	—	—	—	
3. Мандровскій .	713	61	—	—	—	—	—	—	—	15. Мандровская . .	54	60	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
4. Подколодновка .	2721	245	6. Подколодновская .	105	77	2	2	—	—	16. Подколодновская .	56	56	1	1	—	—	23. 1 дв. к. Подколодновская	112	2	—	—	—	—	—		
5. Старая Толучеева.	2137	192	7. Старо-Толучеевск. 8. Замостянская или 2-я Бычковская (въ томъ году востр.).	65	93	2	2	—	—	17. Старо-Толучеевск. .	42	45	1	1	—	—	24. Старо-Толучеевск.	54	1	—	—	—	—	—	—	
6. Замостянскій .	447	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
7. Гадячій . . .	444	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
8. Николаенковъ (къ Артюховской ш. Петр в.)	119	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Всего по волости.	17151	1543	4	240	218	5	7	—	—	6	432	441	9	9	—	—	9	829	16	—	—	—	—	—	—	
1. Воробьевка . .	7762	700	10. 1 и 2 Воробьевскія .	246	205	5	4	—	—	19. 1 и 2 Воробьевск. .	76	85	2	2	—	—	29. 4 дв. к. Воробьевскія	410	8	—	—	—	—	—	—	
2. Квашина . . .	1180	106	—	—	—	—	—	—	—	20. Квашинская . .	47	47	1	1	—	—	30. Квашинск.	59	1	—	—	—	—	—	—	
3. Ломы (къ Банненской шк. Берез. вол.)	255	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Всего по волости.	9197	829	2	246	205	5	4	—	—	3	123	132	3	3	—	—	5	469	9	—	—	—	—	—	—	
1. Дьяченкова . .	3202	288	11. Дьяченковская .	172	100	3	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32. 2 дв. к. Дьяченковскія	188	4	—	—	—	—	—	—	
2. Полтавская . .	1937	174	—	—	—	—	—	—	—	21. Полтавская . . .	92	92	2	2	—	—	33. 1 дв. к. Полтавская	82	2	—	—	—	—	—	—	
3. Терешкова . .	2091	180	—	—	—	—	—	—	—	22. Терешковская . .	109	70	2	2	—	—	34. 1 дв. к. Терешковская	110	2	—	—	—	—	—	—	
4. Красногоровка .	2165	200	12. Красногоровская .	92	80	2	2	—	—	23. Красногоровская .	54	54	1	1	—	—	35. 1 дв. к. Красногоровск.	66	2	—	—	—	—	—	—	
5. Огалевъ . . .	292	26	—	—	—	—	—	—	—	24. Огалевская . . .	29	24	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
6. Малеванний . .	762	69	13. Малеванская . .	56	79	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Всего по волости.	10449	937	3	320	259	6	6	—	—	4	284	240	6	6	—	—	5	446	10	—	—	—	—	—	—	

*) Показываются селенія и другихъ волостей, если они обслуживаются данной школою: при названіи такого селенія обозначается въ скобкахъ сокращенно названіе волости, къ которой оно принадлежитъ.

Сводный о селениях по волостям.				Сводный о ныне существующих школах, подвѣдом. учил. совѣтамъ.					Сводный о нынѣ существующ. церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьную сеть.						Сводный о проектируемыхъ новыхъ школахъ.					Сводный о селенияхъ, остающихся вне школьныхъ районовъ.			
Наименованіе селеній.				Наименованіе школь.		Селенія, обслуживаемыя школою при введеніи всеобщаго обученія *).		Наименованіе школь.		Селенія, обслуживаемыя школою при введеніи всеобщаго обученія *).		Наименованіе школь.		Селенія, обслуживаемыя школою *).		Наименованіе селеній.		Селенія, обслуживаемыя школою *).		Наименованіе селеній.		Селенія, обслуживаемыя школою *).	

Свѣдѣнія о селеніяхъ по волостямъ.				Свѣдѣнія о нынѣ существующихъ школахъ, подвѣдом. учил. совѣтамъ.							Свѣдѣнія о нынѣ существующ. церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьную сѣть.							Свѣдѣнія о проектируемыхъ новыхъ школахъ.					Свѣдѣнія о селеніяхъ, остающихся внѣ школьныхъ районовъ.																
Волостъ.				Наименованіе селеній.		Число въсѣхъ жителей общаго пола.		Число дѣтей 8, 9, 10 и 11 лѣтъ общаго пола.		Наименованіе школъ.		Число учащихся общаго пола.		Число учащихся (не считая законучихъ).		Селенія, обслуживаемыя школою при введеніи всеобщаго обученія *).		Расстояніе отъ селенія до школы.		Наименованіе школъ.		Число учащихся общаго пола.		Число учащихся (не считая законучихъ).		Селенія, обслуживаемыя школою *).		Расстояніе отъ селенія до школы.		Наименованіе селеній.		Число дѣтей 8—11 лѣтъ общаго пола.		Къ какой школѣ ближе находится.		Расстояніе до нея.		Какъ будетъ обслуживаться общаго обученія дѣтей въ этихъ селеніяхъ.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28												
Марковская.	4. Попасный . .	868	78								54. Попасновская .	53	50	1	1			71. Попасновская .	28	1	Пасюковъ . .	—																	
	5. Пасюковъ . .	736	66															72. 1 дв. н. Пасюковск.	104	2	Дмитріевка . .	2 1/2																	
	Всего по волости.				9029	811	3	341	281	6	7							76. 3 дв. н. и 1 тр. н. Манинскія . . .	488	10	Захарьин. т-во.	2 1/2																	
	1. Манина . . .	8200	736	34. Манинская .	151	72	3	2			56. 1 и 2 Манинскіи	211	211	4	4																								
	2. Благовѣщенскъ .	437	41	35. Благовѣщенская.	37	50	1	1																															
	3. Коренная . . .	1938	177	36. Коренновская.	153	142	3	3	Коренная .	—									77. Коренновская .	48	1																		
	4. Хут. Ковалевъ .	43	4						Ковалевъ .	2 1/2																													
	5. „ Козинцовъ . .	27	3						Козинцовъ .	1																													
	6. „ Приходчен-ковъ . .	11	1						Приходченковъ.	3																													
	7. „ Трибунскій .	54	5						Трибунскій .	2																													
Михайловская.	Всего по волости.				10780	967	3	341	264	7	6							5	501	10																			
	1. Михайловка . .	3147	284	37. Михайловская.	207	180	4	4	Михайловка .	—	57. Михайловская .	64	50	1	1			78. 1 дв. н. Михайлов.	83	2																			
	2. Васильевна . .	170	16						Васильева .	2																													
	3. Константиноград-ское т-во . . .	95	8						Константино-градское т-во.	4																													
	4. Хут. Кадуриный.	22	5						Кадуриный .	5								79. 1 дв. н. Валенти-новская	88	2																			
	5. Валентиновка .	970	88								58. Митрофановская	60	52	1	1			80. Евдокіевская .	53	1																			
	6. Евдокіевка . .	586	53															81. Митрофановская .	36	1	Митрофановна .	—																	
	7. Митрофановка .	468	42																																				
	8. Лысогорка . .	125	18																																				
	9. Приказчицья Лощина	36	7																																				
Михайловская.	10. Дальній Граковъ.	15	3																																				
	11. Шевцовы Вишни.	93	18																																				
	12. Григорьевка . .	705	70																																				
	13. Царичанское т-во.	51	13																																				
	14. Еленовка . . .	1297	117								59. Еленовская .	100	56	2	1																								
	15. 1-е Могилевск. т-во	220	21																																				
	16. Новомосковско-Богучарское т-во.	18	8																																				
	17. Ивановка . . .	560	56																																				
	18. Будяновское т-во.	72	18																																				
	19. Софіївка 1-я . .	372	34	38. Софіївская .	50	31	1	1																															
Михайловская.	20. Софіївка 2-я . .	417	38																																				
	21. Шрамовка . . .	1332	132								60. Шрамовская .	114	85	2	2																								
	22. Алиновка . . .	270	27																																				
	23. Х. Мельница (Златопольскаго товарищ.)	1268	109																																				
	Захарьинск. т-во	62	6																																				
	Хут. Солёный и	12	3																																				
	24. Дмитріевка (къ Пасюковск. школѣ, Марковской вол.)	328	29																																				
	Всего по волости.				12711	1223		293	211	5	5							4	338	243	6	5																	
	1. Монастырщина .	3184																																					

*) Показываются селенія и другія волости, если они обслуживаются данною шко

[illegible]

Свідѣнія о селеніяхъ по волостямъ.				Свідѣнія о нынѣ существующихъ школахъ, подѣломъ учил. совѣтамъ.				Свідѣнія о нынѣ существующ. церковно-приходскихъ школахъ, помещенныхъ въ школьную стѣ.				Свідѣнія о проектируемыхъ новыхъ школахъ.				Свідѣнія о селеніяхъ, остающихся въ нынѣшнихъ районахъ.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																							
Наименованіе селеній.	Число пѣшихъ жителей обоего пола.	Число дѣтей 8, 9, 10 и 11 лѣтъ обоего пола.	Наименованіе школь.	Число учащихся обоего пола въ настощ. время.	при введеніи всеобщ. обученія.	Число учащихся (по спискамъ зачисленныхъ) въ настощ. время.	при введеніи всеобщ. обученія.	Селенія, обслуживаемыя школою при введеніи всеобщаго обученія *).	Расстояние отъ селенія до школы.	Наименованіе школь.	Число учащихся обоего пола въ настощ. время.	при введеніи всеобщ. обученія.	Число учащихся (по спискамъ зачисленныхъ) въ настощ. время.	при введеніи всеобщ. обученія.	Селенія, обслуживаемыя школою при введеніи всеобщаго обученія *).	Расстояние отъ селенія до школы.	Наименованіе селеній.	Число дѣтей 8—11 лѣтъ обоего пола.	Къ какой школѣ ближе находится.	Расстояние до нея.	Какъ будетъ обслуживаться.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																		
2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140	141	142	143	144	145	146	147	148	149	150	151	152	153	154	155	156	157	158	159	160	161	162	163	164	165	166	167	168	169	170	171	172	173	174	175	176	177	178	179	180	181	182	183	184	185	186	187	188	189	190	191	192	193	194	195	196	197	198	199	200	201	202	203	204	205	206	207	208	209	210	211	212	213	214	215	216	217	218	219	220	221	222	223	224	225	226	227	228	229	230	231	232	233	234	235	236	237	238	239	240	241	242	243	244	245	246	247	248	249	250	251	252	253	254	255	256	257	258	259	260	261	262	263	264	265	266	267	268	269	270	271	272	273	274	275	276	277	278	279	280	281	282	283	284	285	286	287	288	289	290	291	292	293	294	295	296	297	298	299	300	301	302	303	304	305	306	307	308	309	310	311	312	313	314	315	316	317	318	319	320	321	322	323	324	325	326	327	328	329	330	331	332	333	334	335	336	337	338	339	340	341	342	343	344	345	346	347	348	349	350	351	352	353	354	355	356	357	358	359	360	361	362	363	364	365	366	367	368	369	370	371	372	373	374	375	376	377	378	379	380	381	382	383	384	385	386	387	388	389	390	391	392	393	394	395	396	397	398	399	400	401	402	403	404	405	406	407	408	409	410	411	412	413	414	415	416	417	418	419	420	421	422	423	424	425	426	427	428	429	430	431	432	433	434	435	436	437	438	439	440	441	442	443	444	445	446	447	448	449	450	451	452	453	454	455	456	457	458	459	460	461	462	463	464	465	466	467	468	469	470	471	472	473	474	475	476	477	478	479	480	481	482	483	484	485	486	487	488	489	490	491	492	493	494	495	496	497	498	499	500	501	502	503	504	505	506	507	508	509	510	511	512	513	514	515	516	517	518	519	520	521	522	523	524	525	526	527	528	529	530	531	532	533	534	535	536	537	538	539	540	541	542	543	544	545	546	547	548	549	550	551	552	553	554	555	556	557	558	559	560	561	562	563	564	565	566	567	568	569	570	571	572	573	574	575	576	577	578	579	580	581	582	583	584	585	586	587	588	589	590	591	592	593	594	595	596	597	598	599	600	601	602	603	604	605	606	607	608	609	610	611	612	613	614	615	616	617	618	619	620	621	622	623	624	625	626	627	628	629	630	631	632	633	634	635	636	637	638	639	640	641	642	643	644	645	646	647	648	649	650	651	652	653	654	655	656	657	658	659	660	661	662	663	664	665	666	667	668	669	670	671	672	673	674	675	676	677	678	679	680	681	682	683	684	685	686	687	688	689	690	691	692	693	694	695	696	697	698	699	700	701	702	703	704	705	706	707	708	709	710	711	712	713	714	715	716	717	718	719	720	721	722	723	724	725	726	727	728	729	730	731	732	733	734	735	736	737	738	739	740	741	742	743	744	745	746	747	748	749	750	751	752	753	754	755	756	757	758	759	760	761	762	763	764	765	766	767	768	769	770	771	772	773	774	775	776	777	778	779	780	781	782	783	784	785	786	787	788	789	790	791	792	793	794	795	796	797	798	799	800	801	802	803	804	805	806	807	808	809	810	811	812	813	814	815	816	817	818	819	820	821	822	823	824	825	826	827	828	829	830	831	832	833	834	835	836	837	838	839	840	841	842	843	844	845	846	847	848	849	850	851	852	853	854	855	856	857	858	859	860	861	862	863	864	865	866	867	868	869	870	871	872	873	874	875	876	877	878	879	880	881	882	883	884	885	886	887	888	889	890	891	892	893	894	895	896	897	898	899	900	901	902	903	904	905	906	907	908	909	910	911	912	913	914	915	916	917	918	919	920	921	922	923	924	925	926	927	928	929	930	931	932	933	934	935	936	937	938	939	940	941	942	943	944	945	946	947	948	949	950	951	952	953	954	955	956	957	958	959	960	961	962	963	964	965	966	967	968	969	970	971	972	973	974	975	976	977	978	979	980	981	982	983	984	985	986	987	988	989	990	991	992	993	994	995	996	997	998	999	1000	1001	1002	1003	1004	1005	1006	1007	1008	1009	1010	1011	1012	1013	1014	1015	1016	1017	1018	1019	1020	1021	1022	1023	1024	1025	1026	1027	1028	1029	1030	1031	1032	1033	1034	1035	1036	1037	1038	1039	1040	1041	1042	1043	1044	1045	1046	1047	1048	1049	1050	1051	1052	1053	1054	1055	1056	1057	1058	1059	1060	1061	1062	1063	1064	1065	1066	1067	1068	1069	1070	1071	1072	1073	1074	1075	1076	1077	1078	1079	1080	1081	1082	1083	1084	1085	1086	1087	1088	1089	1090	1091	1092	1093	1094	1095	1096	1097	1098	1099	1100	1101	1102	1103	1104	1105	1106	1107	1108	1109	1110	1111	1112	1113	1114	1115	1116	1117	1118	1119	1120	1121	1122	1123	1124	1125	1126	1127	1128	1129	1130	1131	1132	1133	1134	1135	1136	1137	1138	1139	1140	1141	1142	1143	1144	1145	1146	1147	1148	1149	1150	1151	1152	1153	1154	1155	1156	1157	1158	1159	1160	1161	1162	1163	1164	1165	1166	1167	1168	1169	1170	1171	1172	1173	1174	1175	1176	1177	1178	1179	1180	1181	1182	1183	1184	1185	1186	1187	1188	1189	1190	1191	1192	1193	1194	1195	1196	1197	1198	1199	1200	1201	1202	1203	1204	1205	1206	1207	1208	1209	1210	1211	1212	1213	1214	1215	1216	1217	1218	1219	1220	1221	1222	1223	1224	1225	1226	1227	1228	1229	1230	1231	1232	1233	1234	1235	1236	1237	1238	1239	1240	1241	1242	1243	1244	1245	1246	1247	1248	1249	1250	1251	1252	1253	1254	1255	1256	1257	1258	1259	1260	1261	1262	1263	1264	1265	1266	1267	1268	1269	1270	1271	1272	1273	1274	1275	1276	1277	1278	1279	1280	1281	1282	1283	1284	1285	1286	1287	1288	1289	1290	1291	1292	1293	1294	1295	1296	1297	1298	1299	1300	1301	1302	1303	1304	1305	1306	1307	1308	1309	1310	1311	1312	1313	1314	1315	1316	1317	1318	1319	1320	1321	1322	1323	1324	1325	1326	1327	1328	1329	1330	1331	1332	1333	1334	1335	1336	1337	1338	1339	1340	1341	1342	1343	1344	1345	1346	1347	1348	1349	1350	1351	1352	1353	1354	1355	1356	1357	1358	1359	1360	1361	1362	1363	1364	1365	1366	1367	1368	1369	1370	1371	1372	1373	1374	1375	1376	1377	1378	1379	1380	1381	1382	1383	1384	1385	1386	1387	1388	1389	1390	1391	1392	1393	1394	1395	1396	1397	1398	1399	1400	1401	1402	1403	1404	1405	1406	1407	1408	1409	1410	1411	1412	1413	1414	1415	1416	1

Сводный опись селеній по волостямъ.				Сводный описъ существующихъ школахъ, податкомъ, училищъ, съѣздамъ.								Сводный описъ существующихъ церковно-приходскихъ школахъ, помещенныхъ въ школы и въ сельскія общины.								Сводный описъ существующихъ церковно-приходскихъ школахъ, помещенныхъ въ школы и въ сельскія общины.							
Волость.	Наименованіе селеній.	Число въ селѣ жителей обоего пола.	Число въ селѣ 8, 9, 10 и 11 лѣтъ обоего пола.	Наименованіе школъ.	Число учащихся обоего пола.	Число учащихся (по сѣткѣ въ школахъ).	Селенія, обслуживаемыя школою при введеніи всеобщаго обученія *).	Наименованіе школъ.	Число учащихся обоего пола.	Число учащихся (по сѣткѣ въ школахъ).	Селенія, обслуживаемыя школою при введеніи всеобщаго обученія *).	Наименованіе школъ.	Число учащихся обоего пола.	Число учащихся (по сѣткѣ въ школахъ).	Селенія, обслуживаемыя школою *).	Наименованіе селеній.	Число въ селѣ 8-11 лѣтъ обоего пола.	Число въ селѣ 8-11 лѣтъ обоего пола.	Число въ селѣ 8-11 лѣтъ обоего пола.	Число въ селѣ 8-11 лѣтъ обоего пола.							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
13. Хут. Веселый .	98	28																									
14. Петровский .	31	5																									
15. Титаревка .	1256	113		74. Титарово-Ермоловская .	100	126	2	3	Титаревка Ермолов. Тал. в.	1/2																	
16. Федоровка .	1054	104							114. Федоровская .	58	40	1	1														
17. Криничный .	300	30																									
18. Подтыкайловъ .	155	21																									
19. Осиковка .	150	15		75. Осиковская .	92	87	2	2	Осиковка .																		
20. Клубковна (Андрюшевка) .	199	18							Клубковна (Андрюшев) .	2 1/2																	
21. Вишневатый .	253	25							Вишневатый .	1 1/2																	
22. Самойловна .	70	7							Самойловна .	3 1/2																	
23. Разсоховатый .	64	6							Разсоховат .	6 1/2																	
24. Клубковна (Викторовна) .	27	3							Клубковна (Викторовна) .	3																	
25. Дербергъ .	30	3							Дербергъ .	2 1/2																	
26. Шрамовна .	31	3							Шрамовна .	2																	
27. Юзыховское т-во	13	2							Юзых. т-во	3																	
28. Штепина .	50	5							Штепина .	3																	
29. Частновладѣльческое товарищество .	60	6							Частновлад. т-во .	1 1/2																	
30. Лубянско Пирятинское т-во .	9	—							Лубянско-Пирят. т-во	2																	
31. Ново-Никольское .	741	75		76. Ново-Никольск .	70	123	2	3																			
32. Высокій .	111	11		77. Высоковская .	58	51	1	1	Высокій .	—																	
33. Степановъ .	199	19							Степановъ .	1 1/2																	
34. Васильевна .	18	2							Васильевна .	1																	
35. 1-й Плесный .	317	28							115. Плесновская .	60	35	1	1	1-й Плесный .	—	195. 1 дв. к. Плесновск	66	2	1-й Плесный .	—							
36. 2-й Плесный .	214	19																									
37. Поповъ .	49	5																									
38. 3-й Плесный .	90	9																									
39. Лофицкий .	86	8																									
40. Николаевна .	87	8																									
41. Покровский .	270	24																									
42. Поповка .	150	15																									
43. Новопавловка (въ Липчанской школѣ Красноколеновской вол.) .	115	11																									
Всего по волости .	7985	797		4	320	387	7	9		3	224	150	4	4		5	341	9									
1. Ясеновна .	2833	255		78. Ясеновская .	142	62	2	2								197. 2 дв. к. Ясеновская .	193	4									
2. Фошеватая .	1431	129							116. Фошеватовская .	50	30	1	1			198. 1 дв. к. Фошеватская .	99	2									
3. Гриневъ .	686	62							117. Гриневская .	47	32	1	1			199. Гриневская .	30	1									
Всего по волости .	4950	446		1	142	62	2	2		2	97	62	2	2		4	322	7									
Всего по городу и уѣзду .	300545	32895		78	9104	8389	172	190		117	8639	7632	155	169		199	10846	357									

Предождатель Управы баронъ П. Вольфъ.

Члены Управы: Долина, Курловскій, Звонисковъ.

*) Показываются селенія и другія волости, если они обслуживаются данною школою; при названіи такого селенія обозначается въ скобкахъ сокращенно названіе волости, къ которой оно принадлежитъ.

ФИНАНСОВЫЙ ПЛАНЪ ВВЕДЕНІЯ ВСЕОБЩАГО ОБУЧЕНІЯ ВЪ БОГУЧАРСКОМЪ УѢЗДѢ.

1. Свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ на школьное дѣло въ 1908 году по земской или городской смѣтѣ.

Число училищъ, содержимыхъ на земскія или городскія средства.	Число учащихся въ нихъ.	Число учащихся, кромѣ законоучителей.	Расходъ на содержаніе училищъ изъ всѣхъ источниковъ.						Пособія отъ земства или города начальнымъ училищамъ, не содержимымъ на земскія или городскія средства.	Прочіе расходы, относящіяся къ началному образованію.	Весь расходъ на школьное дѣло.	Приходъ на содержаніе училищъ.								Спеціальныя ассигнованія на школьное строительство.	Весь приходъ на школьное дѣло.	Поступленіе натурою (показать число школъ, на которыя поступаютъ натурою: отопленіе, освѣщеніе, прислуга и проч.).
			Жалованье учащимъ.	Жалованье законоучителей.	Книги и учебныя пособія и классныя принадлежности.	Хозяйственныя и проч. расходы.	Всего на содержаніе школъ.	Расходы на строительныя нужды.				Отъ уѣзднаго земства.	Отъ губернскаго земства.	Отъ города.	Отъ крестьянскихъ обществъ.	Отъ частныхъ лицъ.	Отъ Мин. Нар. Просвѣщенія.	Отъ прочихъ ведомствъ.	Изъ прочихъ источниковъ.			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
78	9104	172	Отъ земства 43200 р., отъ казны 5415 р., на содержаніе министерскихъ школъ и 2235 р. на содержаніе земскихъ школъ 51105 р. и отъ города 720 р. Всего 51570 р.	6384 р.	Отъ уѣзда земства 6999 р., губернскаго 2455 руб., казны 580 руб., города 267 руб. 10301 р.	2490 р.	70745 р.	13000 р.	2000 р.	—	85745 р.	61073	2455 р.	987 р.	—	—	8230 р.	—	—	13000 р.	85745 р.	Всѣ школы, за исключеніемъ одной, содержимой за счетъ земства, имѣли свои помѣщенія, отоплялись и получали прислугу за счетъ сельскихъ обществъ.

2. Предположеніе о приходѣ и расходѣ на школьное дѣло за время съ 1910 г. до года окончанія введенія всеобщаго обученія.

Годы.	Увеличение расходовъ на содержаніе существующихъ школъ.												Расходъ на содержаніе вновь открываемыхъ школъ.					Увеличеніе прихода на содержаніе школъ.													
	Число учителей, содержаніе которыхъ увеличивается до нормы.	Размѣръ дополнительнаго расхода на это.	Число законоучителей, содержаніе которыхъ увелич. до норм.	Размѣръ дополнительнаго расхода на это.	Число добавляемыхъ учителей.	Расходъ на ихъ содержаніе.	Число добавляемыхъ законоучителей.	Расходъ на ихъ содержаніе.	Размѣръ дополнительнаго расхода на книги, учебныя пособія и классныя принадлежности.	Размѣръ дополнительнаго расхода на хозяйств. и проч. нужды.	Общій итогъ дополнительнаго расхода на содерж. существ. школъ.	Число учащихся.	Число учителей.	Расходъ на ихъ содержаніе.	Число законоучителей.	Расходъ на ихъ содержаніе.	Итого расхода на вновь открываемыя школы.	Размѣръ расхода на школьное строительство.	Общее увеличеніе расходовъ въ дан. году.	Размѣръ расхода въ дан. году.	Отъ уѣзднаго земства.	Отъ губернскаго земства.	Отъ города.	Отъ крестьянскихъ обществъ.	Отъ частныхъ лицъ.	Отъ Министерств. Народнаго Просвѣщенія.	Отъ прочихъ ведомствъ.	Изъ прочихъ источниковъ.	Размѣръ спеціальнаго ассигнованія на школьное строительство.	Общее увеличеніе прихода въ дан. году на строит. дѣло.	Общій приходъ въ дан. году на строит. дѣло.
1910	104 8x40 р. 5x80 р. 10x120 р. 20x160 р. 61x180 р.	16100р	24	240 р.	18	6480 р.	—	—	—	—	22820р	—	—	—	—	—	—	57000 р.	79820 р. —33000р 46820 р.	132565 р.	—	—	—	—	—	22820 р. на увеличеніе до нормъ содерж. учаш. ступ. и жалованья 18 добав. уч. 47230 р. жалов. учаш. ступ. и на учаш. на ибъ земствомъ. 70050 р. —2235 р. отпускъ и на казною 67815 р.	—	—	33000 р. изъ нихъ 20000 р. освобождаясь отъ принятія казною содер. учаш. ступ. 47230 р. жалов. учаш. ступ. и на учаш. на ибъ земствомъ. Въ 1910 г. будутъ израсх. 28500 руб., а ост. 4500 р. будутъ употр. на достройку начатыхъ въ 1909 г. школъ.	28500 р. отъ М-ва.	57000 р.
1911	104	16100р	24	240 р.	18	6480 р.	—	—	—	—	22820р	18 [Однок. 5, двухком. 12 и трехком. 1].	32	На 1/2 года 5760 р.	18	На 1/2 года. 5760 р.	12492р 80 к.	114000 р.	116312р. 80к 202057р. 80к.	79820 р. —33000р 46820 р.	132565 р.	450р	—	—	—	1) жалованье учаш. ступ. 73575 р. 2) жалованье закон. 480 руб. 3) библиотек. 90 руб. 74145 р.	—	—	33000 р.	81000 р. [1. 24000 р. отъ земства. 2. 57000 р. отъ М-ва.]	114000р.
1912	104	16100р	24	240 р.	18	6480 р.	—	—	—	—	22820р	18 18	32 32	1) на годъ 11520 р. 2) на 1/2 года 5760 р. 17280 р.	8 8	1) на годъ 1650 руб. 2) на 1/2 года 825 р. 2475 р.	1) учебн. 1821 р. 60 к. 2) нагляд. пособ. 180 р. 3) библиот. 1980 руб. 3981 р. 60 к.	1) хоз. рас. 9525 р. 2) нагр. уч. 640 р. 3) возн. чл. сов. 360 р. 4) кварт. учаш. 11251 р.	34987р 60 к.	114000 р.	138807р 60 к.	224552 р. 60 к.	1) 1035р. 900р 2) 1821р. 60к 3) 180 р. 4) 900 р. 5) 9525р. 6) 640 р. 7) 360 р. 8) 726 р. 15187р. 60к.	—	—	1) 85095 р. 2) 1440 р. 3) 180 р. 86715 р.	—	—	33000 р.	81000 р. [1. 24000 р. 2. 57000 р.]	114000 р.
1913	104	16100р	24	240 р.	18	6480 р.	—	—	—	—	22820р	36 18	64 32	1) 23040 р. 2) 5760 р. 28800 р.	6 8	1) 3300 р. 2) 825 р. 4125 р.	1) 2732 р. 40 к. 2) 270 р. 3) 2970 р. 5972 р. 40 к.	1) 15875 р. 2) 960 р. 3) 540 р. 4) 1210 р. 18585 р.	57482 р. 40 к.	117500р.	164802р. 40 к.	250547р. 40 к.	1) 1725 р. 2) 2732р. 40 к. 3) 270 р. 4) 1350р. 5) 15875р. 6) 960 р. 7) 540 р. 8) 1210 р. 24662 р. 40 к.	—	—	1) 96615 р. 2) 2400 р. 3) 270 р. 99285 р.	—	—	33000 р.	84500 р. [1. 23750 р. 2. 58750 р.]	117500 р.

СВѢДѢНІЯ

о пособіяхъ, испрашиваемыхъ Богучарскимъ Уѣзнымъ Земствомъ, Воронежской губерніи на 1910 годъ
на постройку школьныхъ зданій.

№ по порядку.	Наименованіе училищъ.	№ училища по школьной сѣтѣ.	Строится вновь, расширяется или покупается школьное зданіе.	Число школьныхъ комплектовъ.	Каменное зданіе, деревянное или глинобитное.	Стоимость зданія.	Сколько ассигновано на постройку, расширение или покупку изъ мѣст. средствъ				Сумма, выдѣленаго ассигнованаго изъ земскихъ средствъ, на постройку, расширение, каз. пог. на содерж. учащихся.	Въ какомъ размѣрѣ испрашивается по-собіе.	Если сверхъ пособия испрашивается ссуда, то въ какомъ размѣрѣ.	Срокъ, въ который предполагается закончить постройку или расширение	Испраш. пос. еди-ногр. или въ два го-да и въ как. разм. въ текущемъ году.	Для отмѣтокъ де-партаментъ.
							По сѣтѣ уѣз-наго земства.	По сѣтѣ гу-бернскаго зем-ства.	Изъ другихъ источниковъ	ВСЕГО.						
1	Кравцовское . . .	62	Строится вновь, расширяется или покупается школьное зданіе.	1		4000	1000			1000	1000					
2	Блощицынское . . .	150		1		4000	1000			1000	1000					
3	Новопавловское . . .	58		1	Я.	4000	1000			1000	1000					
4	Евдокіевское . . .	80		1		4000	1000			1000	1000					
5	Галіевское . . .	43		1	Ы	4000	1000			1000	1000					
6	Жилинское . . .	66		2		7000	1750			1750	1750					
7	Ясеновское . . .	197		2	Н	7000	1750			1750	1750					
8	Марковское . . .	68		2		7000	1750			1750	1750					
9	Новотолучеевское . . .	153		2	Н	7000	1750			1750	1750					
10	Новокрѣшанское . . .	120		2		7000	1750			1750	1750					
11	Хрепатовское . . .	28		2	Е	7000	1750			1750	1750					
12	Ширяевское 1-е . . .	189		2		7000	1750			1750	1750					
13	Ширяевское 2-е . . .	189		2	М	7000	1750			1750	1750					
14	Бугаевское Мар. в. . .	69		2		7000	1750			1750	1750					
15	Дьяченковское . . .	32		2		7000	1750			1750	1750					
16	Манинское . . .	76		2	К	7000	1750			1750	1750					
17	Никольское 2-е . . .	107		2		7000	1750			1750	1750					
18	Никольское 3-е . . .	107		3		10000	2500			2500	2500					

За пріемлемъ казною содержаніе учащихся осуществляютъ школы, освобождается 30000 р. кромѣ того ибѣется 18000 р. ежегодно ассигнуемаго спеціального фонда, всего же 38000 р. изъ коихъ 28500 р. будутъ израсходованы на 18 вновь открываемыхъ школъ, а остальное 4500 руб. на окончаніе школъ, открытыхъ въ текущемъ учебномъ году, но еще не вполне обстроенныхъ.

ВЪ ДВА ГОДА ВЪ ПОЛОВИННОМЪ РАЗМѢРѢ ВЪ КАЖДОМЪ ГОДУ.

Предсѣдатель Управы баронъ П. Вольфъ.

Члены Управы: { Долина.
Г. Куколевскій.
И. Звозниковъ.

Примѣрные предположенія

Богучарскаго уѣзднаго земства Воронежской губерніи о планѣ школьнаго строительства при пособіи отъ казны, на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ одобреннаго 22 іюня 1909 года закона, въ связи съ выполненіемъ школьной сѣти всеобщаго обученія.

ТИПЪ УЧИЛИЩНОЙ ПОСТРОЙКИ.		Число предположаемыхъ въ постройки, расширение или покупка зданий.	Число комплектовъ въ нихъ.	Сколько ожидается изъ мѣст. средствъ.	Въ какомъ размѣрѣ предполагается израсходовать пособия.	Въ какомъ размѣрѣ предполагается израсходовать средства.	Для отмѣтокъ Департамента.
Н Н Н О Д Н О О Н Н Н О М В Н О М В			ГОДЪ ПЕРВЫЙ.		1910 г.		
	1-комплектное	5	5	5000	5000		
	2-комплектное	12	24	21000	21000		
	3-комплектное	1	3	2500	2500		
	Итого	18	32	28500	28500		
			ГОДЪ ВТОРОЙ.		1911 г.		
	1-комплектное	5	5	10000	10000		
	2-комплектное	12	24	42000	42000		
	3-комплектное	1	3	5000	5000		
	Итого	18	32	57000	57000		
		ГОДЪ ТРЕТІЙ.		1912 г.			
1-комплектное	5	5	10000	10000			
2-комплектное	12	24	42000	42000			
3-комплектное	1	3	5000	5000			
Итого	18	32	57000	57000			
		ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.		1913 г.			
1-комплектное	5	5	10000	10000			
2-комплектное	13	26	43750	43750			
3-комплектное	1	3	5000	5000			
Итого	19	34	58750	58750			
		ГОДЪ ПЯТЫЙ.		1914 г.			
1-комплектное	6	6	11000	11000			
2-комплектное	13	26	45500	45500			
3-комплектное	1	3	5000	5000			
Итого	17	35	61500	61500			
		ГОДЪ ШЕСТОЙ.		1915 г.			
1-комплектное	6	6	12000	12000			
2-комплектное	13	26	45000	45000			
3-комплектное	2	6	7500	7500			
Итого	21	38	65000	65000			
		ГОДЪ СЕДЬМОЙ.		1916 г.			
1-комплектное	6	6	12000	12000			
2-комплектное	13	26	45500	45500			
3-комплектное	2	6	10000	10000			
Итого	21	38	67500	67500			
		ГОДЪ ВОСЬМОЙ.		1917 г.			
1-комплектное	6	6	12000	12000			
2-комплектное	13	26	45500	45500			
3-комплектное	2	6	10000	10000			
Итого	21	38	67500	67500			
		ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.		1918 г.			
1-комплектное	6	6	12000	12000			
2-комплектное	13	26	45500	45500			
3-комплектное	2	6	10000	10000			
Итого	21	38	67500	67500			
		ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.		1919 г.			
1-комплектное	6	6	12000	12000			
2-комплектное	14	28	47250	47250			
3-комплектное	2	6	10000	10000			
Итого	22	40	69250	69250			
		ГОДЪ ОДИНАДЦАТЫЙ.		1920 г.			
1-комплектное	6	6	6000	6000			
2-комплектное	14	28	24500	24500			
3-комплектное	2	6	5000	5000			
Итого	22	40	35500	35500			

Предсѣдатель Управы баронъ П. Вольфъ.

Члены Управы: { Долгин.
Г. Куколевскій.
П. Звонниковъ.

О вышеизложенномъ Управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы баронъ П. Вольфъ.

Члены Управы: { *Долина.*
Г. Куколевскій.
И. Звозниковъ.

ДОКЛАДЪ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

*по ходатайству Попечительнаго
Совѣта Богучарской женской гимназіи
о пособіи.*

Попечительный Совѣтъ гимназіи обращается въ Земское Собраніе съ нижеслѣдующимъ ходатайствомъ:

„Попечительный Совѣтъ гимназіи имѣетъ честь доложить Богучарскому Земскому Собранію, что Богучарская женская гимназія въ настоящее время состоитъ изъ 7 основныхъ классовъ, двухъ приготовительныхъ классовъ, двухъ параллельныхъ отдѣленій при I и II классахъ и VIII дополнительнаго класса, съ математическимъ отдѣленіемъ. Содержаніе 7 основныхъ и двухъ приготовительныхъ классовъ составляютъ: а) сумма, получаемая отъ платы за ученіе съ учащихся и б) субсидія отъ уѣзднаго мѣстнаго земства и города, въ размѣрѣ по 2170 руб. въ годъ съ cadaго, а всего съ двухъ 4340 р.; параллельныя отдѣленія содержатся на средства отъ платы за ученіе, съ незначительнымъ пособіемъ отъ города, VIII же дополнительный классъ въ текущемъ учебномъ году имѣетъ содержаться на средства отъ платы за ученіе находящихся въ немъ 16 ученицъ и частную благотворительность. Испрашивая,

при преобразованіи Богучарской женской прогимназіи въ женскую гимназію, у земства и города пособіе на содержаніе гимназіи по 2170 руб. въ годъ съ каждаго учрежденія, Попечительный Совѣтъ имѣлъ въ виду содержаніе только лишь 7 основныхъ классовъ и двухъ приготовительныхъ, при чемъ предполагалось, что при 40 учащихся въ классѣ и при освобождаемости отъ платы за ученіе 20% во всѣхъ классахъ, кромѣ приготовительныхъ, платы за ученіе будетъ получаться не менѣе 7200 руб. въ годъ, между тѣмъ таковой суммы не получается, такъ какъ не во всѣхъ классахъ по 40 учащихся, и освобождаются отъ платы за ученіе болѣе 20%, вслѣдствіе чего въ текущемъ году долженъ получиться недостатокъ по содержанію гимназіи.

Въ предстоящемъ 1910—1911 учебномъ году при гимназіи имѣетъ быть три параллельныхъ, и во всякомъ случаѣ не менѣе 2 отдѣленій, и необходимо открыть 8 дополнительный классъ съ двумя спеціальностями: по русскому языку и математикѣ; кромѣ того, крайне желательно было бы ввести въ гимназіи преподаваніе новыхъ языковъ, имѣющихъ, какъ извѣстно, неоспоримое значеніе въ образованіи вообще и въ частности женщинъ, а ввести преподаваніе ихъ на средства отъ платы за ученіе не представляется возможнымъ, такъ какъ на содержаніе двухъ учителей языковъ для 7 классовъ, при 52 урокахъ въ нихъ въ недѣлю, потребуется сумма въ 2400 р. въ годъ,—сумма, которая не можетъ быть пополнена отдѣльною платою за изученіе новыхъ языковъ. При увеличеніи числа классовъ естественно долженъ увеличиться и расходъ на содержаніе гимназіи, а именно: на содержаніе учебнаго персонала, классныхъ надзирательницъ, число которыхъ съ 4 должно дойти минимумъ до 6, хотя въ благоустроенныхъ женскихъ гимназіяхъ для каждаго класса имѣется отдѣльная классная надзирательница; должны быть увеличены: вознагражденіе начальницъ гимназіи, лицу, завѣдующему библіотеками, секретарю Педагогическаго Совѣта и дѣлопроизводителю Попечительнаго Совѣта, каковой въ настоящее время, получая въ годъ вознагражденіе 100 руб., обязанъ еще исполнять должность смотрителя домовъ гимназіи; необходимо должны увеличиться и уже увеличились хозяйственные расходы:

на отопленіе, освѣщеніе, наемъ прислуги, ассенизацію и др.; необходимо должны увеличиться и расходы на библіотеку и учебныя пособія, которыми гимназія скудно обставлена.

На основаніи всего изложеннаго Попечительный Совѣтъ гимназій, въ засѣданіяхъ своихъ, составилъ прилагаемую при семъ смѣту расходовъ, потребныхъ на содержаніе гимназій въ предстоящемъ 1910—11 учебномъ году, имѣющей состоять изъ 7 основныхъ классовъ, двухъ приготовительныхъ, трехъ отдѣленій параллельныхъ при I, II и III классахъ и VIII дополнительнаго класса, съ двумя спеціальностями въ немъ: по русскому языку и математикѣ; согласно означенной смѣтѣ, Попечительный Совѣтъ имѣетъ честь покорнѣйше просить Земское Собраніе объ ассигнованіи съ 1910 года на содержаніе женской гимназій ежегоднаго пособія, въ размѣрѣ 4655 р. (четыре тысячи шестьсотъ пятьдесятъ пять рублей), включая въ эту сумму 2170 руб., которые расходуются земствомъ на содержаніе существующей гимназій; таковая же сумма будетъ испрашиваться Совѣтомъ у Богучарской Городской Думы."

Съ введеніемъ всеобщаго обученія въ уѣздѣ, земство будетъ нуждаться въ большемъ количествѣ педагогическаго персонала. Предполагая затратить на постройку школъ, на ихъ содержаніе, учебники, библіотеки и другія хозяйственныя нужды, громадныя суммы, уѣздное земство обязано озаботиться о продуктивномъ использованіи предстоящихъ расходовъ. Достигнуть этого возможно лишь при условіи врученія дѣла народнаго образованія лицамъ съ достаточнымъ развитіемъ и хорошею педагогическою подготовкою. Несомнѣнно, главный контингентъ преподавателей будетъ доставляться земству мѣстной женской гимназіей. Отсюда, какъ слѣдствіе — необходимость активнаго участія земства въ правильной постановкѣ всего дѣла въ гимназій. Исходя изъ этихъ положеній, Управа, поддерживая, въ нѣкоторой части, ходатайство Попечительнаго Совѣта, вмѣстѣ съ симъ, имѣетъ честь представить Собранію слѣдующія соображенія:

Относясь съ большимъ сочувствіемъ къ стремленію Попечительнаго Совѣта расширить программу занятій въ гимназій,

Хозяйственные расходы: прислуга, отопленіе,
освѣщеніе, ассенизація и др. 2400 руб.

И т о г о. 7500 руб.

Б.

Вознагражденіе преподающимъ въ 7 основныхъ классахъ.

Законъ Божій	8	урок.	по 40 руб.	.	320 руб.
„ „	6	„ „	60 „	.	360 „
Русскій языкъ	14	„ „	40 „	.	560 „
„ „	9	„ „	60 „	.	540 „
Математика	12	„ „	40 „	.	480 „
„	11	„ „	60 „	.	660 „
Исторія	4	„ „	40 „	.	160 „
„	8	„ „	60 „	.	480 „
Географія	8	„ „	40 „	.	320 „
„	3	„ „	60 „	.	180 „
Физика	6	„ „	60 „	.	360 „
Естествен. исторія	2	„ „	40 „	.	80 „
„ „	2	„ „	60 „	.	120 „
Руководѣліе „	10	„ „	40 „	.	400 „
„	4	„ „	60 „	.	240 „
Чистописаніе	6	„ „	25 „	.	150 „
Педагогика	2	„ „	60 „	.	120 „

И т о г о. 5550 руб.

В.

Содержаніе 3-хъ параллельныхъ отдѣленій при I. II и III классахъ.

Законъ Божій	6	урок.	по 40 руб.	.	240 руб.
Русскій языкъ	11	„ „	40 „	.	440 „

Математика	9	урок.	по 40 руб.	.. .	360 руб.
Исторія	2	"	" 40 "	. . .	80 "
Географія	6	"	" 40 "	. . .	240 "
Руководѣніе	8	"	" 40 "	.. .	320 ..
Численіе	5	"	" 25 "	.. .	125 "

И т о г о. 1805 руб.

Г.

Содержаніе VIII дополнительнаго, съ двумя спеціальностями, класса.

Законъ Божій	2	урок.	по 75 руб.	.. .	150 руб.
Педагогика	2	"	" 75 "	. . .	150 "
Русскій языкъ	10	"	" 75 "	. . .	750 "
Математика	10	"	" 75 "	. . .	750 "

И т о г о. 1800 руб.

Д.

Содержаніе приготовительныхъ классовъ.

Законоучителю за 4 урока	100 руб.
Двумъ учительницамъ	800 руб.

И т о г о. 900 руб.

Е.

Пособіе на введеніе преподаванія новыхъ языковъ	600 руб.
--	----------

Всего на содержаніе гимназій. 18155 руб

Предполагаемый максимальный доходъ отъ платы за ученіе: въ приготовительныхъ классахъ по 10 руб. въ годъ, въ 4 низш. классахъ по 20 р. въ годъ, въ 3-хъ старшихъ по 40 р. въ годъ и въ VIII дополнительномъ классѣ—50 р. въ годъ

Название училищъ.	Попечитель, съ какого времени.	Законоучитель, съ какого вре- мени: размѣръ содержанія.	Учителя; гдѣ полу- чили образованіе; время поступленія; размѣръ содержанія.
Богучарское при- ходское . . .	Губернскій се- кретарь Мак- симъ Петровичъ Радоницкій, съ 1890 г.	Свящ. Іоаннъ Григорьевскій, съ 1907 г. 84 р.	Тихонъ Михайловичъ Девятъ, окончилъ курсъ въ Воронеж- ской учительской се- минаріи, съ 1902 г. 140 р. Сергій Матвѣевичъ Париновъ, окончилъ курсъ въ Воронеж- ской учительской се- минаріи, съ 1879 г. 440 р.
Атаманское . . .	Крест. Самуилъ Васильевичъ Рѣзниковъ, съ 1908 г.	Свящ. Констан- тинъ Алексан- дровичъ Гри- горьевскій. 50 р.	Дмитрій Александро- вичъ Исаевъ, окон- чилъ курсъ въ Воро- нежской учительской семинаріи, съ 1908 г. 360 р.
Березняговское.	—	Св. Александръ Евфимовичъ Пятницкій, съ 1905 г. 150 р.	Прокфій Петровичъ Шумилинъ, окончилъ курсъ въ Воронеж- ской учительской се- минаріи, съ 1904 г. 400 р.
Березовское 1-е.	Елизавета Ни- колаевна Ши- рвакина съ 1899 г.	Свящ. Алексѣй Михайловичъ Пахомовъ, съ 1887 г. 75 р.	Ксенія Ивановна Вол- кова, окончила курсъ въ Воронежской Ма- риинской гимназій, съ 1908 г. 360 р.

Помощники учите- лей, гдѣ получали образованіе; время поступленія; раз- мѣръ содержанія.	Размѣръ клас- сныхъ комнатъ въ кв. аршинъ.	На основаніи по- становленія квар- дратности на учащихся.	Классная ме- бель: столы, скамейки, шка- фы.	Кто и когда посѣ- тилъ въ учебномъ году училище.
Сергій Борисовичъ Куликъ, окончилъ курсъ въ учительской семинаріи, съ 1908 г.	493	247 187	столовъ 80 скамеекъ 80	Инспекторъ народн. училищъ нѣсколько разъ.
—	98	49 45	столовъ 20 скамеекъ 20	Инспекторъ народн. училищъ 4 декабря 1908 г. и членъ Учи- лищнаго Совѣта Ка- тельниковъ 22 янва- ря и 3-го апрѣля 1909 г.
Елена Овисимовна Замахаева, окончила курсъ въ Богучар- ской женской про- гимназій, съ 1907 г. 180 р. Агнія Гавриловна Шумилина, окончила курсъ въ Павловской прогимн., съ 1907 г. 180 р.	108	54 133	столовъ 22 скамеекъ 22	Инспекторъ народн. училищъ 8-го марта и 18 апрѣля 1909 г.
Прасковья Алексѣе- вна Посельская, окон- чила курсъ въ Воро- нежскомъ епархіаль- номъ училищѣ, съ 1906 г. 180 р.	328	164 30	столовъ 24 скамеекъ 24	Членъ Училищнаго Совѣта Л. Г. Копейко, 18 декабря 1908 г., и инспекторъ народн. училищъ 16 февраля 1909 г.

Воробьевское 2-е	Кр. Георгій Кирилловичъ Назаренко.	Свящ. Павелъ Яковлевичъ Дометьевъ, съ 1885 г. 75 р.	Сергій Аванасьевичъ Житеневъ, окончилъ курсъ въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1901 г. 400 р.
Гармашевское 1	—	Свящ. Іоаннъ Алексѣевичъ Поповъ, съ 1907 г. 50 р.	Марія Капитоновна Плетенская, окончила курсъ въ Острожской женской гимназіи, съ 1907 г. 360 р.
Дьяченковское.	—	Свящ. Іоаннъ Гавриловичъ Яблonsкій, съ 1892 г. 150 р.	Прасколя Михайловна Косенко, окончила курсъ въ прогимназіи, съ 1901 г. 320 р.
Жилинское.	Кр. Дмитрій Алексѣевичъ Клепиковъ, съ 1894 г.	Св. Стефанъ Васильевичъ Поповъ, съ 1890 г. 50 р.	Яковъ Алексѣевичъ Ищенко, окончилъ курсъ въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1908 г. 360 р.
Загребайловское.	Петръ Ивановичъ Щербининъ, съ 1908 г.	Св. Александръ Наумовъ, съ 1906 г. 150 р.	Трофимъ Терентьевичъ Перегудовъ, окончилъ курсъ въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1908 г. 360 р.
Зайцовское.	Кр. Терентій Савельевичъ Ракицкий, съ 1908 г.	Св. Яковъ Яковлевичъ Стефановъ, съ 1884 г. 100 р.	Николай Яковлевичъ Шевцовъ, окончилъ курсъ въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1903 г. 360 р.

Раиса Григорьевна Житенева, окончила курсъ въ Новохоперской женской прогимназіи, съ 1901 г. 200 р.	104	52 95	столовъ 15 скамеекъ 15	Инспекторъ народныхъ училищъ 15 февраля и земскій начальникъ Л. Г. Конейко 14 февраля и 15 апрѣля.
Агнія Константиновна Кириллова, окончила курсъ въ Богучарской прогимназіи, съ 1907 г. 180 р.			столовъ 24 скамеекъ 24	Инспекторъ народныхъ училищъ 27 февраля и земскій начальникъ Ямпольскій 5 марта 1909 года.
Иванъ Павловичъ Котляровъ, окончилъ курсъ въ Богучарскомъ городскомъ училищѣ, съ 1907 г. 200 р.	192	96 161	столовъ 32 скамеекъ 32	—
Евгеній Алексѣевичъ Чумаковъ, окончилъ курсъ въ Богучарскомъ городскомъ училищѣ, съ 1903 г. 180 р.				
Анна Степановна Пасѣнникова, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1903 г. 180 р.	117	58 110	столовъ 20 скамеекъ 20	—
Любовь Алексѣевна Ильина, окончила курсъ въ Богучарской прогимназіи, съ 1908 г. 180 р.	290	145 126	столовъ 34 скамеекъ 34	Инспекторъ народныхъ училищъ 9 декабря 1908 г. и членъ Училищнаго Совѣта Муравлевъ 16 января и 3 апрѣля 1909 г.
Антонина Яковлевна Шевцова, имѣетъ званіе народной учительницы, съ 1899 г. 200 р.	179	89 94	столовъ 22 скамеекъ 22	Инспекторъ народныхъ училищъ 16 марта.

Колешатовское.	—	Свящ. Василий Елисеичъ Поповъ, съ 1904 г. 100 р.	Анна Алексѣевна Щепетильникова, окончила курсъ въ Острожской гимназiи, съ 1906 г. 360 р.
Константиновское 1-е . . .	Кр. Платонъ Акимовичъ Дегтяревъ, съ 1888 г.	Св. Лавръ Семеновичъ Чулковъ, съ 1908 г. 150 р.	Георгій Петровичъ Трофимовъ, окончилъ курсъ въ Учительской Семинаріи, съ 1889 г. 440 р.
Константиновское 2-е . . .	Крест. Мефодій Акимовичъ Дегтяревъ, съ 1904 г.	Свящ. Лавръ Семеновичъ Чулковъ, съ 1906 г. 75 р.	Василій Михайловичъ Малининъ, окончилъ курсъ въ Павловскомъ духовномъ училищѣ, съ 1901 г. 400 р.
Коренновское .	—	Владимиръ Александровичъ Преображенскій, съ 1908 г. 150 р.	Иванъ Дмитріевичъ Офроклинъ, окончилъ курсъ въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1908 г. 360 р. Александра Ивановна Полякова, окончила курсъ въ Воронежскомъ епархіальномъ училищѣ, съ 1903 г. 240 р.
Крамаревское .	—	—	Иванъ Васильевичъ Вѣдушкинъ, окончилъ курсъ въ Богучарскомъ городскомъ училищѣ. 360 р.

Марія Ивановна Свобода, окончила курсъ въ Богучарской гимназiи, съ 1907 г. 180 р.	121	61 104	столовъ 24 скамеекъ 24	Инспекторъ народн. училищъ 6 ноября 1908 г. 2 марта и 8 апрѣля 1909 г.
Лидія Васильевна Малинина, окончила курсъ въ епархіальномъ училищѣ, съ 1907 г. 180 р.	317	159 172	столовъ 75 скамеекъ 75	Инспекторъ народн. училищъ въ октябрѣ, февралѣ и апрѣлѣ.
Лариса Васильевна Малинина, окончила курсъ въ епархіальномъ училищѣ, съ 1908 г. 180 р.				
Елена Алексѣевна Муратова, имѣетъ званіе народной учительницы, съ 1907 г. 180 р.	228	114 104	столовъ 20 скамеекъ 20	Инспекторъ народн. училищъ 7 ноября 1908 г. и 26 февраля и 8 апрѣля 1909 г.
—	240	120 133	столовъ 49 скамеекъ 49	Инспекторъ народн. училищъ 17 февраля и 15 апрѣля 1909 г.
Анна Михайловна Михайловская, окончила курсъ въ Богучарской женской гимназiи, съ 1906 г. 180 р.				
—	114	57 80	столовъ 13 скамеекъ 13	Инспекторъ народн. училищъ 3 декабря 1908 г. и членъ Училищнаго Совѣта П. А. Шуриновъ 17 февраля и 13 апрѣля 1909 г.

Куликовское .			
Краснопольское .	—	Свящ. Павелъ Ивановичъ Бѣлокозовъ, съ 1906 г. 50 р.	Федоръ Васильевичъ Чеховъ, окончилъ курсъ въ Богучарскомъ городскомъ училищѣ, съ 1905 г. 360 р.
Малеванское .	—	Свящ. Константинъ Троицкій, съ 1905 г. 50 р.	Павелъ Енинъ, окончилъ курсъ въ Богучарскомъ городскомъ училищѣ, съ 1907 г. 320 р.
Мавинское .	Кр. Петръ Васильевичъ Касатенковъ, съ 1896 г.	Свящ. Митрофанъ Михайловичъ Матвѣевъ, съ 1884 г. 75 р.	Лариса Алексѣевна Татаренко, окончила курсъ въ Воронежскомъ епархіальномъ училищѣ, съ 1896 г. 400 р.
Марковское .	Кр. Гома Федоровичъ Дулкинъ, съ 1906 г.	Свящ. Михаилъ Федоровичъ Поповъ, съ 1900 г. 150 р.	Анастасія Кравцова, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1886 г. 400 р.

	169	85 85		
Неонила Васильевна Чехова, изъ 5 класса Острогожской гимназіи, съ 1907 г. 200 р.	136	68 65	столовъ 35 скамеекъ 35	Инспекторъ народн. училищъ 16 октября 1908 г., 17 февраля и 15 апрѣля 1909 г.
—				Членъ Училищнаго Совѣта П. П. Муравлевъ 13 февраля.
Екатерина Ивановна Дикарева, окончила курсъ въ епархіальномъ училищѣ, съ 1906 г. 180 р.	154	77 150	столовъ 42 скамеекъ 42	Инспекторъ народн. училищъ 17 февраля и 16 апрѣля 1909 г.
Неонила Іосифовна Фабричная, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1907 г. 180 р.				
Прасковья Авксентьевна Семенченко, окончила курсъ въ Богучарской прогимназіи, съ 1907 г. 180 р.	415	207 175	столовъ 40 скамеекъ 40	Инспекторъ народн. училищъ 8 ноября 1908 г., 26 февраля и 9 апрѣля 1909 г.
Варвара Яковлевна Павлова, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1907 г. 180 р.				

Никольское 1-е	Кр. Карпъ Григорьевичъ Сидячъ, съ 1894 г.	Свящ. Ѳеодоръ Яковлевичъ Сидячъ, съ 1908 г. 75 р.	Георгій Николаевичъ Николаевъ, окончилъ курсъ въ Богучарскомъ городскомъ училищѣ, съ 1908 г. 280 р. Евстратій Захарьевичъ Поповъ, окончилъ курсъ въ Богучарскомъ городскомъ училищѣ, съ 1907 г. 240 р.
Никольское 2-е	—	Свящ. Ѳеодоръ Яковлевичъ Сидячъ, съ 1909 г. 50 р.	Семенъ Петровичъ Филатовъ, окончилъ курсъ въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1905 г. 400 р.
Никольское 3-е	—	Свящ. Николай Ивановичъ Акимовъ, съ 1890 г. 50 р.	Александръ Васильевичъ Лапшинъ, окончилъ курсъ въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1908 г. 360 р.
Ново-Никольское	Дворянка Анна Андреевна Шуринова, съ 1907 г.	Свящ. Тихонъ Ивановичъ Петровъ, съ 1908 г. 50 р.	Зинаида Филипповна Алисова, окончила курсъ въ Самарскомъ епархіальномъ училищѣ, съ 1907 г. 360 р.
Ново-Бѣлянское	Крест. Стефанъ Георгіевичъ Неласовъ, съ 1897 г.	Свящ. Іоаннъ Васильевичъ Замахаевъ, съ 1895 г. 100 р.	Иванъ Петровичъ Федотовъ, окончилъ курсъ въ Воронежскомъ духовномъ училищѣ, съ 1898 г. 400 р.

—	216	108 84	столовъ 22 скамеекъ 22	Инспекторъ народн. училищъ 15 октября, 23 февраля и 14 апрѣля.
Александра Михайловна Холяпина, окончила курсъ въ Новохоперской прогимназии, съ 1907 г. 180 р.	120	60 97	столовъ 17 скамеекъ 17	Инспекторъ народн. училищъ 15 октября 1908 г. и 16 февраля 1909 г.
Аноиса Васильевна Пономарева, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназии, съ 1906 г. 180 р.	120	60 69	столовъ 20 скамеекъ 20	Инспекторъ народн. училищъ 15 октября 1908 г. и 16 февраля 1909 г.
Евдокія Дмитриевна Бирюкова, окончила курсъ въ Богучарской прогимназии, съ 1907 г. 180 р.	180	90 85	столовъ 30 скамеекъ 30	Инспекторъ народн. училищъ 2 декабря 1908 г. и членъ Уч. Совѣта въ февралѣ 1909 г.
Сергій Ивановичъ Федотовъ, окончилъ курсъ въ Новочеркасскомъ городскомъ училищѣ, съ 1907 г. 180 р. Ѳеодоръ Герасимовичъ Мамченко, окончилъ курсъ въ Богучарскомъ городскомъ училищѣ, съ 1908 г. 180 р.	270	135 220	столовъ 33 скамеекъ 33	Инспекторъ народн. училищъ 12 декабря 1908 г. и членъ Училищнаго Совѣта Ямпольскій 8 марта и 2 апрѣля 1909 г.

Писаревское.	Землеуладѣл. Св. Александръ Григорьевскій, съ 1887 г. Сергѣй Михайловичъ Прутенко, съ 1896 г.	Иванъ Ивановичъ Бугаевъ, окончилъ курсъ въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1898 г. 400 р. Лидія Гавриловна Зайцева, окончила курсъ въ Воронежскомъ епархіальномъ училищѣ, съ 1908 г. 210 р.
Подгоренское.		
Поддубенское.	Кр. Даниилъ Хрисанфовичъ Бугаевъ, съ 1906 г. Св. Николай Игнатьевичъ Поликарповъ, съ 1897 г. 50 р.	Клавдія Ивановна Манаенкова, окончила курсъ въ Павловской гимназіи, съ 1907 г. 360 р.
Пшениченское.	Кр. Федоръ Ивановичъ Мошневковъ, съ 1908 г. Свящ. Стефанъ Васильевичъ Поповъ, съ 1899 г. 50 р.	Ксенія Александровна Михайловская, окончила курсъ въ Богучарской прогимназіи, съ 1899 г. 320 р.
Руднянское.	Крест. Андрей Михайловичъ Болотовъ, съ 1909 г. Свящ. Константинъ Ильичъ Поповъ, съ 1908 г. 75 р.	Илья Романовичъ Кошеленко, окончилъ въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1900 г. 400 р.

254	127 140	столовъ 36 скамеекъ 36	Инспекторъ народн. училищъ 5 декабря 1908 г. и членъ Уч. Совета Котельниковъ
160	80 154	столовъ скамеекъ	Автонина Александровна Григорьевская окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1901 г. 200 р.
170	85 168	столовъ 27 скамеекъ 27	Иванъ Алексѣевичъ Акаѣловъ, окончилъ курсъ въ Богучарскомъ городскомъ училищѣ, съ 1907 г. 180 р. Иосифъ Аристарховичъ Садовскій. имѣетъ званіе народнаго учителя, съ 1907 г. 180 р.
99	50 51	столовъ 9 скамеекъ 9	Иванъ Алексѣевичъ Акаѣловъ, окончилъ курсъ въ Богучарскомъ городскомъ училищѣ, съ 1907 г. 180 р.
114	72 137	столовъ 39 скамеекъ 39	Евдокія Ивановна Кошеленко, окончила курсъ въ Богучарской прогимназіи, съ 1900 г. 200 р. Марія Григорьевна Данцева, имѣетъ званіе учительницы, съ 1908 г. 180 р.

Старо-Мѣловат- ское	Дворянинъ Ни- колай Ивановичъ Урсулъ, съ 1898 г.	Свящ. Іоаннъ Павловичъ Аб- рамовъ, съ 1880 г. 150 р.	Александръ Филип- повичъ Петровъ, окончилъ курсъ въ учительской семина- ріи, 1901 г. 400 р. Лидія Сергѣевна Вы- соцкая, окончила курсъ въ гимназій, съ 1907 г. 240 р.
Старо-Мѣловат- ско-Песковское .	—	Свящ. Петръ Петровичъ Обо- ленскій, съ 1908 г. 75 р.	Иванъ Васильевичъ Поповъ, имѣетъ зва- ніе учителя, съ 1900 г. 400 р.
Старо-Толучеевск.	Андрей Семено- вичъ Христи- ченковъ.	Св. Порфирій Ивановичъ Мар- ковъ, съ 1879 г. 50 р.	Андрей Матвѣевичъ Знаменскій, окончилъ курсъ въ Воронеж- ской учит. семинаріи, съ 1906 г. 420 р.
Стеценковское .	Крест. Яковъ Кузьмичъ Сма- глевъ, съ 1909 г.	—	Марія Ивановна Ма- ляхова, окончила въ Павловской прогим- назій, съ 1908 г. 360 р.
Сѣряковское .	Крест. Василій Адриановичъ Шевцовъ, съ 1908 г.	Св. Александръ Николаевичъ Васильевъ, съ 1907 г. 150 р.	Александра Иванов- на Мамченко, окон- чилъ курсъ въ Богучар- ской прогимназій, съ 1905 г. 360 р.

Марія Іустиновна Бородай, окончила курсъ въ Богучар- ской прогимназій, съ 1905 г. 180 р.	319	$\frac{160}{184}$	столовъ 40 скамеекъ 40	Инспекторъ народн. училищъ 20 февраля 1909 г. и 17 апрѣля 1909 г. и членъ Учи- лищнаго Совѣта Ма- каровъ 12 января 1908 г.
Марія Ипполитовна Попова, окончила курсъ въ Воронеж- ской гимназій, съ 1900 г. 200 р.	174	$\frac{87}{110}$	столовъ 27 скамеекъ 27	Инспекторъ народн. училищъ 20 февра- ля 1909 г. и членъ Училищнаго Совѣта Поповъ 17 февраля и 15 апрѣля 1909 г.
Елена Дмитриевна Макарова, окончила курсъ въ Богучар- ской прогимназій, съ 1907 г. 180 р.	152	$\frac{76}{74}$	столовъ 32 скамеекъ 32	Членъ Училищнаго Совѣта Толкуновъ въ мартѣ и апрѣлѣ.
—	96	$\frac{48}{22}$	столовъ 18 скамеекъ 18	Инспекторъ народн. училищъ 5 декабря и членъ Училищна- го Совѣта баронъ П. К. Вольфъ въ февралѣ и апрѣлѣ 1909 г.
Иванъ Герасимовичъ Мамченко, окончилъ курсъ въ Богучар- скомъ городскомъ училищѣ, съ 1906 г. 180 р.			столовъ 40 скамеекъ 40	Членъ Училищнаго Совѣта Шерфферъ 11 марта 1909 г.

Хрещатовское .	Кр. Антонъ Моисеевъ Пуж- кинъ, 1908 г.	—	Николай Стефано- вичъ Удодовъ, окон- чить курсъ въ Во- ронезской учитель- ской семинаріи, съ 1907 г. 360 р.
Ширьевское .	Кр. Никаноръ Алексѣевичъ Яницкій, съ 1908 г.	Свящ. Іоаннъ Митрофановъ, съ 1883 г. 150 р.	Алексѣй Ивановичъ Сланскій, изъ 3 клас- са духовной семи- наріи, съ 1883 г. 400 р.
Ясеновское .	Кр. Ѳеодотъ Ивановичъ Шевцовъ, съ 1900 г.	Свящ. Іоаннъ Ѳеодотовъ, съ 1909 г. 150 р.	Акакій Тимофее- вичъ Величко, окон- чилъ курсъ въ Во- ронезской учитель- ской семинаріи, съ 1901 г. 440 р.

Предсѣдатель Управы

Члены Управы: {

—	112	$\frac{56}{65}$	столовъ 15 скамеекъ 15	Инспекторъ народн. училищъ 7 ноября 1908 г. и 25 февра- ля и 2 апрѣля 1909 г.
Авраамъ Петровичъ Безпаловъ, окончилъ курсъ въ Богучар- скомъ город- скомъ училищѣ, съ 1905 г. 280 р.	132	$\frac{66}{134}$	столовъ 26 скамеекъ 26	Инспекторъ народн. училищъ 14 октября 1908 г. и земскій на- чальникъ 4 участка 23 января и 10 ап- рѣля 1909 г.
Софія Капитоліиовна Попова, окончила курсъ въ Богучар- ской прогимназіи, съ 1908 г. 180 р.				
Анастасія Алексѣев- на Муратова, окон- чила курсъ въ Богучар- ской женской про- гимназіи съ 1908 г. 180 р.				
Серафима Ѳеодоровна Величко, окончила курсъ въ Воронеж- скомъ епархіальномъ училищѣ, съ 1901 г. 200 р.	143	$\frac{72}{152}$	столовъ 19 скамеекъ 19	Инспекторъ народн. училищъ 21 марта 1909 года и членъ Училищнаго Совѣта Копейко 17 января и 21 апрѣля.

баронъ Н. Вольфъ.

Долина.
Г. Куколевскій.
И. Звозниковъ.

38	Монастырщенское	112	5	53	—	42	3	17	2	—	—	9	2	Сентября	1	Апрѣля	30
39	Медовское	71	12	32	12	23	—	16	—	—	—	9	—	Ноября	10	Марта	21
40	Никольское 1-е	83	1	28	—	37	—	13	—	5	1	3	—	Сентября	1	Апрѣля	30
41	Никольское 2-е	93	4	50	3	30	1	13	—	—	—	5	—	Сентября	15	Апрѣля	18
42	Никольское 3-е	62	7	34	4	18	2	10	1	—	—	5	—	Сентября	12	Апрѣля	17
43	Ново-Никольское	38	17	9	14	20	2	9	1	—	—	6	—	Сентября	7	Апрѣля	11
44	Ново-Бѣлянское	220	—	95	—	85	—	40	—	—	—	40	—	Сентября	1	Апрѣля	20
45	Ново-Кріушанское	88	15	40	9	30	5	18	1	—	—	—	—	Сентября	1	Апрѣля	25
46	Ново-Мѣловатское	185	—	76	—	67	—	42	—	—	—	31	—	Сентября	13	Апрѣля	4
47	Ново-Толучеевское	103	—	54	—	30	—	19	—	—	—	17	—	Сентября	15	Мая	1
48	Осиновское	94	—	43	—	38	—	13	—	—	—	10	1	Сентября	10	Апрѣля	30
49	Петропавловское	119	—	46	—	38	—	35	—	—	—	22	—	Сентября	11	Апрѣля	15
50	Писаревское	140	—	48	—	42	—	34	—	16	—	15	—	Сентября	15	Апрѣля	17
51	Подгоренское													Октябрю	1	Марта	21
52	Поддубенское	121	47	76	28	34	11	11	8	—	—	4	4	Октябрю	1	Марта	21
53	Пшениченское	42	9	22	6	14	2	6	1	—	—	4	1	Сентября	10	Апрѣля	15
54	Руднянское	130	7	50	5	41	1	39	1	—	—	34	—	Сентября	1	Апрѣля	30
55	Смаглевское	112	27	44	14	37	13	31	—	—	—	8	—	Сентября	1	Апрѣля	30
56	Софѣевское	28	21	16	7	7	10	5	4	—	—	4	3	Сентября	15	Марта	21
57	Старо-Кріушанское 1-е	134	46	54	24	57	10	30	10	13	2	26	9	Сентября	1	Апрѣля	30
58	Старо-Кріушанское 2-е	127	41	62	22	36	18	29	1	—	—	14	1	Сентября	9	Апрѣля	25
59	Старо-Мѣловатское	145	39	62	20	45	9	28	8	10	2	8	1	Сентября	1	Апрѣля	30
60	Старо-Мѣловатско Песковское	110	—	60	—	38	—	12	—	—	—	10	—	Сентября	2	Апрѣля	30
61	Старо-Толучеевское	74	—	35	—	21	—	19	—	—	—	12	—	Сентября	24	Марта	21
62	Стеценковское	22	—	10	—	8	—	4	—	—	—	—	—	Октябрю	20	Марта	16

63	Сѣряковское	77	38	23	18	28	14	26	6	—	—	18	6	Сентября	9	Апрѣля	16
64	Таловское 1-е	141	36	65	20	32	9	29	5	15	2	14	2	Сентября	5	Апрѣля	30
65	Таловское 2-е	64	8	33	6	20	2	11	—	—	—	—	—	Сентября	10	Марта	22
66	Таловское 3-е	95	3	40	2	43	1	12	—	—	—	9	—	—	—	—	—
67	Твердохлѣбовское	134	—	57	—	57	—	20	—	—	—	17	—	Сентября	20	Апрѣля	18
68	Титарево-Ермоловское	77	21	32	15	27	5	18	1	—	—	13	1	Сентября	10	Апрѣля	11
69	Хрещатовское	48	17	20	13	20	4	8	—	—	—	8	1	Сентября	10	Апрѣля	20
70	Ширяевское	106	28	53	16	42	5	11	7	—	—	11	7	Сентября	1	Апрѣля	11
71	Ясеновское	126	26	62	12	38	10	26	4	—	—	13	3	Сентября	10	Апрѣля	24

Предсѣдатель Управы баронъ Н. Вольфъ.

Члены Управы: {
Долма,
Г. Луколевскій,
Н. Возниковъ.

№	Наименованіе школѣ.	Когда от-крыта.	Гдѣ помѣ-щается.	Возрастъ учащихся къ 1 января 1909 г.			Попечитель школы съ ка-кого года.	Завѣдующій и за-коноучитель школы, съ какого времени.	
				Мальч.	Дѣвоч.	Мальч. Дѣвоч.			
ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКІЯ ШКОЛЫ:									
1	Абросимовская	1889	Собствен. здан.	75	15	9	—	Нѣтъ.	Свящ. Филиппъ Алѣксѣевскій, съ января 1908 г.
2	Банновская .	1893	Церковн. здан.	55	22	5	2	Кр. Иванъ Лѣвочкинъ	Свящ. Семень Яблочкинъ, съ 1903 г.
3	Березняговская	1891	Собствен. здан.	53	5	4	—	Кр. Агафья Васильевна Разумова, съ 1907 г.	Свящ. Николай Прокопьевъ, съ 1905 г.
4	Богомоловская	1886	Церковн. сторожка	43	1	3	—	—	Свящ. Михаилъ Косыревъ, съ 1897 г.
5	Богучарская.	1891	Собствен. здан.	—	118	—	14	Дворянка Надежда Георгиевна Попова, съ 1902 г.	Протоіерей Василій Наумовъ, съ 1901 г.
6	Богородицкая	1884	Собствен. здан.	90	8	8	—	Кр. Дмитрій Дѣвотченко.	Свящ. Митрофанъ Поповъ, съ 1907 г.
7	Бондаревская	1894	Собствен. здан.	30	25	—	6	Кр. Тимофей Предыбайловъ.	Свящ. Михаилъ Долгополовъ, съ 1894 г.
8	Бугаевская .	1902	Собствен. здан.	75	17	3	—	Кр. Георгій Титаренковъ съ 1902 г.	Свящ. Іоаннъ Григорьевскій, съ 1902 г.

Учащіе въ школахъ, съ какого года.	Образовательный цензъ учащихся.	Окладъ жалованья.	Когда школа посѣщалась наблюдателемъ.	Успѣхи учащихся.
Варвара Ивановна Рождественская, съ 1899 г.	Окончив. курсъ прогимназіи.	240	28 ноябр.	Удовлетворительные.
Марія Михайловна Прядкина, съ 1905 г.	Оконч. курсъ двухклас. училища свидѣтел. имѣеть.	180	9 февр.	Тоже.
Василій Ивановичъ Замахеевъ, съ 1904 г.	Оконч. курсъ городск. училища.	240	17 декаб.	Тоже.
Димитрій Петровъ Максимовъ, съ 1903 г.	Оконч. курсъ духов. семинаріи.	300	17 декаб.	Тоже.
Неонила Димитріевна Попова, съ 1895 г.	Окончила курсъ прогимназіи.	270	—	Успѣхи по всѣмъ предме-тамъ вполнѣ удовлетворит.
Юлія Николаевна Верижская, съ 1905 г.	Оконч. курсъ епарх. училища.	270	—	
Анастасія Алексѣевна Петрова, съ 1905 г.	Оконч. курсъ епарх. училища.	270	16 декаб.	Удовлетворительные.
Михаилъ Семеновичъ Путіевъ.	Оконч. курсъ второкл. школы.	120	—	
Евдокія Филипповна Бовкунова, съ 1904 г.	Оконч. курсъ прогимназіи.	180	17 январ.	Тоже.
Анна Никитична Малыгина, съ 1907 г.	Оконч. курсъ епарх. училища.	180	20 январ. 11 октяб.	Удовлетворительные.

19	Данцевская.	1888	Собствен. здан.	83	27	7	3	Кр. Фёдоръ Дудукаловъ, съ 1899 г.	Св. Іоаннъ Кораб- линовъ, съ 1888 г.
20	Дѣдовская .	1894	Собствен. здан.	57	13	9	2	Кр. Василій Шабельскій, съ 1902 г.	Св. Григорій Ор- ловъ, съ 1901 г.
21	Дядинская .	1907	Церковн. здан.	61	9	7	3	—	Св. Іоаннъ Блин- ковъ, съ 1908 г.
22	Еленовская .	1895	Собствен. здан.	57	23	15	2	Баронъ Па- велъ Карло- вичъ Вольфъ, съ 1897 г.	Св. Евгений Бала- бановъ, съ 1902 г.
23	Журавская н.д.	1892	Церковн. здан.	100	33	11	6	—	Св. Іоаннъ Асси- евъ, съ 1892 г.
24	Журавская ж.д.	1901	Церковн. здан.	73	26	10	—	Кр. Степа- ненко Вуколь, съ 1901 г.	Св. Іоаннъ Бѣло- зоровъ, съ 1908 г.
25	Залиманская	1885	Собствен. здан.	86	16	8	—	—	Св. Іоаннъ Гри- горьевскій, съ 1892 г.
26	Калачеевс. Усп.	1893	Церковн. здан.	74	26	8	—	Анна Козми- нична Браж- никова, съ 1908 г.	Свящ. Михаилъ Славгородскій, съ 1893 г.

Варвара Ивановна Караблинова, съ 1897 г.	Оконч. курсъ	270	12 декаб.	Вполнѣ удовле- творительные.
Помощ. Елена Ива- новна Караблинова, съ 1905 г.	спарх. училища.	120		
Надежда Ивановна Комаръ, съ 1898 г.	Оконч. курсъ прогимназій.	240	18 декаб.	Удовлетвори- тельные.
Анастасія Яковлевна Шевцова, съ 1907 г.	Оконч. курсъ прогимназій.	180	17 ноябр.	Вполнѣ удовле- творительные.
Татьяна Дмитриевна Стефанова, съ 1897 г.	Оконч. курсъ	270	18 январ.	Удовлетвори- тельные.
Помощ. Евгения Фе- доровна Долговская, съ 1907 г.	епарх. училища.	120		
Фёдоръ Филипповъ Курганскій, съ 1894г.	Оконч. курсъ городск. училища	240	15 декаб.	Удовлетвори- тельные.
2-я Антонина Георгі- евна Курганская, съ 1900 г.	Оконч. курсъ прогимназій.	240		
Юлія Ивановна Фе- доровская, съ 1905 г.	Оконч. курсъ спарх. училища.	270	16 январ.	Удовлетвори- тельные.
Діаконъ Митрофанъ Дукинъ, съ 1891 г.	Изъ 3-го класса духовн. семинаріи	—	8 декаб.	Удовлетвори- тельные
2-я уч. Пелагія Фео- доровна Попова, съ 1898 г.	Оконч. курсъ прогимназій.	240	6 апрѣля	
Александра Ивановна Дикарева, съ 1905 г.	Оконч. курсъ спарх. училища.	270	4 ноября	Удовлетвори- тельные.
Помощ. Марія Сте- фанова Губанова, съ 1905 г.	Сьдомаш. образов.	120		

36	Колесниковск.	1899	Собствен. здан.	54	32	7	10	Землевладецъ Влади- миръ Федо- ровъ, съ 1899 г.	Св. Іоаннъ Чека- лннъ, съ 1908 г.
37	Краснопольск.	1891	Церковн. здан.	35	2	6	—	Кр. Яковъ Сви- ридовъ, съ 1905 г.	Св. Павелъ Бѣло- косовъ, съ 1898 г.
38	Красноселовск	1896	Церковн. здан.	—	54	—	3	—	Св. Алексѣй Пет- ровъ, съ 1896 г.
39	Красногоровск.	1897	Собствен. здан.	—	85	—	12	Вдова свя- щенника Анна Алек- сандровна Попова, съ 1906 г.	Св. Михаилъ Ано- хинъ, съ 1901 г.
40	Красноженовск.	1885	Церковн. здан.	—	55	—	3	—	Св. Ильа Долгу- шевскій, съ 1887 г.
41	Кривоносковск.	1897	Квартир.	9	71	—	6	—	Св. Викторъ Фи- липповъ, съ 1906 г.
42	Криничанская	1885	Собствен. здан.	36	2	3	—	—	Св. Михаилъ Ва- сильевъ, съ 1903 г.
43	Купянская .	1888	Собствен. здан.	85	17	11	—	—	Св. Николай Про- скураковъ, съ 1888 г.
44	Липчанская .	1890	Церковн. здан.	58	—	9	—	—	Св. Василій Сторо- жевъ, съ 1907 г.
45	Лифичанская	1887	Обществ. здан.	76	14	10	—	—	Свящ. Димитрій Животковъ, съ 1887 г.

Марія Семеновна Ле- декина, съ 1898 г.	Окончив, курсъ прогимназін.	240	23 январ.	Выполнѣ удовле- творительные.
Помощ. Михаилъ Петровъ Нагулинъ, съ 1908 г.	Оконч. курсъ вто- рокласн. школы.	120		
Наталья Григорьевна Васильева, съ 1905 г.	Оконч. курсъ епарх. училища.	240	31 октяб.	Удовлетвори- тельные.
Діаконъ Димитрій Бучневъ, съ 1905 г.	Изъ 3 класса дух. семинаріи	—	5 ноября	Тоже.
Антонина Дмитріевна Попова, съ 1905 г.	Изъ 3 класса прогимназін.	180	16 октяб.	Тоже.
Дарья Петровна Пе- ревозникова, съ 1906г	Оконч. курсъ прогимназін.	180	27 февр. 17 ноябр.	Удовлетвори- тельные.
Марія Григорьевна Васильева, съ 1900 г.	Оконч. курсъ епарх. училища.	270		Тоже.
Помощ. Николай Ти- хоновичъ Кравловъ, съ 1908 г.	Оконч. курсъ городск. училища.	120		
Марія Васильевна Попова, съ 1902 г.	Оконч. курсъ прогимназін.	240	26 февр.	Тоже.
Домна Петровна Одо- евская, съ 1888 г.	Оконч. курсъ	240	19 ноябр.	Тоже.
Помощ. Лидія Фи- липповна Селванова, съ 1907 г.	прогимназін.	120		
Павелъ Васильевичъ Поляковъ, съ 1893 г.	Оконч. курсъ городск. училища.	240	18 ноябр.	Тоже.
Павелъ Ивановичъ Зюбановъ, съ 1907 г.	Оконч. курсъ городск. училища.	180	17 марта	Тоже.
Помощ. Серафима Андреевна Зюбанова, съ 1908 г.	Оконч. курсъ прогимназін.	120		

55	Мужичанская	1895	Собствен. здан.	105	—	11	—	—	Св. Николай По- повъ, съ 1897 г.
56	Никольская .	1894	Собствен. здан.	15	17	—	—	Анна Алек- сандрова Ра- зума, съ 1903 г.	Св. Макарій Зеле- невъ, съ 1900 г.
57	Нижне-Быковск	1898	Собствен. здан.	59	20	10	3	Кр. Иванъ Попиковъ, съ 1908 г.	Св. Ѳеодоръ Зеле- невъ.
58	Ново-Бѣлянск.	1891	Собствен. здан.	—	92	—	13	Св.ІоаннъЗа- мхаевъ, съ 1903 г.	Св. Александръ Чувевъ, съ 1897 г.
59	Ново-Кріушанск	1897	Собствен. здан.	61	11	6	1	Кр. Тимофей Цибичевъ, съ 1905 г.	Св. Петръ Василь- евъ, съ 1903 г.
60	Ново-Лиманская	1890	Собствен. здан.	61	19	10	—	Кр. Иванъ Душинъ, съ 1901 г.	Св. Петръ Лиси- цинъ, съ 1903 г.
61	Ново-Мѣловатск	1893	Собствен. здан.	100	14	14	—	Кр. Ѳеодоръ Уривскій, съ 1908 г.	Св. Михаилъ Буч- невъ, съ 1904 г.
62	Новотроицко- Кріушанская.	1887	Собствен. здан.	77	19	10	2	Кр. Іуліанъ Тоневіцкій, съ 1905 г.	Священ. Іаковъ Раевскій, съ 1895 г.

Григорій Ивановъ Орловскій, съ 1897 г. Помощ. Елена Да- нилова Орловская.	Оконч. курсъ двухклас. училища Оконч. курсъ прогимназіи.	240 8 феврал.	Вполнѣ удовле- творительные.
Марія Федорова Козирева.	Оконч. курсъ прогимназіи.	240 6 феврал. 29 октяб.	Удовлетвори- тельные.
Николай Петровъ Бражниковъ, съ 1900 г. Помощ. Иванъ Пет- ровичъ Петровъ, съ 1907 г.	Оконч. курсъ двухклас. школы. Оконч. курсъ второкл. школы.	240 9 февр. 31 октяб.	Читаютъ не бѣг- ло по русски въ старшей и средн. группѣ по остал. предметамъ ус- пѣхи удовлетво- рительные.
Діаконъ Петръ Ма- стицкій, съ 1891 г. Помощ. Марія Ивано- ва Авсенева, съ 1907 г.	Оконч. курсъ учител. семинаріи. Оконч. курсъ прогимназіи.	— 18 январ.	Удовлетвори- тельные.
Александра Витали- са Ковалевская, съ 1907 г. Помощи. Серафима Михайлова Василье- ва съ 1907 г.	Оконч. курсъ епарх. учил.	270 16 февр. 120	Тоже.
Афанасія Стефанова Попова, съ 1906 г.	Оконч. курсъ епарх. училища.	180 18 декаб.	Тоже.
Клавдіи Венедиктова Руднева, съ 1898 г. Помощ. Геннадій Богословскій.	Оконч. курсъ прогимназіи. Оконч. курсъ двухклас. училища	240 6 февр. 120	Тоже.
Евфанія Павловна Воскресевская, съ 1904 г. 2-я уч. Ольга Алек- сѣева Петрова, съ 1901 г.	Оконч. курсъ епарх. училища.	270 16 февр. 270	Удовлетвори- тельные.

70	Подколотнов.	1891	Церковн. здан.	— 45	— 2	Кр. Дмит- рій Орловъ, съ 1905 г.	Свящ. Михаилъ Муравлевъ, съ 1891 г.
71	Подгорен. Богос.	1898	Церковн. здан.	71 19	4	Кр. Адрианъ Ховянский, съ 1905 г.	Свящ. Арсеній Ое- доровъ, съ 1899 г.
72	Подгорен. Преоб.	1908	Церковн. здан.	9 23	—	—	Свящ. Митрофанъ Курбатовъ, съ 1908 г.
73	Плесновская.	1896	Собствен. здан.	44 16	5	Мѣщ. Сте- панъ Орловъ, съ 1908 г.	Свящ. Николай Комаревскій, съ 1907 г.
74	Полтавская.	1895	Собствен. здан.	87 14	6 2	—	Свящ. Григорій Раевскій, съ 1907 г.
75	Попасновская.	1896	Церковн. сторожка	54 28	4	Кр. Иванъ Бутурла- кинъ, съ 1905 г.	Свящ. Алексѣй Поповъ, съ 1907 г.
76	Прогорѣловская	1894	Собствен. здан.	66 9	4 2	—	Свящ. Василій Ко- валевскій, съ 1907 г.
77	Расковская.	1886	Собствен. здан.	130 10	5	—	Свящ. Іаковъ Жи- вотковъ, съ 1906 г.

Марія Иванова Чеснокова, съ 1907 г.	Оконч. курсъ прогимназіи.	120 18 февр. 7 ноября	Удовлетвори- тельные.
Зинаида Николаевна Васильева, съ 1904 г.	Съ домаш. образов.	180 14 февр. 1 ноября	Тоже.
Помощ. Агафья Ни- китична Фролова, съ 1907 г.	Оконч. курсъ прогимназіи.	120	
Діаконъ Григорій Петровъ, съ 1908 г.	Изъ 1-го класса дух. семинаріи	— 1 ноября	Тоже.
Прокопій Василье- вичъ Ткачевъ, съ 1908 г.	Оконч. курсъ городск. училища.	240 18 ноябр.	Тоже.
Иванъ Георгіевичъ Шмуйловъ, съ 1903 г.	Оконч. курсъ городск. училища	240 17 ноябр.	По счисленію успѣха не выпол- нѣ удовлетвори- тельны, по ос- тальнымъ пред- метамъ удовле- творительны.
Помощ. Анна Алек- сандровна Иванова, съ 1905 г.	Оконч. курсъ прогимназіи.	120	
Самуилъ Афанасье- вичъ Гончаровъ, съ 1904 г.	Оконч. курсъ второкл. школы.	180 6 феврал.	Удовлетвори- тельные.
Лидія Ефимовна Ле- бедева, съ 1908 г.	Оконч. курсъ епарх. училища.	270 18 декаб.	Тоже.
Николай Артемье- вичъ Чувайловъ, съ 1903 г.	Оконч. курсъ духовн. семинаріи.	270 18 февр.	Тоже.
Помощ. Евдокія Гри- горьевна Дьяченко, съ 1907 г.	Оконч. курсъ прогимназіи.	120 12 декаб.	

87	Суходонеченск.	1894	Собствен. здан.	66	6	16	—	—	Свящ. Василий Фе- доровъ, съ 1904 г.
88	Твердохлѣбовск.	1892	Обществ. здан.	—	55	—	3	—	Свящ. Іаковъ Раев- скій, съ 1904 г.
89	Терешковская .	1891	Собствен. здан.	75	29	16	—	Кр. Карлъ Гармашевъ, съ 1901 г.	Свящ. Гавріиль Дубянский, съ 1890 г.
90	Хвощеватовская	1889	Церковн. здан.	65	7	3	—	—	Свящ. Димитрій Владимировъ, съ 1901 г.
91	Хрещатовская .	1890	Церковн. здан.	129	21	14	—	Кр. Игнатъ Доброкоинъ, съ 1907 г.	Свящ. Александръ Зеленевъ, съ 1901 г.
92	Ширяевская 1.	1886	Собствен. здан.	121	21	11	5	—	Протоіер. Андрей Поповъ, съ 1886 г.
93	Ширяевская 2.	1893	Собствен. здан.	52	10	9	2	Кр. Димитрій Яницкій, съ 1903 г.	Свящ. Семень Сте- фановъ, съ 1893 г.
94	Шрамовская .	1904	Собствен. здан.	76	40	7	2	—	Священ. Андрей Чуевъ, съ 1901 г.

Митрофанъ Павло- вичъ Воскресенскій, съ 1906 г.	Оконч. курсъ духовн. семинаріи	300	26 ноябр.	Удовлетвори- тельные.
Помощ. Татьяна Андреевна Федорова, съ 1907 г.	Окончила курсъ прогимназіи.	120		
Антонина Андреевна Попова, съ 1906 г.	Оконч. курсъ епарх. училища.	270	12 декаб.	Тоже.
Тихонъ Константино- вичъ Тарасевскій, съ 1905 г.	Оконч. курсъ второкл. школы.	180	11 январ.	Тоже.
Помощ. Евфросинья Семеновна Макаров- ская, съ 1904 г.	Оконч. курсъ прогимназіи.	120		
Петръ Семеновичъ Головченко, съ 1904 г.	Оконч. курсъ второклас. школы	180	7 феврал.	Тоже.
Николай Алексѣ- вичъ Третьяковъ, съ 1902 г.	Оконч. курсъ второкл. школы	180	5 феврал.	Тоже.
Помощ. Ілья Яко- влевичъ Поповъ, съ 1905 г.		120		
Николай Петровичъ Поповъ, съ 1898 г.	Оконч. курсъ двухклас. учил.	240	4 ноябр.	Тоже.
Помощ. Татьяна Ива- новна Петрова, съ 1904 г.	Оконч. курсъ прогимназіи.	120		
Анна Сергѣевна Су- ракова, съ 1902 г.	Оконч. курсъ прогимназіи.	180	4 ноябр.	Тоже.
Яковъ Федоровичъ Станковъ, съ 1907 г.	Оконч. курсъ двухклас. школы.	240	18 январ.	Тоже.
Помощ. Пантелей- монъ Алексѣвичъ Ищенко, съ 1908 г.	Оконч. курсъ вто- рокласн. школы.	120		

ШКОЛЫ ГРАМОТЫ, ПЕРЕИМЕНОВАННЫЯ ВЪ

1	Гриневская.	1893	Церковн. здан.	38	9	3	2	Кр. Иванъ Сухомлиновъ, съ 1908 г.	Свящ. Викимій Никитинъ, съ 1904 г.
2	Гордиенковская.	1891	Церковн. здан.	55	10	—	—	—	Св. Константинъ Трофимовъ, съ 1904 г.
3	Дикаловская.	1901	Собствен. здан.	32	15	1	—	—	Завѣд. св. Іаковъ Животковъ, съ 1908 г.
4	Мужичанская.	1899	Церковн. здан.	—	31	—	3	Дворянка Екатерина Гартунгъ, съ 1901 г.	Свящ. Николай Поповъ, съ 1899 г.
5	Николенковская.	1891	Собствен. здан.	28	7	—	—	Крест. Ар- стархъ Тка- ченко, съ 1908 г.	Завѣд. свящ. Алек- сандръ Григорьев- скій, съ 1891 г.
6	Ново-Мѣловатск.	1902	Собствен. здан.	—	75	—	10	—	Свящ. Митрофанъ Книжниковъ, съ 1902 г.
7	Огалевская.	1899	Собствен. здан.	19	9	7	—	Кр. Федоръ Коржовъ, съ 1899 г.	Завѣд. свящ. Ми- ханлъ Анохинъ, съ 1905 г.
8	Петропавловск.	1894	Собствен. здан.	—	68	—	—	Жена врача Надежда Ни- колюкина, съ 1894 г.	Свящ. Петръ Ива- новскій, съ 1-го января. Свящ. Дмитрій Палатовъ.
9	Попасновская.	1895	Обществ. здан.	41	11	—	—	Кр. Иванъ Задорожный, съ 1899 г.	Завѣд. свящ. Ми- ханлъ Поповъ, съ 1895 г.

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКІЯ ВЪ СЕМЬ ГОДУ.

Германъ Емельяно- вичъ Рѣкаловъ, съ 1907 г.	Оконч. курсъ второклас. школы	120	7	февр.	Удовлетвори- тельные.
Иванъ Васильевичъ Сидоренковъ, съ 1908 г.	Им. званіе учителя	120	3	февр.	Тоже.
Иванъ Свобода съ 1908 г.	Оконч. курсъ городск. училища	120	27	февр.	Не вполне удо- влетворитель- ные.
Марія Тимофеевна Вашенкова, съ 1907 г.	Оконч. курсъ прогимназіи.	120	8	февр.	Удовлетвори- тельные.
Николай Козьмичъ Петренко, съ 1908 г.	Оконч. курсъ второклас. школы	120	7	марта.	Тоже.
Серафима Алексан- дровна Иванова, съ 1906 г.	Оконч. курсъ прогимназіи.	120	16	февр.	Тоже.
Помощ. Надежда Гри- горьевна Ракитина, съ 1908 г.	Оконч. курсъ земской школы.	60			
Тансія Ивановна Воеводская, съ 1907 г.	Оконч. курсъ прогимназіи.	120	6	февр.	Тоже.
Діаконъ Іоаннъ Пав- ловъ, съ 1894 г.	Изъ духовнаго училища.	—	19	декаб.	Тоже.
Илія Сергѣевичъ Дробатовъ, съ 1897 г.	Оконч. курсъ земской школы.	60	6	ноября	Тоже.

21	Долбинская школа грамоты	1905	Собствен. здан.	18	10	1	1	—	Завѣд. святи. Александръ Васильевъ, съ 1906 г.
22	Репяховская школа грамоты	1901	Собствен. здан.	18	5	2	1	Кр. Никита Мельниковъ, съ 1907 г.	Завѣд. св. Іоаннъ Ѳедотовъ, съ 1901 г.
23	Ясеновская школа грамоты	1908	—	23	4	—	—	—	Святи. Іоаннъ Ѳедотовъ, съ 1908 г.
	Итого.	—	—	575	350	39	21		
	А всего.	—	—	5582	2708	652	267		

Предсѣдатель Отдѣленія

Уѣздный наблюдатель церковныхъ

Максимъ Васильевичъ Луценковъ, съ 1905 г.	Оконч. курсъ земской школы.	60	27 октяб.	Удовлетворительные.
Козьма Яковлевичъ Потомкинъ, съ 1902 г.	Оконч. курсъ земской школы.	40	6 февр.	Не выполнѣ удовлетворительные.
Діаконъ Алексѣй Прозоровскій, съ 1908 г.	Изъ 4 класса дух. семинаріи	—	5 февр.	Удовлетворительные.

протоіерей *Василій Наумовъ.*

школь священникъ *А. Поповъ.*

ДОКЛАДЪ

комиссіи по народному образованію.

Ознакомившись съ докладами и отчетами по народному образованію, комиссія полагаетъ, что:

1). Необходимо ходатайствовать передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о выдачѣ части причитающихся въ пособіе Богучарскому земству, согласно утвержденному плану введенія всеобщаго обученія, суммъ изъ смѣты Министерства за 1909 годъ, чтобы земство имѣло возможность уплатить изъ этихъ суммъ жалованье учительскому персоналу съ 1 января 1910 года, а также могло заготовить необходимый для постройки школъ строительный матеріалъ. Желательно, чтобы Предсѣдатель Управы и Инспекторъ народныхъ училищъ лично поддержали передъ Министерствомъ какъ названное ходатайство, такъ и достигли на мѣстѣ окончательнаго согласованія плана введенія всеобщаго обученія въ уѣздѣ съ требованіями Министерства.

2). Сумму пособія Богучарской женской гимназій комиссія предлагаетъ установить на предстоящій годъ 3000 руб. при непремѣнномъ условіи, чтобы таковая же сумма была ассигнована и городскимъ управленіемъ. Сужденіе вопроса о пособіи въ послѣдующіе годы со стороны Богучарскаго земства отложить.

3). Ходатайство Бражникова о предоставленіи пособія на женскую прогимназію комиссія находила бы возможнымъ удовлетворить на 1910 годъ въ суммѣ 500 руб., при условіи представленія отчетовъ о введеніи дѣла Земскому Собранію и включенія въ составъ Педагогическаго Совѣта представителя Богучарскаго земства.

4). На обязанность инженера-архитектора возложить также и наблюдение за постройками церковно-приходских школъ.

5). Условно утвердить предложенный Управою планъ школьнаго строительства на 1910 годъ на случай, если не будетъ введено всеобщее обученіе въ уѣздѣ на основаніи утвержденныхъ Земскимъ Собраніемъ предположеній.

6). Переданные отчеты о состояніи земскихъ и церковно-приходскихъ школъ за 1908—9 учебный годъ комиссія полагаетъ принять къ свѣдѣнію.

7). Списокъ преподающихъ въ народныхъ земскихъ училищахъ, признанныхъ достойными полученія наградъ, комиссія полагаетъ утвердить.

Члены комисіи:	{	<i>К. Вольфъ.</i>
		<i>Свящ. Ал. Поповъ.</i>
		<i>Н. Синельниковъ.</i>
		<i>Н. Тарарыковъ.</i>
		<i>А. Бакулинъ.</i>

кустарной промышленности, 2) объединение деятельности уѣздныхъ экономическихъ совѣтовъ, изысканіе способовъ и средствъ къ удовлетворенію с.-х. нуждъ губерніи и обсужденіе разныхъ вопросовъ по порученію губернскаго собранія.

§ 10. Для разработки вопросовъ, подлежащихъ обсужденію совѣта, ему предоставляется право избирать изъ своей среды комиссіи.

§ 11. Заключенія совѣта постановляются открытой подачей голосовъ. Заключеніемъ совѣта признается то мнѣніе, въ пользу котораго высказалось большинство присутствующихъ членовъ.

§ 12. Журналы засѣданій совѣта печатаются и рассылаются всѣмъ губернскимъ и уѣзднымъ гласнымъ, членамъ губернскаго и уѣздныхъ экономическихъ совѣтовъ и всѣмъ тѣмъ учрежденіямъ, съ которыми производится обмѣнъ изданій.

§ 13. О дѣятельности губернскаго совѣта и принятыхъ имъ мѣрахъ по улучшенію экономического быта сельскаго населенія докладывается ежегодно очередному губернскому собранію.

Б. Положеніе о губернскомъ агрономическомъ совѣщаніи.

1). Губернское агрономическое совѣщаніе созывается для предварительной разработки общегубернскихъ агрономическихъ вопросовъ.

2). Программа объединенной дѣятельности агрономовъ уѣздныхъ земствъ вырабатывается въ агрономическомъ совѣщаніи, какъ первой инстанціи.

3). Совѣщанію представляется программа дѣятельности губернскаго агронома и годовые отчеты о его дѣятельности, а также ежегодно составленный губернскимъ агрономомъ отчетъ объ агрономической дѣятельности въ уѣздахъ.

4). Въ составъ губернскаго агрономическаго совѣщанія входятъ агрономы уѣздныхъ земствъ, агрономическій персоналъ губернскаго земства, уполномоченный по с.-х. части Г. У. З. и З. и правительственные специалисты.

5). Предсѣдателемъ въ губернскомъ агрономическомъ совѣщаніи является предсѣдатель губернской управы, а при его отсутствіи—членъ управы, завѣдующій экономическимъ отдѣломъ.

6). Губернскія экономическія совѣщанія созываются губернской управой 4 раза въ годъ по с.-х. періодамъ.

7). Агрономы уѣздныхъ земствъ являются членами агрономическаго совѣщанія съ рѣшающимъ голосомъ. Путевые расходы (стоимость проѣзда по ж. д. (бил. II кл.) и суточные въ размѣрѣ 3 руб. относятся на счетъ губернскаго земства.

8). Доклады агрономовъ агрономическому совѣщанію представляются не позже, какъ за недѣлю до совѣщанія для ознакомленія съ ними предсѣдателя губернскаго совѣщанія.

В. Губернскій агрономическій персоналъ.

1). Приглашеніе и увольненіе губернскаго агронома и его помощника на должность принадлежитъ губернской управѣ.

2). Губернская управа даетъ порученія по службѣ и командировки, по которымъ ей представляются отчеты.

3). Дѣятельность губернскаго агронома и его помощника опредѣляется основной программой, которая, по установленіи агрономическимъ совѣщаніемъ, съ заключеніемъ экономическаго совѣта, предлагается на утвержденіе губернскаго собранія.

4) Губернскій агрономъ участвуетъ въ составленіи смѣты на с.-х. и экономическія мѣропріятія губернскаго земства.

5). Ежегодно губернскій агрономъ представляетъ въ управу для доклада губернскому земскому собранію отчетъ объ агрономической дѣятельности въ губерніи.

6). На обязанности губернскаго агронома и его помощника лежитъ составленіе докладовъ, по порученію управы, губернскому собранію.

7). Губернскій агрономъ является докладчикомъ постановленій агрономическаго совѣщанія въ губернскомъ экономическомъ совѣтѣ.

§ 7. Предсѣдателью совѣта предоставляется право приглашать къ участию въ экономическомъ совѣтѣ, съ правомъ совѣщательнаго голоса, всѣхъ лицъ, участие которыхъ можетъ быть полезно.

§ 8. Предсѣдательствуетъ въ совѣтѣ предсѣдатель управы или членъ управы, завѣдывающій экономическимъ отдѣломъ ея, или онъ выбирается самимъ совѣтомъ изъ гласныхъ, а обязанности секретаря исполняетъ уѣздный агрономъ.

§ 9. Совѣтъ собирается, по усмотрѣнію управы, въ очередныя и экстренныя засѣданія. Очередныя засѣданія совѣта созываются въ заранее опредѣленные сроки, не менѣе 4 разъ въ годъ, экстренныя засѣданія собираются по мѣрѣ накопленія предстоящихъ обсужденію вопросовъ.

§ 10. Засѣданія совѣта считаются состоявшимися, если присутствуютъ три члена его, кромѣ предсѣдателя и секретаря.

§ 11. Всѣ доклады управы, имѣющіе отношеніе къ сельскому хозяйству, предварительно разсматриваются въ экономическомъ совѣтѣ и съ заключеніемъ послѣдняго поступаютъ на разсмотрѣніе собранія. Доклады совѣту могутъ представляться и его членами, а также и другими учрежденіями и лицами, всякій разъ съ разрѣшенія и по заявленію объ этомъ предсѣдателью совѣта.

§ 12. Всѣ журналы и постановленія экономическаго совѣта, а также отчетъ о дѣятельности совѣта докладываются уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, а также своевременно пересылаются и губернской управѣ для составленія своднаго отчета о дѣятельности агрономической организаціи Воронежской губерніи. Журналы экономическаго совѣта печатаются при докладахъ управы по экономическимъ мѣропріятіямъ.

Д. Уѣздныя агрономическія совѣщанія.

1). Уѣздныя агрономическія совѣщанія созываются для предварительной разработки агрономическихъ вопросовъ.

2). Въ составъ уѣздныхъ агрономическихъ совѣщаній входятъ всѣ агрономы уѣзднаго звѣства и лица съ агрономическимъ образованіемъ, живущіе на территоріи уѣзда, а также

губернскій агрономъ и его помощникъ, уполномоченный по с.-х. части Г. У. З. и З. и правительственные спеціалисты.

3). Предсѣдателемъ уѣзднаго агрономическаго совѣщанія является предсѣдатель управы или членъ управы, заведующій экономическимъ отдѣломъ.

4). Агрономическія совѣщанія созываются управой не менѣе одного раза въ мѣсяць.

Е. Агрономы уѣздныхъ земствъ.

1). Приглашеніе на должность и увольненіе агрономовъ уѣздныхъ земствъ принадлежатъ уѣзднымъ управамъ, которыя извѣщаютъ губернскую управу объ имени, отчествѣ, фамиліи и степени полученнаго с.-х. образованія приглашеннаго лица; въ случаѣ увольненія, а также если агрономъ оставляетъ должность по своему желанію, уѣздная управа немедленно извѣщаетъ губернскую объ открывшейся вакансіи.

2). Рѣшивъ уволить агронома, управа извѣщаетъ его объ этомъ за мѣсяць до срока, если же агрономъ оставляетъ службу по собственному желанію, то также обязанъ за мѣсяць до срока увѣдомить уѣздную управу.

3). Содержаніе агрономовъ уѣздныхъ земствъ должно быть одинаково.

4). Губернское земство уплачиваетъ уѣзднымъ земствамъ по 800 р. на каждаго агронома, при условіи оклада содержанія не менѣе 1200 р. въ годъ.

5). Порученія по службѣ агрономамъ уѣздныхъ земствъ даются:

а) уѣздными управами.

б) губернской управой, по соглашенію съ уѣздной и черезъ ея посредство.

6). Программа дѣятельности агрономовъ уѣздныхъ земствъ проводится чрезъ губернскія агрономическія совѣщанія, одобряется экономическимъ совѣтомъ и съ заключеніемъ уѣзднаго земскаго собранія вносится на утвержденіе губернскаго земскаго собранія.

Но, къ сожалѣнію, изъ обширной программы осуществлено очень мало, такъ что осязательныхъ результатовъ пока не видно. Многія мѣропріятія не выходили изъ области предположеній, разсужденій, а оставались и остаются въ области благихъ пожеланій. Какая же причина сравнительно малаго проявленія агрономической дѣятельности?—вотъ первый вопросъ, какой невольно возникаетъ при детальномъ ознакомленіи съ предшествующими агрономическими начинаніями земства.

Успѣхъ въ дѣлѣ будущей агрономической организаціи зависитъ отъ того, насколько удастся избѣгнуть тѣхъ ошибокъ въ дѣятельности, которыя выяснилъ предшествующій опытъ, а это ужъ создастъ большую увѣренность, что намѣченная программа будетъ осуществлена и дѣятельность агрономовъ отразится благотворно на подъемѣ экономическаго благосостоянія населенія. Богучарское земство вступило на путь организованной агрономической помощи населенію сравнительно недавно и естественно за короткій срокъ не могло быть проведено въ жизнь многое изъ того, что намѣчалось. Если же принять во вниманіе, что и за этотъ короткій срокъ уѣздъ большую часть времени оставался безъ агронома, безъ того бродила, если можно такъ выразиться, который давалъ бы толчекъ къ дальнѣйшему развитію агрономическихъ мѣропріятій земства и способствовалъ бы осуществленію намѣченнаго, то и понятно, что большая часть той обширной программы осталась на бумагѣ, такъ какъ земство не имѣло агентовъ для проведенія ея въ жизнь; къ тому же и агрономическія мѣропріятія по своему характеру могутъ дать видимые результаты только по истеченіи нѣкотораго времени. Если сопоставить программу, намѣчаемую бывшими агрономами съ тѣми средствами, которыя ассигновывались для осуществленія ея, то окажется полное несоотвѣтствіе потребныхъ на это средствъ съ дѣйствительно расходуемыми. Для уясненія послѣдняго положенія рассмотримъ, какія средства расходовало земство на осуществленіе столь обширной программы. Для большей наглядности опредѣлимъ эти ассигнованія въ ‰ отъ общей расходной смѣты. Получится слѣдующая картина: израсходовано въ:

1903 году	1904 году	1905 году	1906 году	1907 г.
1,09	2,3	3,0	2,8	2,2

здѣсь включены и средства, расходуемые по складу сельскохозяйственных машинъ и орудій, и если ихъ исключить, такъ какъ эти суммы возвращаются обратно въ кассу, то получимъ, что расходъ со стороны земства на подъемъ экономического благосостоянія населенія утѣзда выразится въ ‰ отъ общей расходной смѣты въ:

1903 году	1904 году	1905 году	1906 году	1907 году
0,39	1,6	2,4	2,1	1,7

Въ среднемъ же за 5 лѣтъ ‰ этотъ будетъ равенъ 1,6 отъ общаго смѣтнаго расхода, или яснѣе, на каждый расходный рубль смѣты всего около 1.5 копѣйки

Производительными расходами въ земскомъ хозяйствѣ являются только мѣропріятія экономического характера. Такъ какъ платежеспособность населенія будетъ тѣмъ выше и налоги менѣе ощутительны для него, чѣмъ выше экономическое благосостояніе его, то слѣдовательно и заботы объ этомъ благосостояніи должны быть поставлены на первомъ мѣстѣ. Всѣ же остальные мѣропріятія хотя и имѣютъ несомнѣнно важное значеніе, могутъ процвѣтать только при условіи достиженія населеніемъ извѣстной ступени экономического благосостоянія, слѣдовательно, они могутъ развиваться только параллельно съ развитіемъ этого благосостоянія.

Въ докладахъ моихъ предшественниковъ ужъ не разъ выяснились задачи земской агрономіи и тѣмъ не менѣе я не могу пройти молчаніемъ столь важный вопросъ. Правильное пониманіе задачъ общественной агрономіи, умѣніе правильно рѣшать эти задачи и проводить ихъ въ жизнь, конечно, необходимо, но для полнаго успѣха этого еще далеко не достаточно—нужна обстановка, при которой являлась бы возможность продуктивной работы и прежде всего для этого нужны средства. Конечно, ничтожныя ассигновки нельзя считать единственной причиной неуспѣха, а напротивъ, эти самыя ассигновки являются результатомъ отсутствія опредѣленной системы въ агрономическихъ начинаніяхъ земства. Земская агрономія ставитъ себѣ задачей массовое воздѣйствіе на мѣстное хозяйство. Тотъ или иной эффектъ работы агрономическаго персонала зависитъ отъ того, на сколько правильно выбраны пріемы и способы этого воздѣйствія, на сколько плано-

сдѣлано. Предполагалось, что крестьянъ можно на словахъ убѣдить принять тѣ или другія мѣры противъ распространенія вредныхъ насѣкомыхъ — испробовать новые приемы обработки почвы, купить тѣ или другія улучшенныя машины и орудія и т. п. Вся забота земства заключалась въ приглашеніи агрономическаго персонала, и далѣе этой заботы земства не шли.

Земства, убѣдившись горькимъ опытомъ въ неудовлетворительной постановкѣ агрономическихъ мѣропріятій, старались выйти изъ этой неопредѣленности, и тогда то они вступаютъ во второй періодъ агрономической дѣятельности и приступаютъ къ болѣе планомѣрной работѣ.

Богучарское земство уже прошло эту первую стадію, такъ сказать, подготовительную и должно вступить во второй періодъ — планомѣрной дѣятельности.

Раньше всего назрѣваетъ вопросъ о несоответствіи объема дѣятельности уѣзднаго агронома и на первыхъ порахъ является для разрѣшенія его способъ передачи нѣкоторыхъ специальныхъ обязанностей въ завѣдываніе отдѣльныхъ лицъ. Для этой цѣли въ большинствѣ случаевъ приглашались лица съ с.-х. образованіемъ для завѣдыванія складами с.-х. машинъ и орудій, опытными полями и т. п. Но хотя и приглашались отдѣльные завѣдывающіе, но они находились въ то же время въ зависимости и тѣсной связи съ общей агрономической организаціей земства. Далѣе задачи агронома подъ вліяніемъ запросовъ населенія, усложняются, дѣятельность детализируется. Все это, несомнѣнно, отзывается на агрономической организаціи, является необходимостью въ дальнѣйшемъ приглашеніи помощниковъ агронома. Приглашаются лица съ с.-х. образованіемъ, на которыхъ возлагается выполненіе той же самой общей программы агрономической дѣятельности, что входитъ и въ обязанность уѣзднаго агронома, приглашаются такіа лица лишь съ цѣлью болѣе быстраго и широкаго воздѣйствія на населеніе. Въ этотъ періодъ дѣятельности земства, является стремленіе расширить организацію вмѣстѣ съ разсѣяніемъ агрономической помощи населенію по территоріи уѣзда. Посмотримъ теперь съ точки зрѣнія изложенныхъ соображеній, въ

какомъ направленіи наиболее цѣлесообразна будетъ агрономическая организація въ Богучарскомъ уѣздѣ при обширной территоріи. Богучарскимъ земствомъ отчасти ужь намѣчается этотъ типъ организаціи, а именно: порайонный; земствомъ уже прошлый годъ приглашались порайонные помощники агронома съ мѣстожительствомъ въ Константиновкѣ и Калачѣ. Путь намѣчается совершенно правильный, такъ какъ дѣйствительно Богучарскій уѣздъ при обширной территоріи представляетъ менѣе всего удобныхъ условій для примѣненія какого-либо способа агрономической организаціи, кромѣ участковой, такъ какъ ни спеціалисты, ни завѣдывающіе отдѣльными отраслями хозяйства, приглашаемые въ помощники агроному, при условіи обширности уѣзда, не въ состояніи сколько-нибудь равномерно удовлетворить запросы населенія и главнымъ тормазомъ массовому воздѣйствію на сельское хозяйство будетъ, конечно, обширность территоріи. Передъ земскимъ агрономомъ, когда онъ находится въ единственномъ числѣ въ уѣздѣ, стоитъ такая масса задачъ разнообразнаго характера и значенія, требующія для своего рѣшенія одновременнаго пребыванія агронома и въ Управѣ, и въ разныхъ концахъ уѣзда. Такъ какъ невозможно допустить, чтобы агрономъ обладалъ сверхъестественными способностями, то въ силу этого онъ лишенъ физической возможности быть одновременно повсюду и завѣдывать непосредственно агрономическими мѣропріятіями, разсѣянными по обширной территоріи уѣзда.

Ужь не разъ указывалось на то, что „докторъ, ветеринаръ, учитель имѣютъ опредѣленныя задачи, опредѣленныхъ кліентовъ, концентрирующихся на сравнительно небольшихъ районахъ дѣятельности. Только агрономъ, долженствующій стоять ближе всего къ населенію, быть съ нимъ хорошо знакомымъ, только агрономъ имѣетъ дѣло съ населеніемъ цѣлаго уѣзда, т. е. фактически со всѣми и ни съ кѣмъ, такъ какъ не имѣетъ возможности завязать тѣсную связь одновременно съ тысячами предполагающихся кліентовъ, разбросан. на сотню верстъ отъ мѣста его жительства. Немудрено, что при этихъ условіяхъ дѣятельность самаго энергичнаго агронома, отдающаго всѣ силы любимому дѣлу, размѣнивается на массу мѣропріятій

Уѣздной Земской Управѣ, на которомъ лежитъ всесторонняя разработка вопросовъ въ области воспособленія мѣстному сельскому хозяйству и вообще выработка мѣръ, направленныхъ къ поднятію экономическаго благосостоянія мѣстнаго населенія, а также общее руководство и направленіе дѣятельности агрономическаго персонала въ уѣздѣ.

Агрономическое совѣщаніе.

Для обсужденія техническихъ вопросовъ Управой, по мѣрѣ надобности, созывается агрономическое совѣщаніе, состоящее изъ всѣхъ агрономовъ уѣзда. Предсѣдательствуетъ на агрономическомъ совѣщаніи Предсѣдатель Управы или одинъ изъ членовъ Управы.

I. Типъ участковой агрономической организаціи.

Самарскій типъ (назовемъ такъ типъ агрономической организаціи, введенной въ уѣздныхъ земствахъ Самарской, Саратовской и Уфимской и др. губ.),

Агрономическій персоналъ состоитъ изъ уѣзднаго агронома и участковыхъ. На уѣздномъ агрономѣ лежитъ ближайшее руководство направленія дѣятельности участковыхъ агрономовъ. На участковыхъ агрономахъ лежитъ непосредственное практическое проведеніе земскихъ агрономическихъ мѣропріятій въ крестьянскую среду. На должность уѣзднаго агронома приглашаются обязательно лица съ высшимъ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ, обладающія опытомъ въ земской агрономической дѣятельности. На должность участковаго агронома приглашаются лица, обладающія высшимъ или среднимъ с.-х. образованіемъ.

Уѣздный агрономъ.

На уѣздномъ агрономѣ лежить:

1). Непосредственное практическое проведеніе агрономическихъ мѣропріятій въ жизнь среди населенія въ назначенномъ ему въ завѣдываніе участкѣ. Въ виду другихъ обязанностей, лежащихъ на уѣздномъ агрономѣ, участокъ этотъ долженъ быть меньшаго размѣра. Въ данномъ случаѣ ему предназначается Богучарскій участокъ.

2). Уѣздный агрономъ наблюдаетъ за дѣятельностью участковыхъ агрономовъ, а также руководить и направляетъ эту дѣятельность.

3). На уѣздномъ агрономѣ лежитъ выработка цѣлесообразныхъ мѣръ, направленныхъ къ улучшенію мѣстнаго сельскаго хозяйства, и изысканіе способовъ проведенія ихъ въ жизнь. Для разрѣшенія означенныхъ вопросовъ агрономъ представляетъ свои соображенія черезъ Уѣздную Управу въ Экономическій Совѣтъ и только послѣ одобренія Экономическимъ Совѣтомъ проектируемыхъ мѣропріятій, они уже намѣчаются для практическаго осуществленія чрезъ уѣзднаго и участковыхъ агрономовъ.

4). На уѣздномъ агрономѣ лежитъ общее руководство всѣми складами сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ.

5). На немъ же лежитъ обязанность составленія своднаго отчета о дѣятельности участковыхъ агрономовъ.

6). Завѣдываніе всѣми сельско-хозяйственными учрежденіями при Земской Управѣ.

7). На уѣздномъ агрономѣ лежитъ вообще вся теоретическая работа по вопросамъ агрономическаго характера, возникающимъ въ земствѣ.

8). Консультативная дѣятельность.

9). Организація конкурсовъ и демонстрація машинъ и орудій.

10). Общее руководство по улучшенію животноводства въ уѣздѣ.

11). Исполненіе порученій Уѣздной Управы экономическаго характера, а также завѣдываніе дѣлопроизводствомъ по тѣмъ же мѣропріятіямъ въ Управѣ.

12). Участіе по возможности во всѣхъ агрономическихъ и кооперативныхъ организаціяхъ, дѣятельность которыхъ направлена на улучшеніе мѣстнаго сельскаго хозяйства для уѣзднаго агронома, крайне желательна.

13). Съ расширеніемъ агрономической организаціи, на ряду съ устнымъ словомъ, въ цѣляхъ воздѣйствія на населеніе

12. Каждый участковый агрономъ ведетъ инвентарную книгу всѣхъ машинъ и орудій, книгъ, отпущенныхъ земствомъ, и вообще всего земскаго имущества, служащаго для агрономическихъ цѣлей, находящагося въ его участкѣ. При перемѣнѣ мѣста службы передаетъ это имущество подъ расписку лицу, уполномоченному на это Управой.

Здѣсь должно оговориться, что хотя и возлагается на уѣзднаго агронома, въ этомъ типѣ участковой агрономической организаціи, руководство и направленіе дѣятельности участковыхъ агрономовъ, но это руководство можетъ быть только общимъ, скорѣе дѣятельность уѣзднаго агронома должна быть объединяющая. Участковый агрономъ въ выборѣ способовъ проведенія намѣченныхъ мѣропріятій Экономическимъ Совѣщаніемъ долженъ быть самостоятельнымъ.

Содержаніе агрономовъ.

Что касается практическаго осуществленія намѣченнаго типа участковой агрономической организаціи, то на содержаніе агрономовъ потребуется:

1) уѣздному агроному	2000 руб.
2) 6 участковымъ агрономамъ (по 1000 руб. каждому).	6000 руб.
<hr/>	
Всего	8000 руб.

Назначая содержаніе участковымъ агрономамъ 1000 руб., нужно предвидѣть, что этотъ персоналъ будетъ комплектоваться преимущественно изъ лицъ съ среднимъ с.-х. образованіемъ, на первое время вполне можно рассчитывать на то, что эти мѣста будутъ легко замѣщаться. Весь вопросъ только въ томъ—останется ли персоналъ болѣе или менѣе продолжительное время на своихъ мѣстахъ. На это прямо можно сказать, что безъ періодическихъ прибавокъ мѣста эти будутъ занимать временно. Болѣе или менѣе предпримчивые агрономы найдутъ себѣ мѣсто съ большимъ окладомъ. Смѣна же агрономическаго персонала вообще крайне неблагоприятно отражается на агрономическихъ мѣропріятіяхъ. Чтобы задержать

агрономовъ на ихъ мѣстахъ, я полагаю слѣдовало бы установить такое повышеніе содержанія:

Основной окладъ при поступленіи,	1000 руб.
Черезъ 3 года службы	1200 "
Черезъ 6 лѣтъ	1400 "
Черезъ 10 лѣтъ	1500 "

Послѣдній окладъ остается на все время службы.

II. Типъ агрономической участковой организаціи.

Полтавскій типъ. Этотъ типъ введенъ въ Полтавской губерніи на слѣдующихъ основаніяхъ:

1). Границы района дѣятельности участковаго агронома должны быть заранѣе строго опредѣлены и въ интересахъ продуктивности работы должны обнимать небольшую площадь—не болѣе 5 волостей съ радіусомъ района около 20 верстъ. (Этотъ пунктъ согласуется съ пунктомъ по этому же вопросу въ предыдущей организаціи).

2). Участковый агрономъ является вполне самостоятельнымъ въ предѣлахъ своего участка и отвѣтственнымъ только предъ Земскою Управой.

3). Участковый агрономъ дѣйствуетъ согласно программы выработанной Уѣзднымъ Экономическимъ Совѣтомъ, при чемъ въ непрѣмѣнную обязанность участковому агроному вмѣняется:

- а) организація мелкихъ сельско-хозяйственныхъ обществъ, въ работѣ которыхъ онъ долженъ принимать живѣйшее участіе,
- б) организація показательныхъ полей и участковъ и надзоръ за ними,
- в) популяризація с.-х. знаній путемъ чтенія и бесѣдъ и распространеніе популярныя брошюры
- г) содѣйствіе организаціи другихъ кооперативныхъ учрежденій, кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ, потребительныхъ обществъ и т. п.

- лишь путь, по которому должно идти мѣстное населеніе къ улучшенію своего хозяйства, и Богучарскимъ земствомъ это видимо вполне сознается. Последнее, желая вызвать само-дѣятельность населенія уѣзда, организовало Уѣздный Экономическій Совѣтъ съ цѣлью наибольшаго освѣщенія с.-х. нуждъ, разработки с.-х. вопросовъ и выясненія наиболѣе цѣлесообразныхъ способовъ осуществленія с.-х. мѣропріятій. Другой способъ вызвать самодѣятельность населенія заключается въ организаціи с.-х. Обществъ. При настоящемъ положеніи с.-х. дѣятельности, такія с.-х. Общества являются единственными органами, гдѣ можетъ проявиться мѣстная самодѣятельность населенія, а такъ какъ было указано, что тотъ или другой успѣхъ мѣропріятій земства, направленныхъ къ улучшенію сельскаго хозяйства, зависитъ отъ высоты само-дѣятельности самого населенія, то изъ этого ясно становится, та долженствующая быть связь между уѣзднымъ земствомъ и мѣстными с.-х. Обществами, каковыми являются отдѣлы Богучарскаго Общества сельскаго хозяйства. Дѣйствительно, задачи и цѣли, которыя ставятъ себѣ для разрѣшенія с.-х. Общества въ дѣлѣ агрономической помощи населенію тождественны съ тѣми же цѣлями задачами уѣзднаго земства. Какъ земство, такъ и с.-х. Общества ставятъ себѣ задачей устройство въ сельско-хозяйственномъ отношеніи одного и того же населенія, а разъ это такъ, то при общности задачъ и цѣлей, общности интересовъ должна создаваться и общность тѣхъ путей, по которымъ должны идти земство и с.-х. Общества въ дѣлѣ с.-х. улучшеній. Словомъ, отношеніе земства къ возникающимъ и существующимъ мѣстнымъ с.-х. Обществамъ должно характеризоваться не пассивнымъ отношеніемъ къ дѣятельности, а желаніемъ использовать эти учрежденія, ихъ дѣятельность въ интересахъ земства, а потому с.-х. Общества должны являться помощниками земства въ дѣлѣ проведенія с.-х. улучшеній въ крестьянскую среду. Для земства, конечно, не безразлично—будутъ ли с.-х. Общества влечить жалкое существованіе или же ихъ дѣятельность будетъ полна энергіи. Эти Общества на первыхъ шагахъ своего существованія испытываютъ разныя нужды и затрудненія, и эти послѣднія иногда бываютъ настолько серьезны, что влекутъ къ гибели

ихъ. Опытъ многихъ учрежденій этого рода показать, что причиной гибели такихъ обществъ часто бываетъ не отсутствіе энергіи и жизнедѣятельности самого общественнаго учрежденія, а внѣшнія постороннія причины, устраненіе которыхъ всегда было бы возможно при помощи земства. Всякая же помощь дорога во время. Но земство, оказывая матеріальное содѣйствіе отдѣламъ с.-х. Обществъ, не можетъ быть равнодушнымъ—куда и какъ эти средства тратятся. Для того же, чтобы земство имѣло возможность такъ или иначе вліять на использование отпускаемыхъ отдѣламъ средствъ, необходимо создать взаимодѣйствіе между земствомъ и отдѣлами с.-х. Обществъ. Первое, что нужно опредѣлить, какимъ образомъ можетъ быть осуществлено это взаимодѣйствіе. Надлежащая связь могла бы быть создана слѣдующимъ образомъ. Во-первыхъ, предоставить право участвовать въ Экономическомъ Совѣтѣ съ рѣшающимъ голосомъ всѣмъ предѣтелямъ и секретарямъ отдѣловъ. Это уже существуетъ въ Богучарскомъ земствѣ. Съ другой стороны, избрать въ каждое с.-х. общество земскихъ дѣятелей, а также предоставить право всему составу Управы и земскимъ агрономамъ участвовать въ Совѣтѣ и общихъ собраніяхъ Общества съ рѣшающимъ голосомъ. Вмѣнить въ обязанности с.-х. отдѣламъ, пользующимся субсидіями земства, о всѣхъ общихъ собраніяхъ Общества заблаговременно извѣщать Управу.

Наиболѣе важными вопросами являются вопросы, касающіеся матеріальной стороны, т. е. субсидій и кредита отдѣламъ с.-х. Обществъ со стороны земства. Безъ субсидій со стороны и кредита на первыхъ порахъ с.-х. Общества существовать не могутъ, такъ какъ въ началѣ Общества обладаютъ незначительными суммами, составленными изъ членскихъ и единовременныхъ взносовъ сдѣлать что-либо на эти средства замѣтное для населенія не представляется возможнымъ, а между тѣмъ наши крестьяне не безъ основанія относятся ко всякому дѣлу съ матеріальной стороны и болѣе цѣнятъ „синицу въ рукахъ, чѣмъ журавля въ небѣ,“ поэтому-то будутъ цѣнить с.-х. Общества по столько, по скольку видимы и ощутительны будутъ результаты дѣятельности ихъ. Въ отношеніи земскихъ эконо-

Ежегодные расходы по участку:

1. На выписку с.-х. журналовъ	15 руб.
2. На канцелярскіе расходы	5 руб.
3. На покупку и раздачу бесплатно популярныѣхъ брошюръ	15 руб.
4. На демонстрацію улучшенныѣхъ пріемовъ сельско-хозяйственныхъ культуръ и орудій	50 руб.
5. На с.-х. чтенія и бесѣды.	15 „
6. На покупку сѣмянъ кормовыхъ травъ для бесплатной раздачи населенію для ознакомленія (1 пудъ костра, 1 пудъ люцерны и 1 пудъ свеклы).	19 „

В с е г о. 119 руб.

Оборудованіе всѣхъ 7 участковъ должно обойтись въ 8988 руб., но такъ какъ въ настоящее время земство имѣетъ машинъ и орудій на сумму 3618 руб., то необходимо дополнить на прокатныя станціи машинъ и орудій на сумму 5370 р. Но и эта сумма не можетъ потребоваться сразу вся, такъ какъ едва-ли въ 1-й же годъ всѣ орудія и машины будутъ использованы полностью. Полное оборудованіе участка придется произвести въ теченіе 2—3 лѣтъ.

Смѣта по оборудов. 7 участковъ.	Полное оборудованіе		Имѣется.		Дополнить.	
	Шт.	Сумма.	Шт.	Сумма.	Шт.	Сумма.
Рядовыхъ сѣялокъ.	35	3955	11	1243	23	2712
Боронъ „Линна“	35	840	4	96	31	744
Четырехлемешниковъ	14	630	1	45	13	585
Ручныхъ пропашниковъ „Планетъ“	21	168	8	64	13	104
Конныхъ пропашниковъ	7	175	1	25	6	150
Культиваторовъ „Грифъ“ Венскаго	7	315	7	315	—	—
Тріеровъ „Гейла“	7	980	7	980	—	—
Вѣялокъ „Клейтона“	7	700	7	700	—	—
Млынокъ уфимскихъ кустарей	7	175	—	—	7	175

Волшебн. фонар. съ ламп. „Баргеля“	7	700	1	100	6	600
Картинъ	—	350	—	50	—	300
<hr/>						
		— 8988		— 3618		— 5370

Принимая во вниманіе, что въ первый годъ не могутъ быть использованы всѣ машины и орудія, необходимо всѣ участки дополнить въ первый годъ только слѣдующими машинами и орудіями.

Рядовыхъ сѣялокъ—3 штуки, на сумму . . .	336 руб.
Боронъ „Лина“—3 шт., на сумму . . .	72 „
Четырехлемешниковъ—6 шт., на сумму . . .	270 „
Конныхъ пропашниковъ—6 шт., на сумму . . .	150 „
Волшебныхъ фонарей—6 шт., на сумму . . .	600 „
Картинъ, на сумму	300 „
Итого расходъ на 1910 г. выразится въ суммѣ	1728 руб.

Здѣсь не включены расходы по оборудованію зерноочистительныхъ, передвижныхъ оборовъ, такъ какъ мнѣ думается, что этотъ вопросъ уже является задачей послѣдующаго момента. Въ настоящее же время агрономамъ придется озаботиться полнѣе использовать зерноочистительныя станціи, что не вполне достигнуто въ настоящее время.

Потребныя ассигнованія на агрономическія мѣропріятія, не относящіяся къ одному какому-либо участку.

На изданіе с.-х. листка.	300 руб.
На пополненіе центральной библіотеки и выписку с.-х. журналовъ	50 руб.
На организацію с.-х. музея при Земской Управѣ.	50 руб.

Послѣднѣе ассигнованіе на музей требуетъ нѣкотораго поясненія. Управа должна располагать полной картиной положенія уѣзда въ с.-х. отношеніи какъ для собственной надобности, такъ и для того, чтобы имѣть возможность дать на многіе поступающіе вопросы отъ разныхъ учрежденій, которыя запрашиваютъ Управу, рассчитывая вполне резонно, полу-

скомъ уѣздѣ именно этотъ типъ агрономической организаціи, но если бы, по финансовымъ соображеніямъ, явилось затрудненіе въ осуществленіи его, въ виду большой стоимости содержанія агрономическаго персонала въ этомъ типѣ, то въ такомъ случаѣ ввести первый типъ организаціи.

Разсмотрѣвъ затѣ по частямъ докладъ агронома, Экономическій Совѣтъ высказался за желательность слѣдующихъ ассигнованій на агрономическія мѣропріятія.

1. На приглашеніе 7 агрономовъ съ высшимъ с.-х. образованіемъ по 1500 руб. каждому . 10500 руб.
2. На оборудованіе агрономическихъ участковъ с.-х. орудіями и машинами . . . 1728 руб.
3. На изданіе сельско-хозяйственнаго листка. 300 руб.
4. На с.-х. библіотеку при Управѣ . . . 50 руб.
5. Организацию с.-х. музея при Управѣ Экономическій Совѣтъ находитъ желательнымъ. Собраніе всего того, что иллюстрировало бы с.-х. положеніе уѣзда, несомнѣнно, способствовало бы изученію его въ с.-х. отношеніи; знаніе же этого положенія безусловно облегчило бы работу земства въ области агрономическихъ мѣропріятій. Собраніе коллекцій: почвенной, энтомологической, стѣмянъ, воздѣлываемыхъ въ предѣлахъ уѣзда растений, гербаріи и т. п., составляли бы картину этого положенія, а потому Совѣтъ и полагалъ бы для основанія такого с.-х. музея ассигновать 50 руб.
6. На изданіе брошюръ о борьбѣ съ вредителями садоводства и полеводства 50 “
7. На устройство агрономическихъ чтеній 100 “
8. На приглашеніе въ 9 отдѣловъ с.-х. старость съ низшимъ с.-х. образованіемъ съ вознагражденіемъ каждаго 360 р. 2520 руб.
9. На текущіе расходы по участку по 119 р. на каждый, всего на 7 участковъ 813 руб.
10. На покупку опрыскивателей 300 “

11. На улучшение животноводства въ уѣздѣ 2000 руб.
(Сумма эта въ 2000 р. передается Богучарскому с.-х. Обществу).

12. На 5 районныхъ выставокъ по 150 р. 750 руб.

13. На продажу сѣмянъ травъ на льготныхъ
условіяхъ 934 “

14. На выдачу пособій 9 отдѣламъ Богучар-
скаго Общества сельскаго хозяйства и на
опытно-показательныя поля при нихъ . . . 1800 руб.

Въ отношеніи высказаннаго въ докладѣ агронома Антипина необходимости установленія связи между уѣзднымъ земствомъ и отдѣлами Богучарскаго с.-х. Общества, Экономическій Совѣтъ призналъ для установленія такой связи полезнымъ участіе председателя и секретаря отдѣловъ въ засѣданіяхъ Экономическаго Совѣта и необходимымъ участіе Управы въ дѣлахъ отдѣла; при этомъ было высказано Совѣтомъ пожеланіе, что для такого участія въ дѣлахъ отдѣла достаточно 2-хъ членовъ изъ состава Управы.

Уѣздная Управа, соглашаясь съ общими положеніями доклада агронома Антипина, вполне присоединяется къ мнѣнію Экономическаго Совѣта о необходимости введенія въ уѣздѣ участковой агрономической организаціи. По вопросу же о типѣ организаціи, Управа хотя принципиально и стоитъ за второй типъ, предложенный агрономомъ Антипинымъ, но переходя къ соображеніямъ о практическомъ осуществленіи его, находитъ что за 1500 руб. проектируемаго содержанія участковымъ агрономамъ, едва ли возможно пріискать подходящихъ агрономовъ съ высшимъ с.-х. образованіемъ, что ставится Экономическимъ Совѣтомъ условіемъ.

Управа по опыту знаетъ, какъ трудно найти агронома вообще, а въ настоящее время, когда на нихъ спросъ значительно увеличился въ особенности, а потому Управа думаетъ, что при указанныхъ условіяхъ многія мѣста агрономовъ будутъ пустовать и участковая организація такимъ образомъ фактически можетъ свестись къ нулю.

Въ виду этого при выборѣ второго типа, Управа полагала бы не придерживаться его строго и въ томъ случаѣ, когда

ніями и лицами сосредоточить въ Управѣ, а слѣдовательно и лицо, на которое будетъ возложена эта работа, должно находиться близъ Управы.

Изъ всего этого явствуетъ, что вся эта работа можетъ быть возложена на агронома, завѣдывающаго пригороднымъ агрономическимъ участкомъ, но при этомъ агрономъ этотъ фактически дѣлается уѣзднымъ агрономомъ, такъ какъ теоретическая и литературная работы будутъ касаться не только его участка, но всѣхъ участковъ въ уѣздѣ, и такая работа, несомнѣнно, требуетъ отъ него быть въ курсѣ дѣла по всѣмъ участкамъ уѣзда.

Съ расширеніемъ агрономической организаціи это дѣло, несомнѣнно, увеличится и эта работа уѣзднаго агронома явится существенно необходимой въ общей агрономической организаціи.

Такъ какъ на уѣздномъ агрономѣ будетъ лежать еще и работа въ отведенномъ для него участкѣ, то, несомнѣнно, работа его будетъ болѣе сложна и трудна, а потому Управа полагала бы сохранить уѣздному агроному вознагражденіе въ 2000 руб.

Для участковыхъ агрономовъ, съ цѣлью удержанія на мѣстахъ, Управа полагала бы установить періодическое увеличеніе жалованья въ такомъ размѣрѣ:

При поступленіи на должность	.	.	1500 руб.
По прошествіи 3 лѣтъ	.	.	1800 "
По прошествіи еще 5 лѣтъ	.	.	2000 "

Послѣдній окладъ остается на все время службы.

Что касается проектируемыхъ ассигнованій Экономическимъ Совѣтомъ на агрономическія мѣропріятія на 1910 г., то Управа, разсматривая ихъ по пунктамъ, приходитъ къ такому заключенію:

По пункту 1. На содержаніе агрономическаго персонала Экономическій Совѣтъ проектируетъ сумму 10500 руб.

Въ виду возможности ассигнованія губернскимъ земствомъ на cadaго приглашеннаго агронома уѣзднымъ земствомъ по

800 руб., а на семь агрономовъ 5600 руб., фактическій расходъ уѣзднаго земства на приглашеніе агрономовъ можетъ свестись къ суммѣ въ 4900 руб.

По пункту 2. На оборудованіе агрономическихъ участковъ Управа, придавая имъ при введеніи участковой агрономіи особенно важное значеніе, полагала бы изъ указанныхъ орудій только исключить на первый годъ 6 конныхъ пропашниковъ, стоимостью 150 руб., и замѣнить ихъ 7 ручными пропашниками „Планеты“ на сумму 56 руб., и тогда ассигнованіе на оборудованіе всѣхъ участковъ с.-х. орудіями и машинами выразится на 1910 г. въ суммѣ 1634 руб.

По пункту 3. На изданіе „Сельско-хозяйственнаго Листка“ 300 руб., каковая сумма ранѣе ассигновывалась земствомъ на тотъ же предметъ, но по разнымъ причинамъ эта сумма не была использована. Когда будетъ приступлено къ планомѣрной агрономической дѣятельности, то, несомнѣнно, рядомъ съ устнымъ словомъ должно дѣйствовать и печатное, а потому изданіе такого листка является существенно важнымъ.

По пункту 4. Управа полагаетъ возможнымъ ассигновать на пополненіе с.-х. библіотеки при Управѣ 50 руб.

По пункту 5. Объ ассигнованіи на организацію сельско-хозяйственнаго музея Управа присоединяется къ доводамъ Экономическаго Совѣта и полагаетъ нужнымъ ассигновать 50 р.

По пункту 6. Что касается ассигнованія 50 руб. на изданіе популярныхъ брошюръ по борьбѣ съ вредителями полеводства и садоводства, то при условіи ассигнованія на изданіе „Сельско-хозяйственнаго Листка“ нужда въ такихъ брошюрахъ исключается и Управа полагала бы въ этомъ случаѣ отъ ассигнованія воздержаться.

По пункту 7. Объ ассигнованіи на агрономическія чтенія 100 руб. Придавая важное значеніе с.-х. чтеніямъ и собесѣдованіямъ въ смыслѣ воздѣйствія агрономическаго персонала на населеніе, Управа полагала бы ассигновать сумму въ 100 руб.

По пункту 8 объ ассигнованіи 2520 руб. на с.-х. старостъ при отдѣлахъ. Управа вполне сознаетъ ту пользу, какую

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Экономическаго Совѣта 20 августа 1909 г.

Въ засѣданіе Экономическаго Совѣта прибыли: предсѣдатель Управы баронъ П. К. Вольфъ, члены Управы: И. Г. Долina, Г. С. Куколевскій и П. В. Звозниковъ, уполномоченный по с.-х. части въ Воронежской губерніи В. Кремнянскій, губернский агрономъ К. К. Фохтъ, уѣздный агрономъ Е. К. Антипинъ и участковые агрономы: К. Г. Блосфельдъ и К. Т. Бабичевъ.

Члены Совѣта: баронъ К. К. Вольфъ, Н. А. Тарарыковъ, Н. В. Атласнеръ, К. И. Дьяченковъ, И. М. Стеценковъ, М. Ф. Дудниковъ, П. Н. Канцеевъ, П. С. Шановаловъ, М. Е. Грибановъ, И. К. Стешенковъ, С. Ф. Просяной, Ф. Кириченко, А. П. Павленковъ, А. Ф. Фабрикинъ, А. С. Индюковъ, П. П. Щербининъ, Ф. А. Коростылевъ, Т. Д. Максимовъ, А. В. Косоговскій, П. А. Чернышевъ, В. А. Бутурлакинъ, Е. П. Безналовъ, С. П. Гетманскій, Н. Л. Впникъ, К. К. Чернышевъ, о. Д. Животковъ и агрономъ О. М. Ямшольская.

Обязанности секретаря исполнять агрономъ Е. К. Антипинъ.

Объявивъ засѣданіе Экономическаго Совѣта открытымъ, предсѣдатель пояснилъ, что въ виду экстренности предыдущаго собранія Экономическаго Совѣта (5 мая), по необходимости срочно отвѣтить на запросъ г. уполномоченнаго по с.-х. части въ Воронежской губерніи за № 219 о предполагаемыхъ ассигнованіяхъ по экономическимъ мѣропріятіямъ въ 1910 году и тѣхъ пособіяхъ, о которыхъ будетъ возбуждено ходатайство предъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія, Управа лишена была возможности извѣстить всѣхъ членовъ Экономическаго Совѣта, а потому были приглашены

члены, ближайшіе по мѣстожительству къ гор. Богучару. На предъидущемъ засѣданіи обсуждался вопросъ объ агрономической организаціи въ уѣздѣ, но въ виду указанной снѣжно-сти, а также отсутствія уѣзднаго агронома, вопросъ этотъ былъ недостаточно разработанъ и въ виду его серьезности, необходимо еще разъ рассмотреть этотъ вопросъ еще потому, что въ настоящее засѣданіе вносится докладъ уѣзднаго агронома о той же агрономической организаціи въ уѣздѣ.

Читается журналъ засѣданія Экономическаго Совѣта 5 мая 1909 года. Послѣ прочтенія журнала, председатель сообщилъ, что онъ послѣ этого Совѣта былъ въ Петербургѣ для поддержанія разныхъ ходатайствъ земства передъ правительственными учрежденіями. директоръ Департамента Земледѣлія при личной бесѣдѣ заявилъ, что всѣ ходатайства земства о пособіи на сѣмена, орудія и машины, на покупку племенныхъ животныхъ, на выставки и проч. будутъ вноситься Департаментомъ Земледѣлія полностью въ смѣту для испрашенія у Государственной Думы кредита, если и земствомъ отпускаются на тѣ же мѣропріятія въ такомъ же размѣрѣ. Что касается пособія на содержаніе агрономовъ, Департаментъ Земледѣлія такихъ средствъ не отпускаетъ, а приходитъ въ этомъ случаѣ на помощь только откомандированіемъ специалистовъ и инструкторовъ по с.-х. части въ распоряженіе земства.

Директоръ Мѣсного Департамента объяснилъ, что Мѣсной Департаментъ для поддержанія мѣропріятій по облѣсенію и укрѣпленію песковъ и овраговъ командировуетъ специалистовъ и если этихъ специалистовъ мало, то откомандируетъ еще, но отъ денежныхъ пособій земству на укрѣпленіе овраговъ и песковъ воздерживается.

Въ отдѣлѣ с.-х. экономіи и с.-х. статистики заявили, что они послѣ осмотра корзинной мастерской особо командированнымъ лицомъ, содержимой Богучарскимъ земствомъ, считаютъ ее одной изъ лучшихъ земскихъ учебныхъ мастерскихъ и съ большою охотой окажутъ пособіе на эту мастерскую. Въ настоящее время просимая сумма на мастерскую въ размѣрѣ 800 руб. Управой получена.

§ 2 главы Е принять съ добавленіемъ: „... агрономы при оставленіи службѣ представляютъ отчеты о своей дѣятельности по день оставленія службѣ“.

§ 8 вызвалъ горячія пренія, причемъ большинство высказалось за совершенно невозможное представленіе отчета къ 1 августа, такъ какъ къ этому времени с.-х. годъ не кончается, а потому отчеты не представляли бы полной картины, а потому и теряли бы значительную долю цѣнности, почему этотъ § принимается съ замѣной сроковъ представленія отчетовъ, а именно: „... агрономы уѣздныхъ земствъ представляютъ отчеты о своей дѣятельности къ 1 сентябрю одновременно въ Уѣздную и Губернскую Управы“.

Въ главѣ „Программа дѣятельности агронома уѣзднаго земства внесенъ 9 § гласящій: „содѣйствовать открытію кооперативныхъ учрежденій.“

Уѣздный агрономъ Е. К. Антипинъ заявляетъ: „Такъ какъ на губернскомъ агрономическомъ совѣщаніи обсуждали и о типѣ участковой агрономіи и выбрали тамъ 2-й типъ, въ настоящее время намъ предстоитъ рѣшить—какой именно типъ долженъ быть введенъ въ Богучарскомъ уѣздѣ.“

Послѣ продолжительныхъ и горячихъ преній, постановлено: перейти къ участковой агрономической организаціи въ уѣздѣ, при чемъ если финансовое положеніе земства позволитъ осуществить 2-й типъ участковой агрономіи, при условіи приглашенія всѣхъ семи участковыхъ агрономовъ съ высшимъ с.-х. образованіемъ съ окладомъ въ 1500 руб. каждому, то желательно ввести именно этотъ типъ; если же по финансовымъ затрудненіямъ 2-го типа ввести нельзя, то ввести 1-й типъ.

Предсѣдатель Совѣта далѣе говоритъ, что съ расширеніемъ агрономической организаціи особенно благоприятныхъ результатовъ можно ожидать при возвышеніи самодѣятельности самого населенія. Самодѣятельность населенія въ агрономическихъ мѣропріятіяхъ въ нашемъ уѣздѣ въ настоящее время можетъ произойти только черезъ отдѣлы с.-х. Общества, поэтому то дѣятельность этихъ отдѣловъ и слѣдуетъ поддерживать, но чтобы оказать матеріальное содѣйствіе, нужно быть увѣреннымъ, что отпускаемые средства употребляются съ поль-

зой и достигается та цѣль, которая ставится земствомъ при отпускѣ этихъ средствъ. Такая увѣренность можетъ быть только тогда, когда и земство черезъ своихъ уполномоченныхъ можетъ быть освѣдомлено о дѣятельности отдѣловъ. Съ этой цѣлью необходимо, чтобы отдѣлы выбрали въ члены Общества весь составъ Управы и земскихъ агрономовъ.

Н. А. Тарарыковъ заявляетъ, что такая постановка измѣняетъ самый уставъ.

Баронъ К. К. Вольфъ поясняетъ, что устава не требуется измѣнять, а нужно только со стороны членовъ Управы заявленіе о своемъ желаніи поступить членами отдѣловъ, а со стороны отдѣловъ—выбрать ихъ.

Н. А. Тарарыковъ настаиваетъ, что заявленіе при такихъ условіяхъ обязываетъ избрать въ члены, а между тѣмъ какъ по уставу выборы въ члены Общества производятся закрытой баллотировкой. Среди лицъ, предложенныхъ къ баллотировкѣ, могутъ быть и лица, не желательныя для членовъ Общества, а потому имѣть необходимости настаивать на выборѣ всей Управы, а достаточно указать одного или двухъ ея членовъ и такіе, съ увѣренностью можно сказать, будутъ избраны, и цѣль достигнута.

Предсѣдатель Совѣта настаиваетъ на необходимости участія Управы въ дѣламъ отдѣла Общества, такъ какъ только въ такихъ случаяхъ Управа будетъ въ курсѣ дѣла. При настоящемъ положеніи дѣла Управа не знаетъ не только о томъ, что дѣлается въ нѣкоторыхъ отдѣлахъ и, слѣдовательно, куда расходуются отпускаемыя земствомъ деньги, но не имѣетъ возможности слѣдить за дѣятельностью склада земледѣльческихъ орудій, не получая ни отчетовъ, ни денегъ.

Экономическій Совѣтъ **постановилъ**: уполномоченныхъ отъ земства въ каждомъ отдѣлѣ должно быть два лица. Принимается постановленіе предыдущаго Экономическаго Совѣта о необходимости имѣть при каждомъ отдѣлѣ лица съ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ съ вознагражденіемъ въ 360 руб. въ годъ.

Предсѣдатель Совѣта напоминаетъ, что, соглашаясь на введеніе участковыхъ агрономовъ, нужно согласиться и на

На изданіе брошюръ о борьбѣ съ сельско-
хозяйственными вредителями 50 руб.

На устройство агрономическихъ чтеній 100 „

На работы по облѣсенію песковъ 1350 „

Пособіе Богучарскому с.-х. Обществу и его отдѣламъ:

Богучарскому с.-х. обществу передается сум-
ма на улучшеніе скотоводства 2000 руб.

Тоже 9 отдѣламъ: Константиновскому 100 „

Калачеевскому 100 „

Петропавловскому 100 „

Никольскому 100 „

Новотроицко-Кріушанск. 100 „

Воробьевскому 100 „

Новобѣлинскому 100 „

Михайловскому 100 „

На опытно-показательные участки при отдѣ-
лахъ (Константиновскомъ, Новобѣлинскомъ,
Новотроицко-Кріушанскомъ, Ново-Кріушанскомъ
и Воробьевскомъ) по 150 руб. 750 „

При Богучарскомъ Обществѣ сельскаго
хозяйства 150 „

Доложено Экономическому Совѣту отношеніе Губерн-
ской Земской Управы за № 193 отъ 9 іюля с. г., о команди-
рованіи нѣсколько человѣкъ изъ крестьянской молодежи за
границу, при содѣйствіи Общества „Русское Зерно,“ для изу-
ченія сельскаго хозяйства, на что потребуется ассигнованіе со
стороны земства на каждаго командироваемаго отъ 75 до 125 руб.

Экономическій Совѣтъ, разсмотрѣвъ означенное предло-
женіе, высказался противъ ассигновки на командированіе
крестьянской молодежи за границу по слѣдующимъ основаніямъ:

1). Незнаніе языка явится сильнымъ тормазомъ для усвое-
нія раціональной с.-х. культуры, такъ какъ командированный
лишень будетъ возможности съ перваго же раза вступить въ

бесѣду съ владѣльцемъ хутора и много времени пойдеть непроизводительно на изученіе языка.

2). При такихъ командировкахъ предполагается, что командированный примѣнитъ въ своемъ хозяйствѣ видѣнное имъ въ заграничныхъ хозяйствахъ. Въ данномъ случаѣ этого не можетъ быть, такъ какъ хозяйственныя условія въ указанныхъ мѣстахъ для командировокъ совершенно не тѣ, что у насъ на юго-востокѣ Россіи, а потому большую часть мѣропріятій, практикуемыхъ тамъ, у насъ не примѣнима или принесеть не ту пользу, которая ожидается и если бы командированный сталъ копировать въ своемъ хозяйствѣ все видѣнное безъ соображенія съ мѣстными условіями, а это вполнѣ возможно, такъ какъ с. х. свѣдѣнія имъ получаются чисто механически, то нужно ожидать не пользы отъ такого примѣненія, а вреда.

3). Большой пользы можно достигнуть, истративъ тѣ же суммы, на командированіе крестьянъ на хутора, находящіяся въ Россіи, подходящія по своимъ условіямъ къ Воронежской губерніи.

Доложено отношеніе Воронежской Губернской Управы за № 5985 относительно измѣненія таксы по вознагражденію лицъ, призываемыхъ для тушенія пожаровъ въ частныхъ лѣсахъ Воронежской губерніи. Принимая во вниманіе, что въ настоящее время цѣны на рабочія руки возрасли, содержаніе значительно вздорожало, Экономическій Совѣтъ полагаетъ справедливымъ повысить таксу до слѣдующаго размѣра:

съ 1 іюня по 15 августа съ 50 коп. до .	75 коп.
съ 1 апрѣля по 1 іюня оставить ту же плату	30 „
съ 15 августа по 1 октября съ 30 коп. до	50 „
съ 1 октября по 1 апрѣля съ 20 коп. до .	30 „

Доложено отношеніе Воронежской Губернской Управы относительно огнеупорныхъ построекъ. Экономическій Совѣтъ постановилъ: ассигнуемые губернскимъ земствомъ 1000 руб. на огнеупорныя постройки уѣздному земству употребить на приготовленіе черепицы. (Покупка станковъ и различныхъ принадлежностей для приготовленія черепицы). Подлинный за надлежащими подписями.

Вѣрно: Секретарь Богучарской Уѣздной Управы Волковъ.

ДОКЛАДЪ

комиссіи по экономическимъ вопросамъ.

1. Комиссія, выслушавъ заявленіе крестьянъ о порядкѣ взвѣшиванія покупаемаго хлѣба и принимая во вниманіе постановление Собранія въ 1907 году по вопросу объ урегулированіи этого дѣла, полагала бы необходимымъ возбудить ходатайство предъ подлежащими учрежденіями о предоставленіи права земскимъ учрежденіямъ слѣдить за правильностью взвѣшиванія хлѣба.

2. Разсмотрѣвъ проектъ общегубернской агрономической организаціи, комиссія полагала бы принять его съ измѣненіями, указанными уѣзднымъ Экономическимъ Совѣтомъ.

Н. Тарарыковъ.

Конст. Чернышевъ.

В. Ивановъ.

Н. Синельниковъ.

М. Вобленковъ.

Н. Винниковъ.

А. Тарарыковъ.

ДОКЛАДЪ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

объ оцѣнкѣ домовъ и торгово-промышленныхъ заведеній въ Богучарѣ и въ уѣздѣ.

Прошломъ Земскомъ Собраніи, усмотрѣвъ несоотвѣтствіе между дѣйствительною цѣнностію и доходностію имущества, принадлежащаго г. Богучару и облагаемаго земствомъ, поручило обратиться въ Губернскую Управу съ просьбою произвести оцѣнку недвижимаго имущества Богучара на основаніяхъ, установленныхъ и утвержденныхъ Губернскою Оцѣночною Комиссіею.

Исполняя порученіе Собранія, Уѣздная Управа обратилась въ Губернскую съ просьбой командировать въ уѣздъ техникумовъ для производства оцѣнокъ какъ городского имущества, такъ и всѣхъ, подлежащихъ обложенію въ уѣздѣ. Исполнивъ просьбу Земскаго Собранія, Управа приступила всѣ оцѣночныя работы въ концѣ сентября. Сводный списокъ ихъ съ указаніемъ дѣйствительной доходности всѣхъ предметовъ обложенія при семъ прилагается.

Мѣста нахожденія и наименованіе промышленныхъ заведеній.	На 1909 годъ.		На 1910 г. по оцѣнкѣ произв. техниками	
	Количе- ство.	Дѣйстви- тельный доходъ.	Количе- ство.	Дѣйстви- тельный доходъ.
На земляхъ г. Богучара.				
Ярмарочныхъ площадей.	2	2000	2	2000
Кожевенныхъ заводовъ .	1	200	2	53
Шерстобойныхъ заводовъ .	5	113	4	61

Постоялыхъ дворовъ . . .	29	945	40	1916
Пивныхъ лавокъ . . .	13	475	30	1057
Колбасныхъ заведеній . . .	—	—	9	186
Хлѣбныхъ амбаровъ . . .	191	6403	111	21826
Буфетовъ при станціяхъ ж. д.	3	200	3	171
Элеваторъ	—	—	1	2357
Гостиницъ для прѣзжающихъ	—	—	4	880
Вѣтряныхъ мельницъ . . .	3791	38845	4059	43806
Водяныхъ мельницъ . . .	62	11265	51	7540
Торговыхъ бань	5	125	10	563
Мельницъ съ нефтянымъ двигат.	—	—	24	2359
Байдачныхъ мельницъ . . .	26	969	40	530
Сукноваленъ	1	25	1	4
Трактирныхъ заведеній . . .	1	100	4	858
Кожевенныхъ заводовъ . . .	10	725	8	649
Яичныхъ складовъ	13	1210	20	1893
Ренсковыхъ погребовъ . . .	4	250	2	98
Амбаровъ для склада пуш. товар.	—	—	2	209
Балагановъ для продажи кваса.	—	—	3	16
Конныхъ мельницъ	25	513	10	135
Квартиръ	—	—	328	12476
Кондитерскихъ	—	—	1	29
Столярныхъ мастерскихъ . . .	—	—	28	283
Кузницъ	—	—	411	4389
Бондарныхъ заведеній . . .	—	—	23	356
Ларей	—	—	56	353
Заводовъ фруктовыхъ водъ .	1	150	4	382
Овчинныхъ заведеній . . .	2	20	29	298

Колесныхъ	—	—	26	355
Ведерныхъ мастерскихъ . . .	—	—	1	10
Царикмахерскихъ	—	—	4	61
Портняжныхъ мастерскихъ . .	—	—	23	264
Мастерскихъ часовщиковъ . .	—	—	2	31
Мыловаренныхъ заводовъ . .	—	—	3	62
Шапочныхъ мастерскихъ . . .	—	—	3	51
Сапожныхъ мастерскихъ . . .	—	—	27	196
Пеньковыхъ чесокъ	—	—	1	94
Лѣсныхъ складовъ	—	—	16	861
Мукомольныхъ мельницъ . . .	—	—	1	6
Слесарныхъ заведеній	—	—	9	111
Известковыхъ горновъ	—	—	5	40
Мастерскихъ механиковъ . . .	—	—	1	16
Складовъ машинъ	—	—	1	53
„ муки	—	—	1	109
„ машиннаго масла	—	—	1	24
„ фруктовыхъ водъ	—	—	1	56
„ шапочныхъ издѣлій	—	—	1	101
„ вѣсовъ	—	—	1	133
„ разныхъ товаровъ	2	160	6	1063
„ земледѣльч. орудій	—	—	1	191
„ алебастра	—	—	2	35
„ дровъ	—	—	2	27
„ мыла	—	—	1	21
„ посуды	—	—	1	77
Мостовъ барочныхъ на р. Донъ	—	—	3	90
Рушка съ керосин. двигателемъ	—	—	1	89

правила эти за сплюю прим. 2 къ ст. 56 уст. о земск. пов. изд. 1899 г. не имѣють обязательной силы“.

Принявъ цѣнность и доходность, опредѣленную для торгово-промышленныхъ заведеній, незарегистрованную до сего времени для обложенія, Управа должна была, для уравнительности обложенія, принять цѣнность и доходность, опредѣленную на тѣхъ же основаніяхъ и для всѣхъ заведеній въ уѣздѣ, въ томъ числѣ и въ г. Богучарѣ. Но при составленіи списка домовладѣльцевъ въ гор. Богучарѣ съ указаніемъ доходности дворовъ и усадебъ, нѣкоторые изъ горожанъ указывали Управѣ на чрезмѣрную тягость и несправедливость обложенія домовладѣльцевъ. Вѣроятно такія же заявленія услышитъ и Земское Собраніе.

Въ виду сего Управа считаетъ необходимымъ сдѣлать нѣкоторыя поясненія и представить на разсмотрѣніе Земскаго Собранія списокъ 20 домовладѣльцевъ г. Богучара, въ которомъ указано: облагаемая нынѣ доходность, опредѣленная по нормамъ, составленнымъ спеціально для Богучара и утвержденнымъ губернской оцѣночною комиссіею и опредѣленная по нормамъ, составленнымъ для уѣзда.

№ №	Наименованіе владѣльцевъ квартиръ.	Чистая до- ходность взят. по нор- мамъ города.	Чистая до- ходность взят. по нор- мамъ уѣзда.	Доходность прии. до сего врем. уѣзд управлен.
1	Куколевскій, Федоръ Сергѣе- вичъ	16—51	35—82	3
2	Куколевскій, Георгій Сер- гѣевичъ.	39—47	63—49	18
3	Коваленко, Ольга Семеновна	250	335—96	120
4	Курановъ, Петръ Михайло- вичъ	201—54	293—93	30
5	Кутеповъ, Иванъ Степано- вичъ	35—33	56—83	3

6	Мелешкинъ, Михаилъ Пав- ловичъ	105—86	154—36	15
7	Ахновскій, Николай Павло- вичъ	92—6	134—24	24
8	Волкова наследники . . .	142—92	208—38	30
9	То же	142—92	208—38	30
10	Никифорова, Александра Григорьевна	68—20	99—46	18
11	Поповъ, Федоръ Никано- ровичъ	42—2	61—27	6
12	Плетенская, Марфа Григорь- евна	49—38	79—77	6
13	Мишина, Анна Михайловна.	47—54	71—34	18
14	Мельниковъ, Николай Ива- новичъ	38—64	62—16	18
15	Мамырина, Марья Тимофе- евна	78—33	104—93	18
16	Наследники Гончарова . .	98—70	127—28	42
17	Чаплыгина, Параскева Ива- новна	33—70	49—14	18
18	Потапова, Анисья Тимо- феевна	63—3	91—91	3
19	Хановичъ Зоя	33—28	47—6	3
20	Соцедотовъ, Степанъ Ива- новичъ	48—31	70—45	12
Итого.		1627—94	2356—16	435

Д О К Л А Д Ъ

с м ѣ т н о й к о м и с с і и.

Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы объ оцѣнкѣ домовъ торгово-промышленныхъ заведеній въ г. Богучарѣ и его уѣздѣ, полагала бы: 1) ввести обложеніе на 1910 годъ по вновь произведенной оцѣнкѣ, согласно доклада Управы, 2) въ видахъ того, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ, вслѣдствіе спѣшности работы статистиковъ, могли быть допущены ошибки въ сторону уменьшенія или увеличенія оцѣнки имущества, поручить Управѣ при участіи комиссіи въ составѣ представителя Управы, гласнаго и техника до разсылки окладныхъ листовъ провѣрить и исправить замѣченныя ошибки.

Члены Комиссіи: { *П. Шуриновъ.*
П. Синельниковъ.
А. Тарарыковъ.
П. Усиковъ.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Богучарской Уѣздной Земской Управы

къ проекту смѣты доходовъ и расходовъ уѣзднаго земскаго сбора на 1910 г.

Представляя при семъ на разсмотрѣніе Земскаго Собранія проектъ смѣты доходовъ и расходовъ на 1910 годъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить, что предполагаемый расходъ уѣзднаго земства въ будущемъ 1910 году исчисленъ въ суммѣ 372865 р. 96 к., болѣе смѣтнаго назначенія текущаго года на 47135 р. 66 к.

Измѣненіе произошло по нижеслѣдующимъ статьямъ смѣты:

§ 1.

По ст. 1-й на содержаніе лошадей на земскихъ станціонныхъ пунктахъ вносится 40700 р., менѣ ассигнованія текущаго года на 2430 р. Сокращеніе произошло, съ одной стороны, вслѣдствіе уменьшенія числа лошадей на станціяхъ, благодаря установленной Чрезвычайнымъ Земскимъ Собраніемъ парной ѣздѣ вмѣсто троечной, и съ другой—отъ увеличенія полошадной платы на Журавской и Михайловской станціяхъ съ 170 р. до 200 р. и Семеновской съ 140 р. до 170 р., а также увеличенія числа лошадей на станціяхъ:—на Журавской—на одну, Таловской—на 2 и Калачеевской на 2, и внесенія въ смѣту пособій за павшихъ лошадей Богучарскому почтесодержателю 120 р. и Березняговскому 100 р. Въ отдѣльности статья эта слагается изъ слѣдующихъ расходовъ: 1) на содержаніе лошадей 39710 р.; 2) на заготовленіе книгъ для станцій 20 р.; 3) на развозку почты по Петропавловской волости 110 р.; 4) на возку казенной почты изъ Богучара въ Шуриновку и обратно 340 р.; 5) на телеграфную корреспонденцію полиціи, взамѣнъ посылки нарочныхъ,

на продовольствіе арестуемыхъ 150 р., на жалованье смотрителю 300 р., на наемъ прислуги 468 р., на выдачу платы стражникамъ за препровожденіе приговоренныхъ въ мѣста заключенія по приговорамъ судебпо-административныхъ учрежденій 20 р. и на кормовое довольствіе лицъ, подвергнутыхъ означенному задержанію 20 р. и по ст. 3-й—на наемъ помѣщеній для этапныхъ пунктовъ въ Кантемировкѣ, Талахъ и Твердохлѣбовой 400 р. и на наемъ подводъ для больныхъ арестантовъ и ихъ укрѣплѣній 300 р.

§ IV.

По § IV вносятся тѣ же суммы, что и по смѣтѣ текущаго года, а именно: на содержаніе бечевника на Донской переправѣ 60 р., на ополонку льда на рѣкѣ Донъ 25 р. и на устройство и содержаніе дорожныхъ сооружений въ уѣздѣ 20000 руб.

§ V.

По ст. 1-й на содержаніе земскихъ школъ вносится 54499 р., болѣе смѣтнаго назначенія текущаго года на 2930 р. Увеличеніе произошло отъ внесенія въ смѣту періодическихъ прибавокъ за выслугу лѣтъ учителямъ школъ: Новобѣлинской—Федотову, Писаревской—Бугаеву, Руднянской—Кошелевко, Старо-Кріушанской—Воскресенскому, Сѣряковской—Мамченко и законоучителямъ по числу учащихся: Калачеевской 3-й школы Игнатову, Красноженовской—Федотову, Никольской—Самецкому, Ново-Мѣловатской—Книжникову, Писаревской—Григорьевскому, Смаглѣвской—Скрябину, Таловской—Дометьеву и на содержаніе вновь открытыхъ школъ: Бычковой (Замостянской), Блощицынской, 2-й Петропавловской и Крахмалевской.

Въ отдѣльности статья эта слагается изъ слѣдующихъ расходовъ: на жалованье учителямъ 31480 р., помощникамъ 15600 р. и законоучителямъ 6959 р. и на добавочное жалованье учащимъ за прошедшее время—учителю Михайловскаго училища Иванову 40 р., Таловскаго училища Дейнекину 120 р. и законоучителямъ Игнатову, Дометьеву, Федотову, Григорьевскому, Самецкому и бывшему учителю Стеценковскаго

училища Макарову за преподаваніе Закона Божьяго—каждому по 50 р. Кромѣ того, по ходатайству Училищнаго Совѣта вносится 300 р. на командировку кандидатовъ на учительскія мѣста для замѣны заболѣвшихъ учителей, такъ какъ одного запаснаго учителя недостаточно для этой цѣли.

По статьямъ 2, 3 и 5-й вносятся тѣ же суммы, что и по смѣтѣ текущаго года, а именно: по ст. 2-й—на содержаніе церковно-приходскихъ школъ 1000 р. и на пріобрѣтеніе для нихъ библіотекъ, учебныхъ и письменныхъ принадлежностей—1000 р., на содержаніе воскресныхъ школъ 80 р. и на повторительные курсы 80 р.; по ст. 3-й—на содержаніе Богучарскаго городского училища 837 р. 50 к., Богучарской ремесленной школы 1800 р. и по ст. 5-й на расходы по Училищному Совѣту 200 р., на суточные членамъ Училищнаго Совѣта 395 р. и Школьнаго Совѣта 60 р.

По ст. 4-й на содержаніе Богучарской женской гимназій, согласно докладу Управы по ходатайству Попечительнаго Совѣта гимназій, вносится вмѣсто 2170 р., 3601 р. и на постройку зданія гимназій въ послѣдній разъ 1000 р.

По ст. 6-й на учебныя пособія и классныя принадлежности вносится, согласно постановленію Земскаго Собранія, по 60 к. на каждаго ученика, всего на 8899 учениковъ 5339 р. 40 к., на пріобрѣтеніе картъ, глобусовъ и другихъ наглядныхъ пособій по 5 р. на школу, —всего на 79 школъ 395 р., на выпуску газетъ для школъ по 2 р. на каждую 158 р. и на хозяйственныя нужды школъ 300 р.

По ст. 8-й на награды учителямъ, согласно постановленію Земскаго Собранія, вносится по 10 р. на каждую школу, а всего на 79 школъ 790 р. и на членскій взносъ земства въ Общество вспоможенія учившимъ и учащимъ 25 р.

По ст. 9-й на расходы по распространенію образованія среди населенія вносится въ смѣту 2485 р., болѣе ассигнованія текущаго года на 200 р., назначаемыхъ на библіотеки 4-хъ вновь открытыхъ земскихъ и 5 министерскихъ школъ. Въ отдѣльности статья эта слагается изъ слѣдующихъ расходовъ: на библіотеки 79 школъ по 25 р. на каждую 1975 р.,

рамъ-ослопрививателямъ отъ 360 р. до 480 р.; въ 6-хъ, отъ увеличенія жалованья акушеркамъ-фельдшерницамъ до 450 р. въ годъ; въ 7-хъ, отъ внесенія въ смѣту 400 р. на награды фельдшерамъ-юбилерамъ за 25-лѣтнюю службу-Березняговскому Дарину и Подгоренскому Романовскому по 200 руб. каждому—и періодическихъ прибавокъ за пропущенное на прибавку время фельдшерамъ Калачеевскому Котлярову 60 р. и Старо-Мѣловатскому Кравченко 120 р. Въ отдѣльности вышеозначенная сумма слагается изъ слѣдующихъ расходовъ: на жалованье врачамъ 16500 р., фельдшерамъ 15310 р., акушеркамъ 4100 р., ослопрививателямъ 3240 р., квартирныя фельдшерамъ и акушеркамъ 1752 р., суточные фельдшерамъ 150 р., командировочныя для усовершенствованія образованія врачамъ 300 р. и фельдшерамъ 120 р., на содержаніе больницъ: Богучарской—5294 р. 89 к., Никольской—1880 р. 60 к., Калачеевской—4407 р. 29 к., Петропавловской—3300 р. 9 к., Шуриновской—2160 р. 97 к., Писаревской—2697 р. 18 к., Константиновской—2832 р. 86 к., Михайловской—1724 р., Воробьевской 1592 р., Старо-Крѣпчанской—1678 р. и Монастыршинской 1423 р., на наемъ фельдшерскихъ амбулаторій 1020 р., на покупку медикаментовъ и инструментовъ 13400 р., на расходы по эпидеміи 1300 р., на приобрѣтеніе книгъ для фельдшеровъ 220 р., на награды фельдшерамъ 400 р., на отправку въ Москву укушенныхъ бѣшеными животными 400 р., на содержаніе сестеръ-милосердія 260 р., на выпискуhiroговскихъ листковъ 50 р., на приобрѣтеніе картинъ для волшебнаго фонаря для народныхъ чтеній по медицинѣ и ветеринаріи 70 р., на устройство квартиры для Кантемировскаго врача 1500 р., на ремонтъ больницъ: Писаревской 590 р., Богучарской—934 р. 94 к., Кантемировской 801 р. 20 к., Михайловской 211 р. 13 к., Шуриновской 754 р. 79 к., Калачеевской 200 р. и перестройку Петропавловскаго заразнаго барака въ теплое больничное помѣщеніе—956 р. 15 к.

§ VIII.

По § VIII, на ветеринарную часть, вносится 6883 р., болѣе смѣтнаго назначенія текущаго года на 3595 р. Увеличеніе послѣдовало отъ внесенія въ смѣту 3000 р. на достройку

Кантемировской ветеринарной амбулаторіи, построенной на отпущенныя Правительством средства для общественныхъ работъ, на медикаменты и на наемъ сторожей. Въ отдѣльности вышеозначенная сумма распределяется слѣдующимъ образомъ: на медикаменты и инструменты для всѣхъ ветеринарныхъ участковъ 1950 р., наемъ помѣщеній для 1, 4, 5 и 6-го участковъ 400 руб., на отопленіе амбулаторій 545 руб., на наемъ сторожей 700 р., на жалованье фельдшеру Протопопову 240 р. и квартирныя фельдшеру Карпухину—48 руб.

§ IX.

По § IX вносится въ смѣту, согласно доклада Управы, объ экономическихъ и агрономическихъ мѣропріятіяхъ 12810 р., болѣе смѣты текущаго года на 1600 р. Измѣненіе послѣдовало отъ внесенія въ смѣту 750 р. на наемъ, согласно постановленія Земскаго Собранія, счетоводовъ въ кредитныхъ товариществахъ—Маннинскомъ, Константиновскомъ, Новолиманскомъ, Шрамовскомъ и Бугаевскомъ по 150 руб. на каждое; на увеличеніе ассигнованій: 1) на 500 р. пособія Богучарскому Обществу сельскаго хозяйства на улучшеніе животноводства въ уѣздѣ, 2) на 900 р. пособія отдѣламъ Общества на устройство показательныхъ полей, 3) на 100 р. на покупку опрыскивателей, отъ ассигнованія на изданіе с.-х. листка 300 р. и пр. и исключенія изъ смѣты 1250 р. на показательныя поля и покупку машинъ. Въ общемъ вышеозначенная сумма слагается изъ слѣдующихъ расходовъ: 1) на укрѣпленіе овраговъ 950 р., 2) на облѣсеніе песковъ 1350 р., 3) на содержаніе склада земледѣльческихъ орудій 160 руб., 4) на жалованье завѣдующему складомъ 240 р., 5) на образованіе капитала для расширенія дѣятельности склада земледѣльческихъ орудій 1000 р., 6) на жалованье завѣдующему метеорологической станціей 60 р., 7) на содержаніе корзинной мастерской 800 р., 8) на жалованье агроному—2000 р., 9) помощнику его 600 р., 10) на покупку опрыскивателей—300 р., 11) на изданіе с.-х. листка 300 р., 12) на пополненіе с.-х. библіотеки 50 р., 13) на организацію с.-х. музея 50 р., 14) на агрономическія чтенія 100 р., 15) на пособіе Богучарскому Обществу сельскаго хозяйства 1500 р., 16) на устройство районныхъ выставокъ

- 3). Пособія отъ сельскихъ обществъ на
содержаніе школъ 9086 р. „
 - 4). Отъ нихъ же на выдачу квартирнаго
довольствія фельдшерамъ 612 р. „
 - 5). Отъ почтосодержателей на погашеніе
ссудъ 1317 р. 50 к.
 - 6). Отъ Воронежскаго губернскаго земства
на содержаніе ремесленной школы 1500 р. „
 - 7). Отъ Богучарскаго Уѣзднаго Съѣзда за
отопленія помѣщенія 200 р. „
 - 8). Отъ Богучарскаго по воинской повин-
ности Присутствія за квартиру 400 р. „
 - 9). Отъ казны на содержаніе министерскихъ
школъ 2235 р. 60 к.
 - 10). Отъ нея же на содержаніе библіотекъ
при школахъ 325 р. „
 - 11). Отъ Богучарскаго Комитета Краснаго
Креста 40 р. „
 - 12). Отъ почтосодержателей за сѣно 2952 р. 17 к.
 - 13). Отъ населенія Богучарскаго уѣзда за
купленное для него сѣно 33333 р. 34 к.
 - 14). Отъ него же долга по посредническому
кредиту для выдачи ссудъ подъ хлѣба 17738 р. „
 - 15). Изъ капитала на устройство мѣстъ за-
ключенія 984 р. 60 к.
 - 16). Изъ губернскаго дорожнаго капитала
на содержаніе дорожныхъ сооруженій въ уѣздѣ. 20000 р. „
 - 17). Плата за медикаменты и лѣченіе 259 р. „
 - 18). Разныя поступленія (пени, штрафы и пр). 4273 р. „
 - 19). Отъ продажи имущества, принадлежа-
щаго земству 2183 р. „
 - 20). Сборовъ съ земель торгово-промышлен-
ныхъ заведеній и недвижимыхъ имуществъ 259664 р. 35 к.
-
- Всего. 359363 р. 01 к.

Такимъ образомъ для покрытія расходной смѣты нехватаетъ доходовъ 13502 р. 95 к., для сведенія же таковой Управа вынуждена увеличить обложеніе на означенную сумму, что составитъ 3% окладныхъ сборовъ.

Основаніемъ для раскладки уѣзднаго земскаго сбора съ земель и торгово-промышленныхъ заведеній принята цѣнность и доходность ихъ. Земли подраздѣлены на три разряда: къ первому разряду отнесены земли усадѣбныя, оцѣненные въ 60 р., ко второму—луговые, оцѣненные въ 40 р., и къ третьему—прочія удобныя, оцѣненные въ 20 руб. десятина. Доходность земли опредѣлена въ 6% цѣнности, а земскій сборъ исчисленъ въ 20.15% съ рубля доходности земли и промышленныхъ заведеній.

Расчитывая на слабое поступленіе повинностей въ первой половинѣ будущаго года, Управа проситъ разрѣшенія Земскаго Собранія на заемъ 100000 руб. на подкрѣпленіе кассы Управы у Правительства, частныхъ лицъ и учрежденій.

Предсѣдатель Управы баронъ П. Вольфъ.

Члены Управы: { *Долина.*
Г. Куколевскій.
И. Звозниковъ.

Бухгалтеръ Елоровъ.

I. ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	II. Предпо- ложено Упра- вою къ по- ступленію въ 1910 г.		III. Расчеты и объясненія Управы со ссылками на распоряженія правитель- ства, постановленія зем- скаго Собранія и доку- менты съ объяснитель- ными записками.
	Руб.	К.	
Недоимки по земскимъ сбо- рамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемыя благонадежными къ поступленію въ смѣтномъ году .	41000	—	
§ I.			
Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей.			На основ. п. 6 ст. 5 прил. къ ст. 6. Пол. о земск. учр. % исчислены на оборотн. капиталъ закрывающійся въ % бумагахъ въ суммѣ 40600 руб.
Ст. 1. Проценты съ капиталовъ, не имѣющихъ опредѣленнаго на- значенія.	1549	45	
Итого по § I-му	1549	45	
§ II.			
Разные сборы.			На основаніи п. 6. ст. 5 прилож. къ ст. 6 Полож. о зем. учрежд. и ст. 27 Врем. Прав. о зем. повинн., вносятся въ смѣту по сред. сложн. поступлен. за три года: за 1906г. 662р.52к. " 1907г. 818р.86к. " 1908г. 689р.61к. Средняя слож- ность 710 р.
Ст. 1. Судебные сборы.	710	—	
Итого по § II-му	710	—	

IV. Назначено по смѣтѣ въ 1909 г.		V. Дѣйстви- тельно поступило за 1908 г.		VI. Опредѣлено земскимъ Собраніемъ на 1910 г.		П Р И М Ъ Ч А Н І Е .
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
39751	93	53308	48	41000	—	
1549	45	1692	90	1549	45	
1549	45	1692	90	1549	45	
764	88	689	61	710	—	
764	88	689	61	710	—	

Ст. 3 Изъ специальныхъ средствъ:		
а) изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія	984	60
б) изъ губернскаго дорожняго капитала	20000	—
Ст. 5 Плата за медикаменты	259	—
Итого по § III-му	90983	21
§ IV.		
Разныя поступленія:		
Ст. 1. Пени, штрафы, начеты и взысканія.	4273	—

Вносится согласно средн. сложности поступлений за три года:
за 1906 г. 252 р.—
„ 1907г. 81 р. 90к.
„ 1908г. 443р.67к.
Средн. сложность 259 р.

Вносится согласно средн. сложности поступлений за три года:
за 1906 г. 2416 р.
„ 1907г. 6028р.93к.
„ 1908г. 4374р.64к.
Средняя сложн. 4273 р.

621	60	480	55	951	60
20000	—	—	—	20000	—
153	—	443	67	259	—
38874	7	10424	79	50246	66
3276	11	4374	64	4273	—

Съ недвижимыхъ имуществъ гор. Богучара	6507	3
<hr/>	<hr/>	<hr/>
Итого .	273167	30
<hr/>	<hr/>	<hr/>
Всего .	372865	96

Предсѣдатель Управы

Члены Управы: {

Бухгалтеръ

Богучарское Уѣздное Земское Собраніе въ засѣданіи 7 октября
въ суммѣ триста восемьдесятъ четыре тысячи девятьсотъ семь р.
Собранія, секре

Σ 11
12
894
895

1486	4	599	43	6787	98
<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>
240245	29	158656	6	284945	22
<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>
325730	30	233126	10	384907	33

баронъ П. Вольфъ.

Долина.
Г. Куколевскій.
И. Звозниковъ.

Егоровъ.

1909 года постановило: смѣту доходовъ на 1910 годъ утвердить
33 к. (384907 р. 33 к.). Подлинное подписали: предсѣдатель
тарь и гласные.

Сборъ съ ярмарочныхъ площадей, промышленныхъ и торговыхъ заведеній на 1910 годъ.

Мѣста нахожденія и наименованіе промышленныхъ заведеній.	Количество.	Дѣйствитель- ный доходъ.	Сумма уѣздна- го земскаго сбо- ра, предложен- наго Зем. Управою.	Сумма уѣзднаго земскаго сбора, утвержденная Земскимъ Со- браніемъ.
			Руб. К.	Руб. К.
На земляхъ г. Богучара.				
Ярмарочныхъ площадей	2	2000		
Кожевенныхъ заводовъ .	2	53		
Шерстобойныхъ заводовъ	4	61		
Складовъ бакалейн. товар.	5	381		
Кондитерскихъ	1	230		
Складовъ желѣза	2	343		
Аптекъ	1	129		
Постояныхъ дворовъ . .	8	1628		
Столярныхъ мастерскихъ	2	62		
Колбасныхъ заведеній .	1	48		
Кузницъ.	33	380		
Пекаренъ.	3	229		
Бондарныхъ заведеній .	4	216		
Переиметная	1	39		
Мельн. съ нефтян. двигат.	1	201		
Пивныя лавки.	2	176		
Ларей	33	606		
Булочныхъ	1	291		
Чайныхъ.	1	729		
Винныхъ лавокъ	1	243		
Шорныхъ мастерскихъ .	1	30		
Аптекарскихъ магазиновъ	1	168		
Трактировъ.	2	197		
Бѣлыхъ харчевенъ . . .	1	261		
Заводъ фруктовыхъ водъ	1	33		
Гостиницы для прѣзж.	2	2459		
Дегтярныхъ балагановъ .	8	589		
Торговыхъ бань	3	832		
Хлѣбныхъ амбаровъ .	34	5885		
Маслобойныхъ заводовъ	2	142		

Вѣтряныхъ мельницъ .	1	29		
Водяныхъ мельницъ .	2	170		
Торговыхъ лавокъ .	57	7529		
Типографій .	1	228		
<hr/>				
И т о г о .	—	26597	5359 29	5590 68
<hr/>				
На земляхъ частныхъ владѣльцевъ и сельскихъ обществъ:				
Ярмарочныхъ площадей	52	7050		
Кирпичнымъ заводоѡъ .	26	698		
Маслобойныхъ заводоѡъ	127	4280		
Шерстобойныхъ заводоѡъ	95	1054		
Паров. маслоб. заводоѡъ	1	1776		
Паровыхъ мельницъ .	12	19432		
Конныхъ рушекъ .	105	2109		
Птицеубойныхъ заведеній	91	8177		
Торговыхъ лавокъ .	700	33890		
Винныхъ лавокъ .	65	8177		
Чайныхъ лавокъ .	23	1060		
Тряпичныхъ складоѡъ .	3	151		
Хлѣбопекарень .	18	1101		
Керосиновыхъ складоѡъ	4	373		
Аптекъ .	2	429		
Складоѡъ для угля .	4	41		
Аптекарскихъ магазиновъ	1	121		
Складоѡъ для соли .	1	33		
Постоялыхъ двороѡъ .	40	1916		
Пивныхъ лавокъ .	30	1057		
Колбасныхъ заведеній .	9	186		
Хлѣбныхъ амбаровъ .	111	21826		
Буфеты при станц. ж. д.	3	171		
Элеваторъ .	1	2357		
Гостини для прѣзжающихъ	1	880		
Вѣтряныхъ мельницъ .	4059	4386		
Водяныхъ мельницъ .	51	7540		
Торговыхъ бань .	10	563		
Мельницъ съ нефт. двигат.	24	2359		
Байдачныхъ мельницъ .	40	530		

20,15 коп.

СМѢТА РАСХОДОВЪ

Богучарскаго Упѣднаго Земства

на 1910 годъ.

Ст. 9. На выдачу пенсій чп-новникамъ, получающимъ содер-жаніе отъ земства	10623		
Итого по § I-му	4170623		
§ II.			
Содержаніе земскаго управленія.			
Ст. 1. Содержаніе личнаго со-става (предсѣдателя и трехъ чле-новъ Управы)	6600	—	
Ст. 2. Содержаніе канцеляріи Управы и на канцелярскіе и хо-зяйственныя расходы (печатаніе бланковъ, окладныхъ листовъ, отчетовъ, постановленій Земскаго Собранія и проч.).	10630	—	

35323	36780	10623	Вносятся въ смѣту на выдачу пенсій: 1) бывшему непремѣнному члену Присутствія по крестьян-скимъ дѣламъ А. Г. Степанову, 101 р. 40 к. 2) бывшему писмо-водителю канцеляріи мирового по-средника А. У. Александрову 4 р. 83 коп.
			Изъ смѣты исключаются 240 р., вносившихся въ пенсію бывшему мировому судья А. У. Попову за смертью послѣдняго.
4438323	4433871	4159623	
6600	—	6600	—
6600	—	6600	—
8255	—	841790	9530
			Вносятся въ смѣту предсѣдате-лю Управы 3000 р. и тремъ чле-намъ Управы по 1200 р. каждо-му 3600 р.
			Предположенная Управою сум-ма слагается изъ слѣдующихъ рас-ходовъ: 1) на содержаніе канце-ляріи и бухгалтеріи Управы 6460 р., 2) канцелярскіе расходы 600 руб., 3) печатаніе журналовъ и отчетовъ 700 р., 4) вознагражденія за занятія по земскому Собранію 420 р., 5) на пересылку земскихъ суммъ 150 р., 6) на содержаніе особаго отдѣла канцеляріи по счетоводству и дѣлопроизводству окладныхъ зем-скихъ сборовъ 2300 р. Собраніемъ на дѣлопроизводство по окладнымъ сборамъ исключено 2300 р. и внесено добавочныя на канцелярію и кан-целярскіе расходы 1200 р.

Ст. 2. а) содержаніе заключенныхъ и надзора за ними .	918 —	
б) препровожденіе приговоренныхъ въ мѣста заключеній, содержаніе и лѣченіе ихъ въ пути .	40 —	
Ст. 3. Этапная повинность:		
а) устройство помѣщеній.	400 —	
б) перевозка	300 —	
Итого по § III-му	2642 60	
§ IV.		
Дорожная повинность.		
Ст. 2. Устройство и содержаніе дорожнаго полотна (содержаніе бечевника на Донской переправѣ)	60 —	
На ополонку льда на рѣкѣ Донъ	25 —	

918 —	951 38	918 —	На продовольствіе арестуемыхъ 150 р., жалованье смотрителю 300 р. и на наемъ прислуги 468 руб.
40 —	43 30	40 —	На выдачу платы стражникамъ, за препровожденіе приговоренныхъ въ мѣста заключеній 20 руб., и на кормовое довольствіе лицъ, подвергнутыхъ предварительному заключенію при волостныхъ правленіяхъ по постановленію судебна-административн. учрежденій 20 р.
400 —	400 —	400 —	На наемъ помѣщеній для этапныхъ пунктовъ: въ сл. Константиновкѣ 200 руб., Талахъ 100 р. и Твердохлѣбовой 100 р.
300 —	555 50	300 —	
2279 —	2521 37	2609 60	
60 —	— —	— —	Настоящія ассигнованія Собраніемъ исключены изъ сметы.
25 —	— —	— —	

На содержаніе воскресн. школъ.	80 —
На вознагражденіе преподавателей за повторительные курсы.	80 —
Ст. 3. Пособія на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній: а) общеобразовательныхъ (Богучарскаго городского училища) .	837 50
б) Богучарской ремесленной школы	1800 —
Ст. 4. Пособія учебнымъ заведеніямъ, содержимымъ за счетъ частныхъ и обществен. средствъ: На содержаніе Богучарской женской гимназіи	3601 —
На постройку зданія гимназіи.	1000 —
Пособіе на содержаніе Калечеевской женской прогимназіи .	— —
Ст. 5. Расходы по надзору за школами:	
а) расходы по Училищному Совѣту.	200 —
б) суточные членамъ Училищнаго Совѣта	395 —

80 —	80 —	80 —
80 —	— —	80 —
837 50	837 50	837 50
1800 —	1800 —	1800 —
2170 —	2170 —	3000 —
1000 —	1000 —	1000 —
— —	— —	500 —
200 —	200 —	200 —
375 —	242 50	395 —

Вмѣсто проектированныхъ Управою на содержаніе Богучарской женской гимназіи 3601 р. внесено Собраніемъ 3000 р.

Ст. 10. Содержаніе земскихъ стипендіатовъ	6101	30
Ст. 11. Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій	6500	—

5726	30	6182	28	6401	30	Предположено на содержаніе 3-хъ стипендіатовъ въ мужской фельдшерск. школѣ—180 р., 2-хъ стипендіатовъ въ женской фельдшерской школѣ—300 руб., 1-го стипендіата въ Конь-Колодезской сельск. хозійс. школѣ—100 р., 60-ти въ Богучарской ремесленной школѣ—4631 р. 30 к., 1-го стипендіата въ среднемъ учебномъ заведеніи—150 р., на уплату за правоученія бѣднѣйшихъ воспитанниковъ въ Богучарскихъ гимназіяхъ мужской—200 руб. и женской—200 р., пособие сыну бывшаго земскаго фельдшера Васильева на окончаніе курса въ высшемъ учебномъ заведеніи—240 руб., на стипендію дочери умершаго фельдшера Реввиной, ежегодно до окончанія курса въ Богучарской женской гимназіи—100 руб. Собраніемъ внесено на стипендіи въ С.-П. Родовспомогательномъ заведеніи дочерямъ фельдшеровъ Покладовой и Мелешко одновременно по 100 р. каждой и студенту Томскаго технологическаго института Павленко 100 р., причемъ эта сумма должна вноситься ежегодно въ теченіе 3-хъ лѣтъ.
6490	—	2983	33	9000	—	Предположено на постройку школьныхъ зданій 5000 руб., на наемъ техникувъ, для наблюденія за постройкой школьныхъ зданій 500 руб. и на мелкій ремонтъ школъ 1000 р. Собраніемъ внесено на содержаніе инженера-архитектора—2500 р.

Ст. 4. Пособія благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ и членскіе взносы въ эти общества и учрежденія	1750	—
Итого по § VI-му.	7292	98
§ VII.		
Медицинская часть.		
Ст. 1. Содержаніе на пунктахъ врачей, фельдшеровъ, акушеровъ и оспопрививателей:		
а) содержаніе врачей	16500	—
б) фельдшеровъ	15310	—
в) акушеровъ	4060	—

1680	2372	50	2210	—
6889	20	5465	5	5644 20
13500	—	12780	92	15500
14450	—	13508	84	15070
3910	—	3033	29	4060

Предположено къ выдачѣ пособій: 1) Воронежскому приюту слѣпыхъ дѣтей 200 р., 2) Елизаветинскому сиротскому убожищу 100 р. и на воспитаніе дѣтей учителей 1380 р. и фельдшеру Касьянову на лѣченіе 70 р.

Собраніемъ внесено на единовременное пособіе вдовѣ фельдшера Липяговскаго 60 р. и постоянное пособіе фельдшерамъ на воспитаніе дѣтей 400 р.

Собраніемъ исключено на жалованье врачамъ—1000 р.

Добавочное жалованье за 1908 г. Калачеевскому фельдшеру Котлярову 60 р. и Старо-Мѣловатскому Кравченко—120 руб.

б) сельских лѣчебницъ	23695	99	
На содержаніе фельдшерскихъ амбулаторій въ с.с. Старой Кріушѣ и Монастыренѣ	—	—	
На наемъ помѣщенія для фельдшерской амбулаторіи въ сл. Старой Мѣловой	100	—	
На наемъ помѣщеній для 16-ти амбулаторій пунктовъ фельдшеровъ по 60 руб. на каждый	920	—	
Ст. 4. Содержаніе аптекъ или покупка медикаментовъ	13400	—	
Ст. 6. Расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней	1300	—	

18677	28	16571	86	23070	99	Предположено къ расходу на содержаніе лѣчебницъ:
						1) Никольской . 1880 р. 60 к.
						2) Калачеевской. 4407 р. 29 к.
						3) Петропавловск. 3300 р. 9 к.
						4) Шуриновской 2160 р. 97 к.
						5) Писаревской . 2697 р. 18 к.
						6) Константиновс. 2832 р. 86 к.
						7) Михайловской 1724 р. —
						8) Воробьевской 1592 р. —
						9) Старо-Кріушан. 1678 р. —
						10) Монастырен. 1423 р. —
						Собраніемъ внесено на ремонтъ бѣлья въ Шуриновск. лѣчебницѣ — 57 руб и на содержаніе лѣчебницъ: Старо-Кріушанской—1302 р. и Монастыренской 1117 руб.
581	25	543	45	—	—	
100	—	100	7	100	—	
—	—	—	—	—	—	
13400	—			13400	—	
		14700				
1300	—			1300	—	

Собраніемъ исключены изъ сметы 920 руб. на наемъ помѣщеній для амбулаторій волости, фельдшеровъ

§ VIII.

Ветеринарная часть.

Ст. 2. На медикаменты и инструменты.

6883 —

Итого по § VIII-му 6883 —

Кантемировскаго врача 1500 р. и на перестройку Петропавловскаго заразнаго барака въ больничное помѣщеніе 956 р. 15 к., а вмѣсто этого внести на ремонтъ больницъ: Писаревской—500р., Богучарской—250 р., Кантемировской—680 р., Михайловской—211 р. 13 к., Шуринновской—250 р., Калачевской—200 р. и Никольской—100 р.

Предположено къ расходу: 1) на медикаменты и инструменты для ветеринарныхъ участковъ:

3288 — 2899 80 6783 —

1	325 р.
2	300 р.
3	450 р.
4	300 р.
5	300 р.
6	275 р.

На наемъ помѣщеній для

1 участка	100 р.
4	120 р.
5	120 р.
6	60 р.

Отопленіе, освѣщеніе и др. нужды:

1 уч.	125 р.
2	120 р.
3	100 р.
4	60 р.
5	55 р.
6	85 р.

Наемъ сторожей:

3288 — 2899 80 6783 —

для 1 уч. 100 р.
и остальныхъ 5 участ. по 120 р.
на каждый—600 р.

Итого по § IX-му	12810	—
------------------	-------	---

[illegible]

покупку опрыскивателей 300 р., на издание сельскохозяйствен. листка 300 руб., на пополнение с.-х. библиотеки при Управл 50 р., на организацию сельскохозяйственного музея 50 р., на агрономическяя чтения 100 р., на улучшение животноводства въ уездѣ 1500 р., на устройство районныхъ выставокъ 300 р., на продажу сѣмянъ на льготныхъ условіяхъ 500 р., на наемъ счетоводовъ въ кредитныхъ товариществахъ: Манинскомъ, Константиновскомъ, Новолиманскомъ, Шрамовскомъ и Бугаевскомъ по 150 руб., каждому—750 р., на выдачу пособій 9-ти отдѣламъ Богучарскаго Общества сельскаго хозяйства на показательныя поля 1800 руб.

Собранием назначено на содержание агрономов 4000 р., на оборудование агрономическ. участков 1000 р., пособие Богучарск. О. С.-Х. 2000 р., на улучшение животноводства: пособие отдамъ 900 р., на издание с.-х. листка 100 р., и исключено изъ сметы на жалованье помощнику агронома 600 р., на устройство районныхъ выставокъ 300 р., и на агрономическія чтения 100 р.

Ст. 4. Возвратъ суммъ, позанмствованныхъ уѣзднымъ земствомъ изъ губернскихъ средствъ:	
а) на уплату Воронежскому губернскому земству % на долгъ изъ нормальнаго кредита въ 22400 р. 3 коп., изъ 6% годовыхъ	896 —
б) ему же % на долгъ по особому кредиту въ размѣрѣ 7477 р., 46 коп. изъ 6% годовыхъ	299 10
Воронежскому Отдѣленію Государственнаго Банка на уплату долга по посредническому кредиту по выдачѣ ссудъ подъ хлѣба.	17738 —
Ему же % на долгъ Управы 21000 р. сдѣланный для подкрѣпл. кассы Управы подъ залогъ % бумагъ въ суммѣ 35000 р..	1155 —
Итого по § X-му	67187 30
§ XI.	
Ст. 1. Содержаніе земской почты:	
Пособіе казнѣ на содержаніе почтовыхъ отдѣленій	671 —

800 —	—	—	896 —
173 20	—	—	299 10
—	—	—	10367 79
—	—	—	1155 —
45069 9	10230 —	—	86217 9
760 —	705 —	1061 —	

Предположенная сумма сл-гается изъ слѣдующихъ расходовъ:
1) на содержаніе почтоваго отдѣленія въ сл. Березовкѣ 127 р., на

§ XII.		
Отчисленіе на образованіе капиталовъ.		
На образованіе оборотнаго капитала	5000	—
Итого по § XII-му	5000	—
§ XIII		
Отчисленіе на образованіе запасной суммы	4461	56
Итого по § XIII-му	4461	56
Безъ нумераціи статьи вносятся въ смѣту на покрытіе перерасходовъ, сдѣланныхъ по смѣтѣ 1908 года	1652	70
Всего расходовъ .	372865	96

Предсѣдатель Управы

Члены Управы: {

Бухгалтеръ

Богучарское Очередное Земское Собраніе въ засѣданіи 7 октября суммѣ триста восемьдесятъ четыре тысячи девятьсотъ семь предсѣдатель Собранія,

5000	—	5000	—	5698	90	Исправленіе сдѣлано согласно замѣчанію г. Воронежскаго губернатора и постановленію Воронежскаго Губерскаго Земскаго Собранія отъ 11 января 1910 года.
5000	—	5000	—	5698	90	
3000	—	2592	31	2301	10	Т о ж е
3000	—	2592	31	2301	10	
3310	64	—	—	1652	70	
322986	47	254150	9	384907	33	

баронъ П. Вольфъ.

Долина.

Г. Куколевскій.

И. Звонимовъ.

Ежоровъ.

ря 1909 г. постановило: смѣту расходовъ на 1910 годъ утвердить рублей 33 коп., (384907 руб. 33 к.). Подлинное подписали: секретарь и гласные

РАСПИСАНІЕ

жалованья учителямъ народныхъ училищъ Богучарскаго уѣзда на 1910 годъ.

№№ по порядку.	Названіе училищъ	Имя и фамилія учителя	Съ какого време- ни состоитъ на службѣ въ Богу- чарскомъ уѣздѣ.	Съ какого време- ни сдѣлана при- бавка къ жало- ванью	Размѣръ жалованья, получаемаго въ 1909 году.	Размѣръ жалованья, предположеннаго Управою на 1910 г.	Размѣръ жалованья, утвержд. земскимъ Собраніемъ на 1910 г.
1	Атаманское.	Димитрій Псаевъ.	1 сент. 1908 г.	не получ.	360 —	360 —	360 —
2	Богучарское-приход.	Иванъ Бодровъ.			400 —	400 —	400 —
		Сергѣй Париновъ.	19 сент. 1879 г.	съ 1909 г.	140 —	140 —	140 —
3	Березняговское.	Прокофій Шумилинъ.	25 сент. 1900 г.	съ 1909 г.	400 —	400 —	400 —
4	Березовское 1-е.	Ксенія Волкова.	съ янв. 1909 г.	не получ.	360 —	360 —	360 —
5	„ 2-е.	Иванъ Романовскій.	11 сент. 1886 г.	съ 1909 г.	400 —	400 —	400 —
6	Благовѣщенское.	Клавдія Склярова.	1 сент. 1908 г.	не получ.	360 —	360 —	360 —

7	Бычковское. 1-е.	Антошина Алферова.	30 янв. 1904 г.	съ 1909 г.	400 —	400 —	400 —
8	" 2-е. (Завятинское).	Георгій Плетенской.	съ 15 авг 1909 г.	не получ.	420 —	420 —	420 —
9	Блонинщинское	Екатерина Дикарева.	съ 20 окт. 1906 г.	не получ.	360 —	360 —	360 —
10	Волоконовское.	Лидія Манаенкова.	1 нояб 1905 г.	не получ.	280 —	280 —	280 —
11	Воробьевское 1-е.	1) Дмитрій Татаренко. 2) Марія Дикарева.	15 сент. 1900 г. сент.	съ 1909 г. не получ.	400 — 240 —	400 — 240 —	400 — 240 —
12	" 2-е.	Сергій Житиневъ.	15 сент. 1901 г.	съ 1909 г.	400 —	400 —	400 —
13	Дьяченокское.	Прасковья Косенко.	15 сент. 1903 г.	съ 1909 г.	320 —	320 —	320 —
14	Жилинское.	Яковъ Иценко.	1 сент. 1908 г.	не получ.	360 —	360 —	360 —
15	Загребайловское.	1) Трофимъ Перегудовъ 2) Софья Протопопова.	15 сент. 1905 г. съ	не получ. не получ.	360 — 240 —	360 — 240 —	360 — 240 —
16	Зайцовское.	Николай Шевцовъ.	1 сент. 1908 г.	не получ.	360 —	360 —	360 —
17	Калачевское 1-е	Евдокія Петлякова.	15 авг. 1909 г.	не получ.	360 —	360 —	360 —

40	Никольское. I-е	1). Георгій Николаевъ.	1 янв. 1908 г.	не получ.	280 —	280 —	280 —
		2). Евстратій Поповъ.	1 сент. 1907 г.	не получ.	240 —	240 —	240 —
41	Никольское II-е.	Серафима Мальцева.	15 сент. 1909 г.	не получ.	360 —	360 —	360 —
42	„ III-е.	Надежда Волкова.	15 сент. 1909 г.	не получ.	360 —	360 —	360 —
43	НовоТляпское.	Иванъ Осдотовъ.	1 дек. 1877 г.	съ 1891 г.	400 —	440 —	440 —
44	Ново-Криушанское.	Василій Зоричевъ.	30 мар. 1874 г.	съ 1900 г.	400 —	400 —	400 —
45	Ново-Мѣловатское.	Митрофанъ Текутьевъ.	съ 1876 г.	съ 1909 г.	440 —	440 —	440 —
46	Ново-Никольское.	Зинаида Алисова.	15 сент. 1907 г.	не получ.	360 —	360 —	360 —
47	Новотолучесское.	Семенъ Сергѣевъ.	20 сент. 1907 г.	не получ.	360 —	360 —	360 —
48	Осиновское.	Ксенія Михайловская.	съ 1899 г.	съ 1909 г.	360 —	360 —	360 —
49	Петропавловское. I-е.	Владимиръ Петровъ.	1 окт. 1869	съ 1891 г.	400 —	400 —	400 —
50	„ II-е.	1). Наталія Прозоровс.	15 сент. 1909 г.	не получ.	360 —	360 —	360 —
		2). Любовь Прибыткова.	15 сент. 1909 г.	не получ.	240 —	240 —	240 —

51	Писаревское.	1). Иванъ Бугаевъ.	30 сент. 1887 г.	съ 1905 г.	400 —	440 —	440 —
		2). Лидія Зайцева.	22 авг. 1908 г.	не получ.	240 —	240 —	240 —
52	Подгоренское.	Захарій Ефимьевъ.	1 сент. 1880 г.	съ 1909 г.	440 —	440 —	440 —
53	Поддубенское	Клавдія Манаенкова.	9 янв 1907 г.	не получ.	360 —	360 —	360 —
54	Пшениченское.	Сергій Куликъ.	15 сент. 1909 г.	не получ.	360 —	360 —	360 —
55	Руднянское.	Илья Кошеленко.	15 сент. 1888 г.	съ 1905 г.	400 —	440 —	440 —
56	Смаглѣевское.	Оеодоръ Удодовъ.	съ 1886 г.	съ 1909 г.	400 —	400 —	400 —
57	Старо-Кріушанс.	I-e 1) Александръ Исаковъ.	съ 1892 г. 1 сент.	съ 1909 г.	400 —	400 —	400 —
		2) Анна Широкова.	1097 г.	не получ.	240 —	240 —	240 —
58	„	II-e Митрофанъ Воскресен.	съ 1868 г.	съ 1890 г.	400 —	440 —	440 —
59	Софіевское.	Оеоктиста Никитская.	съ 1891 г.	съ 1909 г.	320 —	320 —	320 —
60	Старо-Мѣловатское.	1) Александръ Петровъ.	8 сент. 1901 г.	съ 1909 г.	400 —	400 —	400 —
		2) Лидія Высоцкая.	1 сент. 1907 г.	не получ.	240 —	240 —	240 —

РАСПИСАНИЕ

жалованья помощникамъ учителей народныхъ училищъ Богучарскаго уѣзда на 1910 годъ.

№ по порядку.	Названіе училищъ	Имя и фамилія помощника учителя	Съ какого време- ни состоитъ на службѣ въ Богу- чарскомъ уѣздѣ.	Съ какого време- ни сдѣлана при- бытка къ жало- ванью.	Размѣръ жалованья, получаемого въ 1909 году.	Размѣръ жалованья, предположеннаго Управою на 1910 г.	Размѣръ жалованья, утвержд. земскимъ Собраніемъ на 1910 г.
1	Березняговское.	Агнія Шумилина.	съ янв. 1907 г.	не получ.	180 —	180 —	180 —
2	Березовское 1-е.	Параскева Посельская.	23 сент. 1906 г.	не получ.	180 —	180 —	180 —
3	„ 2-е.	Варвара Романовская.	съ 1898 г.	съ 1909 г.	200 —	200 —	200 —
4	Бондаревское.	Антонина Давыденко.	съ янв. 1909 г.	не получ.	180 —	180 —	180 —
5	Бугаевское.	Лидія Ланина.	1 сент. 1908 г.	не получ.	180 —	180 —	180 —
6	Бычковское-Замост.	Анна Пастѣчникова.	20 окт. 1906 г.	не получ.	— —	180 —	180 —
7	Воробьевское 1-е	Миханлъ Котляровъ.	24 нояб. 1906 г.	не получ.	180 —	180 —	180 —

8	Воробьевское 2-е.	Раиса Житинева.	15 сент. 1900 г.	съ 1909 г.	200 —	200 —	200 —
9	Гармашевское.	Агнія Кириллова.	22 нояб. 1907 г.	не получ.	180 —	180 —	180 —
10	Дьяченковское.	1) Евгений Чумаковъ.	1 сент. 1907 г.	не получ.	180 —	180 —	180 —
		2) Иванъ Котляровъ.	съ октяб. 1904 г.	съ 1909 г.	200 —	200 —	200 —
11	Жиленское.	1) Георгій Плужниковъ.	15 сент. 1909 г.	не получ.	180 —	180 —	180 —
		2) Іуліанія Чеснокова.	октбръ 1909 г.	не получ.	180 —	180 —	180 —
12	Загребайловское.	Любовь Ильина.	1 сент. 1908 г.	не получ.	180 —	180 —	180 —
13	Зайцевское.	Антонина Шевцова.	15 сент. 1899 г.	съ 1909 г.	200 —	200 —	200 —
14	Калачеевское 1-е.	Марфа Алабушева.	20 нояб. 1895 г.	съ 1909 г.	200 —	200 —	200 —
15	„ 2-е.	1) Валентина Бѣлосорова.	21 мая 1901 г.	съ 1909 г.	200 —	200 —	200 —
		2) Наталія Скуба.	сент. 1907 г.	не получ.	180 —	180 —	180 —
16	„ 3-е.	1) Наталія Катаржинова.	24 нояб. 1906 г.	не получ.	180 —	180 —	180 —
		2) Анна Татаренко.	10 окт. 1908 г.	не получ.	180 —	180 —	180 —

35	Никольское. 2-с.	Александра Халяпина.	1 окт. 1907 г.	не получ.	180 —	180 —	180 —
36	„ 3-с.	Анфуса Пономарева.	15 сент. 1907 г.	не получ.	180 —	180 —	180 —
37	Ново-Бѣлянское.	1). Сергѣй Ѳедотовъ.	15 сент. 1907 г.	не получ.	180 —	180 —	180 —
		2). Ѳеодоръ Мамченко.	4 окт. 1908 г.	не получ.	180 —	180 —	180 —
38	Ново-Кріушанское.	Георгій Бѣлозоровъ.	съ 1884 г.	съ 1909 г.	200 —	200 —	200 —
39	Ново-Мѣловатское.	1). Митрофанъ Орловъ.	1 окт. 1905 г.	не получ.	180 —	180 —	180 —
		2). Прасковья Орлова.	15 сент. 1907 г.	не получ.	180 —	180 —	180 —
40	Ново-Толучеевское.	Василій Давыдовъ.	1 сент. 1907 г.	не получ.	180 —	180 —	180 —
41	Ново-Никольское.	Евдокія Бирюкова.	8 ноября 1907 г.	не получ.	180 —	180 —	180 —
42	Осиновское.	Авраамъ Безпаловъ.	15 ноября 1905 г.	не получ.	180 —	180 —	180 —
43	Петропавловское.	Ольга Комаръ.	15 сент. 1905 г.	не получ.	180 —	180 —	180 —
44	Писаревское.	Антонина Григорьевская	ноября 1902 г.	съ 1909 г.	200 —	200 —	200 —
45	Подгоренское.	1). Иванъ Никитинъ.	8 ноября 1907 г.	не получ.	180 —	180 —	180 —
		2). Григорій Даринъ.	съ 1891 г.	съ 1909 г.	200 —	200 —	200 —

46	Поддубенское.	1) Іосифъ Садовскій	22 ноября	не получ.	180 —	180 —	180 —
		2). Иванъ Акаѣловъ.	1907 г. 15 сент.	не получ.	180 —	180 —	180 —
47	Подколодновское.	Варвара Якушева.	1907 г. 8 ноября	не получ.	180 —	180 —	180 —
48	Руднянское.	1). Евдокія Кошеленко.	съ 1892 г.	съ 1909 г.	200 —	200 —	200 —
		2). Марія Данцева.	сент. 1908 г.	не получ.	180 —	180 —	180 —
49	Смагѣевское.	1). Дмитрій Кравченко.	14 ноября	не получ.	180 —	180 —	180 —
		2). Анисья Котлярова.	1905 г. 1 окт.	съ 1909 г.	200 —	200 —	200 —
50	Старо-Кріушанск. 1-е	Ольга Исакова.	1904 г. 15 сент.	съ 1909 г.	200 —	200 —	200 —
51	„ 2-е	1). Самуилъ Поляковъ	1903 г. 15 сент.	не получ.	180 —	180 —	180 —
		2). Елена Замахеева	1907 г. 15 сент.	не получ.	180 —	180 —	180 —
52	Старо-Мѣловатское.	Марія Бородай.	1907 г. 15 сент.	не получ.	180 —	180 —	180 —
53	Старо-Мѣлов.-Песков.	Лидія Сорокина.	1905 г. 15 сент.	не получ.	180 —	180 —	180 —
54	Старо-Толучеевское.	Елена Макарова.	1909 г. 15 сент.	не получ.	180 —	180 —	180 —
55	Сѣряковское.	Иванъ Мамченко.	1907 г. 8 янв. 1906 г.	не получ.	180 —	180 —	180 —

8	Бычковское 2-е. (Замостян.)	—	—	—	50 —	50 —
9	Блощинское.	—	—	—	50 —	50 —
10	Волокоповское.	Георгій Поярковъ.	—	—	50 —	50 —
11	Воробьевское 1-е.	Іоаннъ Быковскій.	—	—	100 —	100 —
12	„ 2-е.	Павелъ Дометьевъ.	—	—	75 —	75 —
13	Высоковское.	Николай Комаревскій.	—	—	50 —	50 —
14	Гармашевское.	Іоаннъ Поповъ.	—	—	50 —	50 —
15	Дьяченковское.	Іоаннъ Яблоновскій.	—	—	150 —	150 —
16	Жилинское.	Стефанъ Поповъ.	—	—	50 —	50 —
17	Загребайловское.	Александръ Наумовъ.	—	—	150 —	150 —
18	Зайцевское.	Яковъ Стефановскій.	—	—	100 —	100 —
19	Калачеевское 1-е.	Михаилъ Славгородскій.	—	—	100 —	100 —
20	„ 2-е.	Алексѣй Прохоровъ.	—	—	150 —	150 —

21	Калачеевское 3-е.	Θеодосій Игнатовъ.	100 —	150 —	150 —
22	Калачеевское женское.	Михаилъ Славгородскій.	100 —	100 —	100 —
23	Касьянъ-Поселковское.	Алексѣй Свѣтозаровъ.	100 —	100 —	100 —
24	Константиновское. 1-е	Яковъ Курбатовъ.	150 —	150 —	150 —
25	„ 2-е	Лавръ Чулковъ.	75 —	75 —	75 —
26	Колещатовское.	Василій Поповъ.	100 —	100 —	100 —
27	Коренновское.	Владимиръ Преображенскій.	150 —	150 —	150 —
28	Крамаревское.	—	50 —	50 —	50 —
29	Красноженновское.	Іосифъ Θедотовъ.	100 —	150 —	150 —
30	Красногорское.	Михаилъ Анохинъ.	75 —	75 —	75 —
31	Красноселовское.	Алексѣй Ивановъ.	75 —	75 —	75 —
32	Краснопопское.	Павелъ Бѣлокозовъ.	50 —	50 —	50 —
33	Крахмалевское.	—	— —	50 —	50 —

60	Старо-Кріушанское 1-е.	Василій Поповъ.	150	—	150	—	150	—
61	„ 2-е.	Андрей Дубянскій.	150	—	150	—	150	—
62	Старо-Мѣловатское.	Іоаннъ Абрамовъ.	150	—	150	—	150	—
63	Старо-Мѣл.-Песковск.	Сергій Углянскій.	75	—	75	—	75	—
64	Старо-Голучеевское.	Порфирій Марковъ.	50	—	50	—	50	—
65	Стетенковское.	—	50	—	50	—	50	—
66	Стряковское.	Александръ Васильевъ.	150	—	150	—	150	—
67	Таловское. 1-е.	Исаакъ Колтуновъ.	100	—	100	—	100	—
68	„ 2-е.	{ Дмитрій Дометьевъ.	50	—	75	—	75	—
69	„ 3-е.		50	—	75	—	75	—
70	Твердохлѣбовское.	Георгій Путилинъ.	150	—	150	—	150	—
71	Титарево-Ермоловское.	—	150	—	150	—	150	—
72	Хрещатовское.	—	50	—	50	—	50	—

73	Ширяевское.	Іоаннъ Митрофановъ.	150 —	150 —	150 —
74	Ясеновское.	Петръ Никифоровъ.	150 —	150 —	150 —
			<hr/>		
			Итого.	6459 —	6959 —

Предсѣдатель Управы баронъ П. Вольфъ.

Члены Управы: { *Долина.*
Г. Куколевскій.
Н. Звозниковъ.

Бухгалтеръ Егоровъ.

	Волости:								
8	Березняговская	Петръ Даринъ.	съ 1884 г.	съ 1908 г.	420 —	420 —	420 —		
9	Ново-Кріушанская.	Митрофанъ Макаровск.	съ 1903 г.	съ 1907 г.	280 —	280 —	280 —		
	4-й участокъ.								
10	Петронавловская. лѣчебница.	Сирицинъ.	22 іюня 1908 г.	не получ.	360 —	360 —	360 —		
		Яковъ Дѣдовъ.	4 авг. 1905 г.	не получ.	360 —	360 —	360 —		
	Волости:								
11	Старо-Мѣловатская	Григорій Кравченко.	27 мая съ 1882 г.	съ 1908 г.	460 —	460 —	460 —		
12	Бычковская.	Яковъ Аносовъ.	1 мая 1905 г.	съ 1907 г.	240 —	280 —	280 —		
13	Журавская.	Кистриневъ.	1 янв. 1909 г.	не получ.	360 —	360 —	360 —		

[illegible]

	Оспопрививатели.									
1	Никольскій приёмный покой.	Башкирова.	10 янв. 1909 г.	не получ.	360	—	360	—	360	—
2	Калачеевская лѣчебница.	Каринскій.	20 янв. 1909 г.	не получ.	360	—	360	—	360	—
3	Петропавловская лѣчебница.	Петръ Батуринъ.	1 мая. 1899 г.	съ 1908 г.	360	—	360	—	360	—
4	Богучарская лѣчебница.	Василій Козьменко.	1 ноябр. 1880 г.	съ 1909 г.	360	—	360	—	360	—
5	Писаревская лѣчебница.	Перекрестовъ.	10 юл. 1909 г.	не получ.	360	—	360	—	360	—
6	Константиновская.	—	—	—	—	—	360	—	360	—
	На добавочное жалованье 6 фельдшерамъ оспопрививат. по 120 рубъ каждому.	—	—	—	—	—	720	—	720	—
		Итого.	—	—	16710	—	18190	—	18190	—

Предсѣдатель Управы баронъ Н. Вольфъ.

Члены Управы : {
 Долина.
 Г. Куколевскій.
 И. Звозниковъ.

Бухгалтеръ Егоровъ.

РАСПИСАНІЕ

жалованья акушеркамъ Богучарскаго уѣзда на 1910 годъ.

№ по порядку.	Названіе участковъ и лѣчебницъ.	Имя и фамилія акушерки.	Съ какого време- ни состоитъ на службѣ въ Богу- чарскомъ уѣздѣ.	Съ какого време- ни сдѣлана при- бавка къ жало- ванью.	Размѣръ жалованья, получаемаго въ 1909 году.	Размѣръ жалованья, предположеннаго Управою на 1910 г.	Размѣръ жалованья, утвержд. земскимъ Собраніемъ на 1910 г.
1	1-й участокъ. Никольскій при- емный покой.	Марія Климентьева.	3 мар. 1909 г.	не получ.	300 —	300 —	300 —
2	2-й участокъ. Калачеевская лѣ- чебница.	Ирина Черныховская.	съ іюля 1907 г.	не получ.	300 —	450 —	450 —
3	3-й участокъ. Старо-Кріушанскій приемный покой.	Серафима Красюкова.	6 мар. 1908 г.	не получ.	300 —	300 —	300 —

С М Ъ Т А

на содержаніе лѣчебницъ Богучарскаго уѣзда

на 1910 годъ.

18	Водоснабженіе	
19	Непредвидѣнные расходы	
20	Наемъ помѣщеній для амбулаторій	
21	Приобрѣтеніе стерилизаторовъ	
22	Ремонтъ больницы	
23	Приобрѣтеніе ванны	
24	„ куба для дисциплированной воды	
Итого		

Предсѣдатель Управы баронъ

Члены Управы: {

Бухгалтеръ

—	—	130	—	120	—	25	—	—	10
50	30	50	25	25	25	25	25	25	25
—	—	—	—	—	—	—	150	—	—
—	150	—	—	—	—	—	—	—	—
150	50	150	100	50	50	50	50	50	15
—	—	—	—	—	—	60	—	—	—
—	—	—	—	—	—	65	—	—	—
4407	293300	95294	892697	182832	861880	602160	971724	—	1592

П. Вольфъ.

Долина.
Г. Куколевскій.
И. Звозниковъ.

Евровъ.

16	Страхование зданія и движимости	59 36
17	Мелкій ремонтъ	50' --
18	Наемъ квар. для больницы и амбулаторіи	200 —
19	Очистка двора и набивка ледника	25 —
20	Водоснабженіе	45 —
21	Выписка медицинскихъ изданій	25 —
22	Канцелярскіе расходы	30 —
23	Церковныя требы	20 —
24	Непредвидѣнные расходы	30 —
25	Библіотека для больныхъ	20 —
<hr/>		
	Итого	1974 38
<hr/>		
	Всего	5646 34

Предсѣдатель Управы баронъ П. Вольфъ.

Члены Управы: { *Долина.*
Г. Куколевскій.
И. Звозниковъ.

Бухгалтеръ Егоровъ.

ДОКЛАДЪ

СМѢТНОЙ КОМИССІИ.

Исполняя порученіе Земскаго Собранія, смѣтная коммиссія имѣетъ честь представить роспись доходовъ и расходовъ на будущій 1910 годъ, составленную согласно закона, постановленій Земскаго Собранія текущаго и прошлыхъ сессій и измѣненій, проектированныхъ какъ смѣтной, такъ и соединенными коммиссіями.

§ I.

Предположенная Управою по § I сумма на содержаніе лошадей на земскихъ станціонныхъ пунктахъ, выдачу пенсій чиновникамъ и вознагражденіе Казначейству за храненіе и пріемъ земскихъ суммъ въ размѣрѣ 41706 р. 23 к. сокращена на 110 р., вносившихся въ смѣту на развозку почты по Петропавловской волости и исключенныхъ теперь вслѣдствіе открытія съ будущаго 1910 года почтоваго отдѣленія въ слоб. Петропавловкѣ.

§ II.

Вмѣсто проектированныхъ Управою на содержаніе особаго отдѣла канцеляріи по счетоводству суммъ по окладнымъ сборамъ 2300 р. внесено въ смѣту на увеличеніе штата канцеляріи Управы и канцелярскіе расходы 1200 р., такимъ образомъ общая сумма на содержаніе земскаго управленія 18905 р. уменьшена на 1100 р.

§ III.

Исключены изъ смѣты внесенные Управою на жалованье и квартирные истощнику Богучарскаго арестнаго дома 33 р.

§ IV.

По § IV по дорожной повинности исключены изъ смѣты на содержаніе бечевника на Донской переправѣ 60 р. и ополонку льда 25 р.

Такимъ образомъ за сдѣланными новыми ассигнованіями, дополненіями сокращеніями, смѣта расходовъ на 1910 годъ выразилась въ суммѣ 384907 р. 33 к.

На покрытіе этихъ расходовъ имѣются слѣдующія средства:

- 1) % съ капиталовъ 1549 р. 45 к.
- 2) судебные сборы 710 р. „
- 3) пособія земству отъ разныхъ учрежденій
и частныхъ лицъ и возвратъ расходовъ . . . 50246 р. 66 к.
- 4) разныя поступленія (пени, штрафы, отъ продажи
принадлежащихъ земству имуществъ и пр.) . . 6456 р. „
- 5) недоимки по земскимъ сборамъ, благо-
надежныя къ поступленію 41000 р. „
- 6) сборы съ земель, торгово-промышлен-
ныхъ заведеній и недвижимыхъ имуществъ гор.
Богучара 273167 р. 30 к.

В с е г о . . . 373129 р. 41 к.

Слѣдовательно, въ доходную смѣту внесено смѣтныхъ назначеній менѣ чѣмъ въ расходную на 11777 р. 92 к., каковая сумма, по мнѣнію комиссіи, можетъ быть покрыта увеличеніемъ обложенія, а такъ какъ Управою уже предположено увеличеніе обложенія на 13502 р. 95 к., то въ общемъ обложеніе на 1910 г. увеличено на 25280 р. 87 к.

Смѣту доходовъ и расходовъ на 1910 годъ въ суммѣ 384907 р. 33 к. комиссія представляетъ на утвержденіе Земскаго Собранія.

Раскладку государственнаго поземельнаго налога на 1910 г. съ земель частныхъ владѣльцевъ и сельскихъ Об-

шествъ комиссія полагаетъ утвердить: 1-ю въ суммѣ 9481 р. 63 к. и вторую въ суммѣ 58641 р. 71 к.

Расписаніе натуральной дорожной повинности и раскладку натуральной повинности по содержанію бечевника на 1910 годъ комиссія полагаетъ утвердить.

Въ виду хорошаго урожая хлѣбовъ въ текущемъ 1909 г. комиссія признаетъ необходимымъ ходатайствовать о принятіи надлежащихъ мѣръ къ исправному взысканію земскихъ недоимокъ.

Члены Комиссіи:

{
И. Шуриновъ.
А. Тарарыковъ.
И. Синельниковъ.
И. Усиковъ.
М. Вобленковъ.
К. Чернышовъ.
Н. Винниковъ.

СПИСОКЪ

вещей, которыя необходимо построить для Богучарскаго земскаго дома и двора на 1910 годъ.

№ по порядку.	Названіе вещей.	Количество вещей	Стоимость 1 экземпляра.		Стоимость всего количества.	
			Руб.	К.	Руб.	К.
1	Кресель вѣнскихъ	12	7	—	84	—
2	Стульевъ вѣнскихъ	12	3	—	36	—
3	Ремонтъ и обивка 4 мягкихъ кресель	4	6	—	24	—
4	Ремонтъ столовъ	—	—	—	10	—
5	Стѣнныхъ лампъ	1	1	25	1	25
6	Ведей	2	—	80	1	60
7	Тазъ	1	1	—	1	—
8	Лампъ для фонарей	5	—	30	1	50
9	Графинъ	1	—	75	—	75
10	Сани рожднатя	1	4	—	4	—
11	Сито для угля	1	1	50	1	50
12	Лейка для воды	1	2	50	2	50
13	Замковъ большихъ	2	1	50	3	—
14	„ среднихъ	2	—	75	1	50
15	Лопать желѣзныхъ	1	—	60	—	60
16	„ деревянныхъ	6	—	30	1	80
17	Шля	1	4	—	4	—
18	Колесъ для тарантаса и станъ и ремонтъ его	1 ст.	—	—	25	—
Итого		—	—	—	204	—

Предсѣдатель Управы Баронъ П. Вольфъ.

Члены Управы: { Долина.
Г. Куколевскій.
П. Звозниковъ.

СПИСОКЪ

вещей, которыя необходимо построить для Богучарскаго арестнаго дома на 1910 годъ.

№ по порядку.	Названіе вещей.	Количество вещей	Стоимость 1 экземпляра.		Стоимость всего количества.	
			Руб.	К.	Руб.	К.
1	Табуретъ	1	—	60	—	60
2	Полстей	4	3	—	12	—
3	Рядень	8	1	—	8	—
4	Наволочъ	8	—	35	2	80
5	Ламбъ	2	—	—	1	50
6	Кружекъ	4	—	30	1	20
7	Замковъ	4	—	—	4	—
8	Стругъ	1	—	75	—	75
9	Лопатъ желѣзныхъ . .	2	—	50	1	—
10	Клещи	1	—	40	—	40
11	Ведеръ	2	—	80	1	60
12	Ночныхъ ведеръ . .	1	1	50	1	50
13	На починку вещей, книги, бумага и проч. . .	—	—	—	14	65
Итого . .		—	—	—	50	—

Предсѣдатель Управы баронъ П. Вольтъ.

Члены Управы: { *Долина.*
Г. Куколевскій.
И. Звозниковъ.

РАСПИСАНІЕ

натуральной дорожной повинности въ
Богучарскомъ уѣздѣ по большимъ до-
рогамъ, скотопрогоннымъ и проѣзжимъ

на 1910 годъ.

М О С Т Ы.						Г А Т И.					
№ по поряд.	Наименованіе мостовъ.	Размѣръ въ саженьхъ.			Оцѣнка понов.	Положеніе гатей.	Размѣръ въ саженьхъ.			Оцѣнка понов.	р. к.
		Длин.	Шир.	Выш.			Длин.	Шир.	Выш.		
					р. к.					р. к.	
27	На логу Фошеватомъ.	1 1/2	3	1/2	750	—	2	3 1/2	—	—	—
28	Черезъ рѣку Богучарку въ гор. Богучаръ . . .	65 2/3	3 1/2	4	—	—	—	—	—	—	—
29	На яру Яровомъ . . .	1 2/3	4	2/3	841	Съ об. стор.	53	4	1/2	159	—
30	На логу Черепашиномъ	1	4	1	5	—	2	4	2 1/2	6	—
31	„ Бѣликовомъ . . .	5	4	1	25	—	5	4	1	15	—
32	Переправа черезъ рѣку Донъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
33	Устройство гатей на окраинахъ льда на рѣкѣ Донъ, до вскрытія его при началѣ весны и во время паводковъ зим. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
34	Полоненіе на рѣкѣ Донъ льда для прохода паро- ма во время осеннихъ и зимнихъ паводковъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
35	На логу Голубцовомъ.	1	4	1/2	5	Съ об. стор.	16	4	1/2	48	—
36	„ Подколдовск	3	4	1	15	—	19	4	1	57	—
37	На рѣкѣ Бычкѣ . . .	2 2/3	2 2/3	1	12	—	85	4	1	255	—
38	„	—	—	—	—	Гать отъ предыдущей на 100 саж.	25	4	1 1/2	75	—
39	На Герасимовскомъ про- токѣ	51	3 1/2	1 1/2	255	—	—	—	—	—	—
40	Весенній перевозъ со- держится изъ суммъ гу- бернскаго земскаго сбора.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	На рѣкѣ Толучеевой .	17 1/2	3 1/2	1 1/2	83	Съ об. стор.	23	4	1/2	69	—

Наименованіе приписанныхъ селеній.	Число душъ.	ДОРОЖНЫЙ УЧАСТОКЪ.				
		№ дорожнаго участка.	Вѣлщина дорож. участка.	Приписан. къ участку.	Число душъ.	Оцѣна понов.
Содержится на суммѣ губернскаго земскаго сбора.	Содержится на суммѣ уѣзднаго земск. сбора.	8-й участокъ отъ предыдущаго на 1 версту, спускъ съ горы къ переправѣ на Донъ, устройство периль, плетней съ укрѣпленіемъ ихъ столбами	1	Слоб. Залиманъ съ Тисогорскою х. Свпшюха, Ольховый, Галиевъ и сл. Гршневая.	2699	15
		9-й участокъ отъ рѣки Дона до слоб. Бычва . . .	9	Слоб. Подколдовка . . .	1213	9
		10-й участокъ отъ Бычка до поворота на Матюшинскую станцію, со включеніемъ промежутка между Бычковскими и Герасимовскими мостами	5	Сл. Бычкѣ . . .	2416	5
Содержится на суммѣ губернскаго земскаго сбора.	Содержится на суммѣ уѣзднаго земск. сбора.	11-й участокъ отъ поворота до границы Войска Донскаго	23	Сл. Прогорѣлая съ хут. Котовыхъ и Матюшинныхъ . . .	1188	23

Проѣзжая дорога изъ земли Войска Донкого черезъ Сма

№ по поряд.	М О С Т Ы.				Г А Т И.					
	Наименованіе мостовъ.	Размѣръ въ саженьяхъ.			Оцѣнка по выш.	Положеніе гатей.	Размѣръ въ саженьяхъ.			Оцѣнка по выш.
		Длин.	Шир.	Выш.			Длин.	Шир.	Выш.	
Р.	К.	Р.	К.							
	Въ сл. Голой . . .	5	3	1	—	Съ об. стор.	109	3,5	1/2	—

Проѣзжая дорога и прогонная, идущая отъ Старобѣльскаго уѣзда
Острогожскій уѣздъ

1	На протокѣ рѣки слоб. Новой Бѣлой . . .	4 1/2	3	2/3	21	70	Съ об. стор.	17 1/2	3 1/2	1/2	52	—
2	На рѣкѣ Новой Бѣлой	8	3 2/3	2/3	40	—	То же.	70 1/2	3 1/2	1/2	212	—

гльезку до границы Острогожскаго уѣзда на 63 версты

Наименованіе приписанныхъ селеній.	Число душъ.	ДОРОЖНЫЙ УЧАСТОКЪ.			
		№ дорожнаго участка.	Приписан. къ участку.	Число душъ.	Оцѣнка по выш.
			Отъ постоялаго двора Гришанова до Смаглевки дорога исправлений не требуетъ		
			1-й участокъ отъ Смаглевки до Голой . . .	7	
			Смаглевка и Голоя, каждая на своей землѣ	2739	7
			Отъ сл. Голой до границы Острогожскаго уѣзда дорога исправлений не требуетъ.		

черезъ слоб. Новую Бѣлую, между Поддубной и Кривоносовой, въ
на 33 версты.

Сл. Новая Бѣлая . . .	3364	1-й участокъ отъ границы Старобѣльскаго уѣзда до сл. Новой Бѣлой . . .	14	Слоб. Новая Бѣлая, Поддубная Кривоносова, Новоселовка и Студенокъ, каждое общество на своей землѣ.	5772	33
		2-й участокъ отъ слоб. Новой Бѣлой	5			
		3-й уч. отъ предыдущаго	8			
		4-й уч. отъ предыдущаго до границы Острогожскаго уѣзда	10			

М О С Т Ы.					Г А Т И.				
№ по поряд.	Наименованіе мостовъ.	Размѣръ въ саженьхъ.			Положеніе гатей.	Размѣръ въ саженьхъ.			Оцѣнка помп.
		Дли.	Шир.	Выш.		Дли.	Шир.	Выш.	
		р.	к.			р.	к.		
17	Черезъ яръ Ширавѣ при выѣздѣ . . .	5	2.66	1	—	100	3.5	$\frac{2}{3}$	—
18	На яру Терновомъ, недоѣзжая Калача. . .	3	$1\frac{2}{3}$	$\frac{2}{3}$	15	Съ об. стор.	30	2	$\frac{1}{2}$ 90
19	На протокъ рѣки Подгорной, въ сл. Калачъ	13	$3\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	65	—	11	—	33
20	На яру Курячемъ . . .	$2\frac{1}{3}$	3	$\frac{2}{3}$	11	70	13	3	39
21	Тамъ же . . .	4.83	$2\frac{2}{3}$	0.9	24	15	—	—	—
22	„ Разсоховатомъ	2	$2\frac{1}{3}$	$\frac{1}{2}$	10	—	—	—	—
23	„ Гончаровомъ	$3\frac{1}{2}$	2	1	16	70	—	—	—
24	„ Западномъ	3	3	1	20	—	Съ об. стор.	1	3 $\frac{1}{2}$ 3
25	„ Щенячемъ	8.66	2.66	$\frac{1}{3}$	27	50	30	2.5	$\frac{2}{3}$
26	„ Гудимовомъ при слоб. Толучеевой .	3	3	1	15	—	Съ об. стор.	$2\frac{1}{2}$	3 $\frac{2}{3}$ 8
27	„ Касьяновомъ внутри слоб. Толучеевой.	5	$2\frac{1}{2}$	$\frac{1}{3}$	25	—	2	$2\frac{1}{2}$	— 6
28	„ Зубковомъ при слоб. Новой Толучеевой	3.33	2.66	1	15	—	10	15	$\frac{2}{3}$ 9
29	„ Мережжиномъ . . .	3.33	2.66	$\frac{2}{3}$	15	—	7	10	$\frac{1}{2}$ 9
30	„ Песчаномъ, или Подгорномъ, при слоб. Воробьевкѣ . . .	6	$2\frac{1}{3}$	$\frac{1}{2}$	30	—	—	—	—
31	На ложкѣ Калининомъ (Ракивка тожъ) . . .	2	2	$\frac{1}{3}$	10	—	Съ одн. стор.	154	3 $\frac{1}{2}$ 562
32							Гать на подъемъ въ гору отъ моста № 30 на $\frac{1}{4}$ версты.		
33	На топкомъ мѣстѣ, противъ дома крестьянина Набокина, въ 200 саж. отъ церкви . . .	2	3	$\frac{1}{2}$	10	—	Съ об. стор.	75	3 $\frac{1}{3}$ 225
34	Въобщей вербовой рошѣ, противъ дома Рогозина	2	3	$\frac{1}{2}$	10	—	—	—	—

Наименованіе приписанныхъ селеній.	Число душъ.	ДОРОЖНЫЙ УЧАСТОКЪ.				
		№ дорожного участка.	Приписан. къ участку.	Число душъ.	Оцѣнка помп.	р. к.
(Слоб. Ширлева . . .	3863					
Слоб. Калачъ и хут. Краснолуцкій	8640					
Слоб. Калачъ и хут. Сѣряковъ		4-й участокъ отъ слоб. Калача до села Рудни .	17	Сл. Калачъ .	8584	17
Слоб. Калачъ	9452					
Сл. Новая Толучеева .	1324					
Сл. Новая Толучеева .	1324					
Слоб. Воробьевка . .	3438	5-й участокъ отъ села Рудни до сл. Воробьевки	8	Слоб. Новая Толучеева .	1324	8
Слоб. Воробьевка . .	3438	6-й участокъ отъ слоб. Воробьевки до слоб. Мучицѣй	8	Сл. Березовка, хут. Квашинъ и Гриневъ . .	1553	8

Скотопрогонная дорога изъ земли Войска Донского въ Новохо

№ по поряд.	М О С Т Ы.					Г А Т И.				
	Наименованіе мостовъ.	Размѣръ въ саженьяхъ.			Остѣна пони.	Положеніе гателей.	Размѣръ въ саженьяхъ.			Остѣна пони.
		Дли.	Шир.	Выш.			Дли.	Шир.	Выш.	
р.	к.	р.	к.							
1	На рѣкѣ Ма- виной, въ слоб. Маниной. . .	6	3	1 30	—					
2	На той же рѣ- кѣ, тамъ же .	6	3	1 30	—					
3	На Безымян- номъ овражкѣ, тамъ же . . .	5	3	1 25	—					

Скотопрогонная дорога изъ земли Войска Донского чрезъ Но
Вобровскій

1	На рѣкѣ Кріушѣ. въ слоб. Новой Кріушѣ. . . .	5	3	1 25	—	Съ обѣихъ сторонъ.	12	3	$\frac{2}{3}$	36	—
2	На яру Высо- комъ, около сл. Новой Кріуши .	13	$2\frac{2}{3}$	1,27	—	Съ об. стор.	100	3,5	$\frac{2}{3}$	—	—
3	На яру Юднномъ	5,5	$2\frac{2}{3}$	1	—	Съ об. стор.	15	3,5	$\frac{1}{3}$	—	—

перекій уѣздъ чрезъ Скрыпичкову, Манипу и Нижній Быкъ.

Наименованіе приписанныхъ селеній.	Число душъ.	ДОРОЖНЫЙ УЧАСТОКЪ.				
		№ дорожнаго участка.	Въложенъ де- ржавѣ участку.	Приписан. къ участку.	Число душъ	Остѣна пони.
		Одинъ участокъ.	15	Сл. Манина	367	15

вую Кріушу, Калачъ, Толучееву, Воробьевку и Березовку въ
уѣздъ.

		Одинъ участокъ.	23	Сл. Новая до сл. Калача .	3829	23
Сл. Новая Кріуша	3829			Кріуша .	3829	23

Убѣдная проѣзжая дорога и скотопрогонная, идущая изъ гор. Богучара Помялова яра, гдѣ раздѣляется на двѣ дороги: одна на яру на Лѣвую до Войско

№ по поряд.	М О С Т Ы.				Г А Т И.			
	Наименованіе мостовъ.	Размѣръ въ саженьхъ.			Положеніе гатей.	Размѣръ въ саженьхъ.		
		Дли.	Шир.	Выш.		Дли.	Шир.	Выш.
				р. к.				р. к.
1	Мостъ на болотистомъ мѣстѣ Буцака	3	3	1/2	15	Съ обѣихъ сторонъ.	—	—
2	Черезъ р. Лѣвую, между слоб. Купянкою, Полтавкою	33 3/4	3 1/2	2 1/2	168	75	Съ об. стор.	230 3 1/2 — 890 —
3	На яру Гармашевомъ	5.4	2 1/2	2	27	—	Съ об. стор.	34 3 1/2 — 102 —
4	Черезъ яръ Оберемковъ, въ сл. Красноженовой	8,66	2 1/2	40	27	—	Съ об. стор.	30 3,5 1/2 — —
5	Черезъ ручей-бродокъ на Помяловомъ яру	12 7/8	2 1/2	1	64	38	Съ об. стор.	— — — —
6	Черезъ лошину у сл. Шуриновки (противъ хутора Марьевки)	7 1/2	2 1/2	0,8	36	67	Съ об. стор.	1 18 — — 354 —
7	Черезъ лошину подъ хут. Ивановкою	12 7/8	2 1/2	0,8	64	38	—	— — — —
8	На лошину за хут. Ивановкою, при поворотѣ въ Осиковку	6 1/2	2 1/2	1	31	67	—	— — — —
9	Ст. Гармашев. № 4	3,25	2,41	0,92	—	—	Съ об. стор.	150 3,50 0,40 — —
10	" № 3	1,69	2,49	0,92	—	—	—	50 3,5 0,13 — —
11	" № 2	1,63	2,42	0,88	—	—	—	30 3,5 0,30 — —
12	" № 1	1,67	2,43	0,63	—	—	—	20 3,5 0,30 — —

черезъ Купянку, Полтавскую и Красноженову до лѣваго берега бродка ст. „Быкъ,“ а другая мимо владѣльца Кравцова и хутора Высокаго въ Донское.

Наименованіе приписанныхъ селеній.	Число душъ.	ДОРОЖНЫЙ УЧАСТОКЪ.			
		№ дорожного участка.	Владѣльч. доли, участк.	Приписан. къ участку.	Число душъ и Отлика попис.
Г. Богучаръ		1-й участокъ отъ гор. Богучара до Полтавскаго моста	6	Сл. Купянка.	691 6
Половина гати со стороны Купянки	2112				
Купянка, Лофцкая и Поновка					
Другая половина со стороны Полтавской сл. Полтавская, Дьяченкова.	2268				
На всѣ селенія Красноженовской волости.	3658	2-й участокъ отъ слоб. Полтавской до Красноженовой	7	Хут. Дядишъ Красноженовской волости.	437 7
Сл. Шуринов. и хут. Марьевка.					
		3-й участокъ отъ Красноженовой до бродка Помялова яра	4	Слоб. Красноженова	1719 4

РАСЦЛАДЦА

натуральной повинности содержания бечевниковъ на р. Донъ,
въ предѣлахъ Богучарскаго уѣзда, на 1910 годъ.

№№ по порядку	Наименованіе селеній, приписанныхъ къ содержанію бечевника.	На какомъ сто- роу р. Дона	Число реин- ствъ мужского пола душъ.	Число паличъ мужского пола душъ.	Величина учас- тка бечевника
1	Деревня Ближняя Бѣлая Горка.	Н а ш р а в о й.	336	135	Въ предѣлахъ владѣнія каждаго селенія.
2	„ Дальняя Бѣлая Горка.			289	
3	Село Сухой Донецъ		1163	677	
4	Хут. Каразѣвъ			132	
5	„ Хлѣбный.			70	
6	Село Монастырщина.		495	606	
7	Слоб. Абросимова		649	503	
8	„ Красногоровка		1135	557	
9	„ Терешкова.		909	495	
10	Хут. Галіевъ		127	145	
11	Слоб. Грушевая		474	426	
12	Хут. Казьменковъ (онъ же Ольхов)		88	65	
13	„ Свинюха	Н а л ѣ в о й.	267	195	
14	Сл. Дерезовка.		828	764	
15	Деревня Глубокая		316	282	
16	Слоб. Дѣдовка		527	410	
17	Хут. Матюшинъ			30	
18	Слоб. Прогорѣлая		1718	285	
19	Хут. Котовъ			160	
20	Хут. Новый Лиманъ.			335	
21	Слоб. Старая Толучеева	Н а л ѣ в о й.	795	557	
22	Слоб. Подколодновка		848	149	

23	Слоб. Журавка			
24	Хут. Мандровскій	1513	1284	
25	„ Николенковъ			

Предсѣдатель Управы баронъ П. Вольфъ.

Члены Управы: { *Долина.*
Г. Куколевскій.
И. Звозниковъ.

Баллотировочный листъ .

по вопросу о назначеніи единовременнаго пособія вдовѣ
бывшаго земскаго фельдшера Маріи Липяговской.

№	Содержаніе вопроса.	Число балловъ.		Отмѣтка.
		За назна- ченіе.	Противъ назначенія	
1	Назначеніе единовремен- наго пособія вдовѣ бывша- го земскаго фельдшера Маріи Липяговской въ раз- мѣръ шестидесяти (60) руб.	13	9	Выдать.

Баллотировочный листъ

по вопросу о назначеніи фельдшеру Кантемировской земской
лѣчебницы Федору Касьянову единовременнаго пособія на
лѣченіе въ размѣрѣ двухмѣсячнаго оклада получаемого имъ
жалованья.

№	Содержаніе вопроса.	Число балловъ.		Отмѣтка.
		За назна- ченіе.	Противъ назначенія	
1	Назначеніе фельдшеру Кантемировской земской лѣчебницы Федору Касья- нову единовременнаго по- собія на лѣченіе въ размѣ- ръ двухмѣсячнаго оклада получаемого имъ жало- ванья, т. е. 70 руб.	12	10	Выдать.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотировавшихся въ Почетные Мировые Судьи по Богучарскому уѣзду на трехлѣтіе съ 1909 года.

№	Чинъ, или званіе, имя, отчество и фамилія.	Число балловъ.		Отмѣтка.
		Избиратель- ныхъ.	Неизбира- тельныхъ.	
1	Дѣйствительный статскій совѣт- никъ Иванъ Алексѣев. Лисаневичъ	24	нѣтъ	Избранъ
2	Дѣйствительный статскій совѣт- никъ Алексѣй Ивановичъ Урсулъ	24	нѣтъ	Избранъ
3	Статскій совѣтникъ Петръ Степа- новичъ Синельниковъ	23 1 св.	нѣтъ	Избранъ
4	Статскій совѣтникъ Павелъ Кар- ловичъ бар. Люденсгаузенъ-Вольфъ	23 1 св.	нѣтъ	Избранъ
5	Статскій совѣтникъ Александръ Григорьевичъ Степановъ	24	нѣтъ	Избранъ
6	Коллежскій совѣтникъ Сергѣй Михайловичъ Прутченко	24	нѣтъ	Избранъ
7	Надворный совѣтникъ Петръ Александровичъ Шуринъ	23 1 св.	нѣтъ	Избранъ
8	Надворный совѣтникъ Степанъ Степановичъ Соболевъ	24	нѣтъ	Избранъ
9	Надворный совѣтникъ Николай Петровичъ Синельниковъ	23 1 св.	нѣтъ	Избранъ
10	Штабсъ-капитанъ Константинъ Карловичъ бар. Люденсгаузенъ- Вольфъ	23 1 св.	нѣтъ	Избранъ
11	Титулярный совѣтникъ Иванъ Василевичъ Лисаневичъ. . . .	23 1 св.	нѣтъ	Избранъ

СПИСОКЪ

лицъ, баллотировавшихся въ помощники завѣдующаго 2-мъ (Залиманскимъ) военно-конскимъ участкомъ на остальной срокъ трехлѣтія съ 1908 года, вмѣсто выбывшаго до срока.

№	Чинъ, или званіе, имя, отчество и фамилія.	Число балловъ.		Отмѣтка.
		Избиратель- ныхъ.	Неизбира- тельныхъ.	
1	Крестыяннинъ сл. Залимана Лав- рентій Васильевичъ Овчаровъ .	22	—	Избранъ.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотировавшихся въ завѣдующіе 6-мъ (Писаревскимъ) военно-конскимъ участкомъ и его помощника на остальной срокъ трехлѣтія съ 1908 года, вмѣсто выбывшаго до срока,

№	Чинъ, или званіе, имя, отчество и фамилія.	Число балловъ.		Отмѣтка.
		Избиратель- ныхъ.	Неизбира- тельныхъ.	
	Въ завѣдующіе.			
1	Крестыяннинъ сл. Писаревки Ми- хаилъ Петровичъ Ракитянскій .	22	—	Избранъ.
	Въ помощники.			
2	Крестыяннинъ сл. Писаревки Гри- горій Ивановичъ Кузубъ .	22	—	Избранъ.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотировавшихся въ заведующіе 23-мъ (Ново-Мѣловатскимъ) военно-конскимъ участкомъ на остальной срокъ трехлѣтія съ 1908 года, вмѣсто выбывшаго до срока.

№	Чинъ, или званіе, имя, отчество и фамилія.	Число баллотъ.		Отмѣтка.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
1	Крестьянинъ сл. Новой Мѣловатки Трофимъ Федоровичъ Костенко,	22	—	Избранъ.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотировавшихся въ заведующіе 24-мъ (Никольскимъ) военно-конскимъ участкомъ и его помощника на остальной срокъ трехлѣтія съ 1908 года, вмѣсто выбывшихъ до срока.

№	Чинъ, или званіе, имя, отчество и фамилія.	Число баллотъ.		Отмѣтка.
		Избиратель- ныхъ	Неизбира- тельныхъ.	
Въ завѣдующіе.				
1	Отставной эскадронный фельд- шеръ Степанъ Фомичъ Колотевъ.	22	—	Избранъ.
Въ помощники.				
2	Запасный писарь Василій Ники- тичъ Кирсановъ	22	—	Избранъ.

VIII.

Земскіе сборы.

Передача въ смѣтную Комиссію смѣты доходовъ и расходовъ уѣзднаго земства и раскладки уѣзднаго земскаго сбора на 1910 г. съ приложеніями и объяснительной запиской къ нимъ и раскладки государственнаго поземельнаго налога съ сельскихъ обществъ и частныхъ владѣльцевъ на 1910 годъ .

Докладъ смѣтной комиссіи .

Передача въ ревизіонную комиссію: 1) денежныхъ отчетовъ Управы за 1908 г. и за 6 мѣсяцевъ 1909 г., 2) докладовъ: а) о выполненіи смѣты 1908 г., б) по ходатайствамъ о сложеніи земскихъ сборовъ, переоцѣнкѣ облагаемыхъ имуществъ и исключеніи ихъ изъ оклада и 3) вѣдомости о недоимкахъ, подлежащихъ сложенію съ лицъ, пользовавшихся въ земскихъ лѣчебницахъ Богучарскаго уѣзда.

Докладъ ревизіонной комиссіи.

IX.

Капиталы и имущества.

О предстоящихъ въ 1910 г. ремонтахъ земскихъ зданій .

О постройкѣ въ 1910 г. для земскихъ—богадѣльни, дома, двора, и арестнаго дома разныхъ вещей

Статьи журналовъ.	Страницы журналовъ.	Страницы приложений.
2 окт. VII.	5	481—601
7 окт. IX.	48	597
2 окт. VI.	5	189—246 и 299
7 окт. V.	46	306—313
2 окт. V II.	5	602—607

Объ исключеніи изъ наличности, за негодностью къ употребленію, вещей по земскимъ — богадѣльнѣ, дому, двору, арестному дому, дѣчебницамъ и пріемнымъ покоемъ уѣзда

VI. 5 300—305

О ревизіи книги марокъ Богучарскаго Уѣзднаго Съѣзда по взиманію судебныхъ пошлинъ и сбора съ бумагъ за 1908 годъ

VI. 5 247

О дѣльномъ складѣ

VI. 5 249—253

О складѣ земледѣльческихъ орудій и машинъ Богучарскаго земства

VI. 5 254—298

Объ оцѣнкѣ домовъ и торгово-промышленныхъ заведеній въ Богучарѣ и въ уѣздѣ

6 окт. (ут. зас.)
III. 33 471—480

X

Народное здравіе.

Медицинскій отчетъ за 1908 годъ

5 окт.
XIV. 29 149—166

Объ открытіи врачебныхъ участковъ въ слоб. Старой Кріушѣ и Монастырцѣ

4 окт.
III. 13

О передвиженіи эпидемическаго персонала и оснопрививателей

IV. —

О квартирахъ подъ амбулаторіи на самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктахъ и о квартирныхъ пунктовымъ фельдшерамъ

4 окт.
V. 15

ной Статистики ходатайства объ ассигнованіи 10000 рублей на достройку ветеринарныхъ амбулаторій въ уѣздѣ

Статьи журналовъ.	Страницы журналовъ.	Страницы приложеній.
XX.	20	82—83

Объ отклоненій ходатайства врача Самецкаго о выдачѣ ему пособія или ссуды

XXI.	21	--
------	----	----

XII.

Общественное призрѣніе.

О Богучарской земской бога-дѣльнѣ

2 окт. VI.	5	248
-----------------	---	-----

XIII

Народное образованіе

Постановленія по докладу Управы и всеобщемъ обученіи въ Богучарскомъ уѣздѣ

5 окт. V.	23	313—333
----------------	----	---------

О школьномъ строителствѣ

VI.	26	II 412
-----	----	--------

Передача въ комиссію по народному образованію: а) отчетовъ Управы и епархіальнаго отдѣленія о личномъ составѣ земскихъ и церковно-приходскихъ школъ и объ успѣхахъ преподаванія въ нихъ за 1908-1909 учебный годъ и б) списка преподающихъ въ народныхъ школахъ, признанныхъ достойными полученія денежныхъ наградъ.

VI.	26	343—411 II 413
-----	----	-------------------

О приглашеніи инженера-архитектора для надзора за строительными работами по постройкѣ школъ

VI.	27	413
-----	----	-----

	Статьи журналовъ	Страницы журналовъ.	Страницы приложеній.
О предоставленіи учащимъ въ народныхъ школахъ права пользо- ваться одинъ разъ въ годъ зем- скими лошадьми при уплатѣ поло- вины прогоновъ	VII.	27	333—335
О пособіи на содержаніе Богу- чарской женской гимназій	VIII.	27	335—342 и 412
О пособіи частной женской гимназій въ сл. Калачѣ	IX.	28	412
Объ отклоненіи ходатайства Калачеевскаго общества объ откры- тіи ремесленного училища и пре- образованіи двухкласснаго въ городское въ сл. Калачѣ	X.	28	—
Объ ассигнованіи по 300 р. въ годъ для командировки кандида- товъ на учительскія мѣста для замѣщенія заболѣвшихъ препо- давателей	XI.	28	—
О стипендіяхъ въ разныхъ учеб- ныхъ заведеніяхъ	XII.	28	89—91 и 634
Постановленія по адресу, подне- сенному земству руководителями церковно-приходскихъ школъ по случаю 25-тилѣтняго юбилея цер- ковно-приходскихъ школъ	XV.		
Выраженіе членомъ Епархіальна- го вѣдомства о. Александромъ Поповымъ благодарности Богучар- скому земству за постоянныя забо- ты о церковно-приходскихъ шко- лахъ и за внесеніе ихъ въ школь- ную сѣть уѣзда	—	29	—

Докладъ комиссiи по народному
образованiю

XIV.

Пути сообщенiя, подводная повинность,
почта.

Передача въ смѣтную комиссiю
расписанiя натуральной повин-
ности и раскладки натуральной
повинности по содержанiю бечев-
никовъ на рѣкѣ Донѣ на 1910 г.

О возбужденiи предъ губерн-
скимъ земствомъ ходатайства объ
устройствѣ черезъ р. Донѣ около
х. Галіевки плавучаго моста и
передачѣ въ дорожную комиссiю
доклада Управы по дорожнымъ
сооруженiямъ

Докладъ дорожной комиссiи .

О субсидiяхъ на содержанiе
почтоваго отдѣленiя въ сл. Бере-
зовкѣ и возбужденiи ходатайства
объ открытiи почтовыхъ отдѣленiй
въ сл. Петропавловкѣ, Старой Мѣ-
ловой и Березнягахъ

Принятiе доклада Управы по
ходатайству Богучарскаго уѣзднаго
исправника о назначенiи ему и
становымъ приставамъ разъѣзд-
ныхъ

Принятiе доклада Управы по
ходатайству земскихъ почтосодер-
жателей о прибавкѣ лошадей на

Статьи журналовъ.	Страницы журналовъ.	Страницы приложенiй.
7 окт. VI.	48	412
2 окт. VII.	5	609—632
3 окт. VI.	5	140—147
7 окт. III.	—	148
3 окт. VIII.	10	60—62
3 окт. IX.	11	63—66

станціяхъ и объ увеличеніи полошадной платы

Принятіе доклада Управы по ходатайству Калачеевскаго почтосодержателя о возстановленіи Ново-Толучеевской станціи

Отклоненіе ходатайства Павловской Уѣздной Земской Управы о прибавкѣ на Семеновской станціи, обслуживающей Ново-Мѣловатскую волость, одной лошади и объ увеличеніи полошадной платы до 200 рубъ въ годъ

Отклоненіе ходатайства Калачеевскаго почтосодержателя о пониженіи цѣны на сѣно, отпущенное ему Управой въ кредитъ въ неурожайные годы

Отклоненіе ходатайства почтосодержателя Бѣлушкина и др. о выдачѣ имъ въ 1910 году ссуды по 25 руб. на лошадь

О выдачѣ Березняговскому почтосодержателю Кузнецову 100 р. пособія за 4 убитыхъ сапныхъ лошадей

О выдачѣ 120 р. Богучарскому почтосодержателю Бѣлушкину въ пособіе на покупку двухъ лошадей взаменъ погибшихъ во время мятели

Статьи журналовъ.	Страницы журналовъ.	Страницы приложений.
X.	11	67—71
XI.	11	72—74
XII.	11	—
XIII.	11	—
XIV.	12	—
XV.	12	—
XVI.	12	75

XV.

Экономическая часть.

Передача въ экономическую комиссію части доклада Управы объ экономическихъ и агрономическихъ мѣропріятіяхъ, касающейся „Положенія объ общегубернской и уѣздной агрономической организаціи“

О переходѣ съ будущаго года къ расширенію агрономическихъ мѣропріятій въ уѣздѣ и передачѣ этой части доклада Управы для детальной разработки вопроса въ экономическую комиссію

Принятіе къ свѣдѣнію доклада Управы объ агрономическихъ мѣропріятіяхъ въ уѣздѣ въ 1909 г.

Утвержденіе доклада Управы объ участіи земства въ земскомъ Товариществѣ по закупкѣ с.-х. орудій машинъ и другихъ предметовъ

Утвержденіе представленной Уѣздной Управой таксы вознагражденія лицъ, призываемыхъ для тушенія пожаровъ въ частныхъ лѣсахъ Воронежской губ.

Утвержденіе доклада Управы объ ассигнованіи субсидіи Харьковскому обществу сельскаго хозяйства на содержаніе контрольной сѣменной станціи

Статьи журналовъ.	Страницы журналовъ.	Страницы приложеній.
6 окт. (утрен.) IV.	37	414—468
6 окт. ут. зас. V.	37	102—107
VI.	37	108
VII.	37	109
VIII.	37	110

Отклоненіе ходатайства Харьковскаго общества сельскаго хозяйства объ ассигнованіи субсидіи на изданіе „Справочнаго Листка“ .

Утвержденіе доклада Управы по вопросу о командированіи крестьянской молодежи за границу для изученія сельскаго хозяйства .

Принятіе доклада Управы о командированіи взрослыхъ крестьянъ на курсы сельскаго хозяйства при Мариинскомъ земледѣльческомъ училищѣ

Принятіе къ свѣдѣнію записки старшаго таксатора Корпуса Лѣсничихъ А. А. Никитина и выраженіе благодарности г. Никитину за его плодотворныя работы въ уѣздѣ

Принятіе къ свѣдѣнію доклада Богучарскаго общества сельскаго хозяйства и передача въ экономическую комиссію вопроса объ ассигнованіи Обществу пособій на 1910 годъ

Утвержденіе доклада Совѣта Богучарскаго общества сельскаго хозяйства объ открытіи опытнаго поля въ Богучарскомъ уѣздѣ .

О возбужденіи предъ Правительствомъ ходатайства объ открытіи сельско-хозяйств. школы въ сл. Красноженовой и о предложеніи Красноженовскому обществу выдѣлить подъ школу 12 десятинъ земли

Статьи журналовъ.	Страницы журналовъ.	Страницы приложеній.
IX.	38	III
X.	38	112—113
XI.	38	114
XII.	38	115—118
XIII.	39	118—121
XIV.	39	122
XV.	39	123—137

Утвержденіе доклада Управы о возбужденіи ходатайства объ исключеніи изъ обложенія предметовъ торговли земскихъ с.-х. складовъ при предстоящемъ обсужденіи промысловаго налога . . .

О ярмаркахъ

О корзиночной мастерской

Разные доклады и постановленія Собранія.

О постройкѣ огнестойкихъ зданій за счетъ 1000 руб., ассигнованныхъ губернскимъ земствомъ . . .

Объ абиссинскихъ и артезіанскихъ колодцахъ

По разнымъ ходатайствамъ

Отклоненіе ходатайства кр-на Бажанова объ увеличеніи ему вознагражденія отъ земства какъ члену землеустр. комиссіи

По ходатайствамъ о пособіяхъ, наградахъ и увеличеніи жалованья служащимъ по земству

Ходатайство учителя Плетенского объ ассигнованіи учителямъ глухихъ сель по 12 р. ежемѣсячно на поѣздки въ городъ и базарныя села для закупки жизненныхъ продуктовъ и предметовъ домашняго обихода

Статьи журналовъ.	Страницы журналовъ.	Страницы приложеній.
XVI. 3 окт.	40	137—139
VII. 3 окт.	10	58
XVII.	12	76
3 окт. III.	8	53—55
3 окт. V.	8	56
4 окт. XXII.		84—88
	21	
XXIV.		639
6 окт. веч. зас. I.	40—41	92—102
6 окт. веч. зас. II.	42	—

Ходатайство гласнаго Толкунова
объ оказаніи Петропавловскому
обществу 1500 руб. пособія на
устройство забора во дворѣ вновь
выстроенной 2-й школы, колодца
и погреба для нея

6 окт.
(веч.зас.)
VIII.

44

—

В ы б о р ы:

Почетныхъ Мировыхъ Судей по
Богучарскому уѣзду на трехлѣтіе
съ 1909 г.

7 окт.
I.

49

637

Въ губернскіе гласные вмѣсто
выбывшихъ А. И. Урсулъ и
П. О. Макарова на остальной
срокъ трехлѣтія съ 1907 г.

II.

50

638

Въ члены Попечительнаго Совѣта
Богучарской низшей ремесленной
школы вмѣсто выбывшаго П. О. Ма-
карова на остальной срокъ трех-
лѣтія съ 1907 г.

7 окт.
III.

638

Въ члсны Богучарской Земле-
устроительной Комиссіи

IV.

638

Въ члены отъ земства въ комис-
сіи по составленію списковъ при-
сяжныхъ засѣдателей на 1910 г.

V.

50

639

Въ завѣдывающіе военно-кон-
скими участками и ихъ помощни-
ки по нѣкоторымъ военно-кон-
скимъ участкамъ, вмѣсто выбыв-
шихъ до срока на остальной срокъ
трехлѣтія съ 1908 года.

VI.

640—642



2007055172